Как отличить пересказ от анализа (с примерами)

По критериям ФИПИ важно не просто привести литературный пример, но и объяснить его связь с темой. Простое перечисление событий считается **пересказом** и не помогает раскрыть тему. Анализ же показывает смысл эпизода, мысль автора и связь с тезисом. :contentReference[oaicite:0]{index=0}

---

1. В чём разница между пересказом и анализом?

Пересказ	Анализ
Что произошло?	Почему это важно?
Герой пошёл, сказал, сделал.	Поступок героя раскрывает его характер, показывает тему сочинения.
Пересказано содержание.	Объяснён смысл эпизода.
Нет привязки к теме.	Есть связь с тезисом.
Эксперту становится непонятно, ЗАЧЕМ ученик вспомнил этот эпизод.	Эксперт ясно видит, какую мысль доказывает пример.

---

2. Примеры: пересказ vs анализ

Пример 1

Пересказ:

В «Капитанской дочке» Гринёв приехал служить в крепость, познакомился с Машей Мироновой, участвовал в осаде крепости и оказался у Пугачёва.

Почему это ошибка: перечисление событий никак не раскрывает тему.

Анализ:
В «Капитанской дочке» поступок Гринёва во время осады крепости показывает его верность долгу. Он остаётся с комендантом, потому что воспитан уважать честь и ответственность. Этот эпизод раскрывает мысль о том, что истинная стойкость проявляется в трудные моменты.

Почему это анализ: объясняется смысл поступка героя и связь с темой.

Пример 2

Пересказ:
В «Преступлении и наказании» Раскольников убил старуху-процентщицу, потом мучился, встречался с Соней и в конце признался.

Анализ:
Раскольников совершает преступление, надеясь доказать свою «силу», но совесть не даёт ему жить спокойно. Его душевные муки показывают, что человек не может нарушить нравственные законы без последствий. Этим эпизодом Достоевский подчёркивает, что сила человека — в признании ошибок и раскаянии.

Почему это анализ: сказано не что произошло, а почему это важно.

Пример 3

Пересказ:
В рассказе «Юшка» герой терпел насмешки, работал кузнецом, болел и вскоре умер.

Анализ:
Юшка терпел издёвки не из слабости: он сознательно не отвечал злом на зло, потому что был внутренне добрым человеком. Его поведение подчёркивает мысль Платонова: истинная доброта проявляется не словами, а поступками.

---

3. Формулы анализа: что писать вместо пересказа

Используйте эти конструкции, чтобы переходить от пересказа к объяснению смысла:

Этот эпизод показывает, что...
Поступок героя свидетельствует о...
Автор подчёркивает мысль о том, что...
Эта ситуация раскрывает проблему...
Такой выбор помогает понять, что...
Через образ героя писатель демонстрирует...
Формула анализа:
Эпизод → смысл → связь с темой.

---

4. Мини-шаблон правильного аргумента

1. Указать произведение и эпизод:
В произведении ... автор показывает ситуацию, когда...

2. Коротко описать суть эпизода (1–2 фразы):
Герой делает..., сталкивается с...

3. Дать анализ:
Этот эпизод раскрывает мысль о том, что...

4. Сделать мини-вывод:

Таким образом, автор подчёркивает…

---

5. Частые ошибки, из-за которых аргумент превращается в пересказ

Слишком много событий. Достаточно одного эпизода.
Нет ключевой фразы анализа. Перечислили — и всё.
Нет связи с темой. Даже хороший пример не засчитывают, если он не раскрывает тему. :contentReference[oaicite:1]{index=1}
Аргумент длиннее основной мысли. Пересказ начинает «съедать» сочинение.

---

6. Как потренироваться отличать пересказ от анализа

✔ выбрать любой рассказ или роман;
✔ записать один эпизод пересказом — двумя фразами;
✔ дописать 2–3 предложения анализа;
✔ сформулировать мини-вывод.
Через несколько упражнений навык переходит на автоматический уровень.

Материал подготовлен на основе критериев ФИПИ: литературный пример должен быть не пересказом, а анализом и напрямую раскрывать тему сочинения.

пересказ или анализ, анализ литературного примера, пересказ итоговое сочинение, различия пересказ анализ, примеры анализа литературного аргумента