Сочинения к направлению «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения». Итоговое сочинение 2020-2021. Сборник готовых сочинений для итогового сочинения 2020-2021 по всем направлениям.

1. Может ли художественное произведение дать ответы на вопросы, волнующие современную молодежь?

Может ли художественное произведение дать ответы на вопросы, волнующие современную молодежь? На данный вопрос можно ответить утвердительно. Так как большинство писателей, поэтов и драматургов поднимают в своих произведениях так называемые вечные темы, они становятся актуальными во все времена. У современного поколения есть такие проблемы, которые касаются только его, однако в большинстве случаев современных людей волнуют такие вопросы, которые интересуют людей всех времен. Даже те художественные произведения, которые были написаны несколько десятков и даже несколько сотен лет назад, могут дать ответы на те вопросы, которые волнуют современное поколение.

То, что художественные произведения могут дать ответы на вопросы, волнующие современную молодежь, можно доказать, обратившись к этим самым художественным произведениям.

Повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка» заставляет современное поколение задуматься о многом. С помощью демонстрации становлении личности Петра Гринева, который из недоросля, гоняющего голубей, прекратился в человека чести и достоинства, писатель показывает, что человек может поменяться, что отрицательные черты могут смениться положительными. Научить современное поколение нравственности может тот жизненный принцип, в соответствии с которым живет Петр Гринев: «Береги честь смолоду». Поступки Петра Гринева, который был готов оставаться самим собой, даже если для этого пришлось бы пожертвовать своей жизнью, заставляют современного читателя задуматься о том, что человек в любых ситуациях должен быть верным самому себе. Любовь Петра Гринева и Маши Мироновой, которая прошла различные испытания, помогает современному читателю верить в любовь и бороться за нее до самого конца. Таким образом, А. С. Пушкин в повести «Капитанская дочка» поднимает такие проблемы, которые остаются актуальными на все времена.

Такие же актуальные во все времена проблемы поднимаются в рассказе И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско». Демонстрируя, что главными жизненными ценностями всех пассажиров корабля «Атлантида», включая и господина из Сан-Франциско и его семью, являются социальное и материальное благополучие, И.А. Бунин выражает мысль о том, что в них не может заключаться смысл жизни. Писатель, показывая, что люди обращают внимание лишь на положение человека в обществе и на его материальную обеспеченность, не уделяя никакого внимания нравственным качествам, выражает мысль о том, что за внешним великолепием скрывается нравственная пустота и ничтожность. Так как материальные ценности занимают в современном обществе особое место, рассказ «Господин из Сан-Франциско» помогает понять, что настоящее счастье нельзя обрести в таких ложных ценностях, как материальное богатство. Рассказ И.А. Бунина заставляет задуматься действительно о многом.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что художественные произведения, несмотря на время написания, могут дать ответы на вопросы, волнующие современную молодежь, так как в произведениях часто поднимаются вечные проблемы, которые актуальны и для современности.

2. Почему конфликт отцов и детей неизбежен?

Конфликт так называемых «отцов» и «детей» принято считать неизбежным, поскольку между представителями разных поколений всегда появляются разногласия. Представители старшего поколения привыкли к той жизни, которую они ведут, поэтому они не хотят отказываться от нее, пытаясь задавить «детей» своим авторитетом людей, у которых уже есть жизненный опыт. Представители молодого поколения в свою очередь видят в обществе то, что следует изменить для лучшей жизни, поэтому они восстают против «отцов». У представителей старшего и младшего поколений отличные друг от друга взгляды на собственную жизнь и на общественное развитие, что и становится причиной неизбежности конфликта.

О причинах неизбежности конфликта «отцов» и «детей» рассуждали различные отечественные писатели, драматурги и поэты в своих художественных произведениях.

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» показано противостояние «века минувшего» и «века нынешнего». К «веку минувшему» относятся Фамусов и ему подобные люди, которые своими жизненными ценностями считают высокое положение в обществе, карьерный рост и материальный достаток. В списке действующих лиц наблюдается лишь единственный представитель «века нынешнего» – Чацкий. Он имеет совершенно другие взгляды на жизнь, в отличие от фамусовского общества. Центральный персонаж выступает против чинопочитания, прислуживания, лицемерия, с помощью которых люди «века минувшего» привыкли достигать своих корыстных целей, связанных со службой и положением в обществе. Чацкий выступает за общественные изменения, к которым представители «отцов» относятся негативно, так как их устраивает то существование, к которому они уже привыкли. А.С. Грибоедов показывает, что у «отцов» и «детей» совершенно разные представления о том, какой должны быть личная и общественная жизни, у них разные отношения к явлениям окружающей действительности, по этим причинам и появляется неизбежность конфликта между «отцами» и «детьми».
О причинах неизбежности конфликта «отцов» и «детей» рассуждает и И.С. Тургенев в романе «Отцы и дети», в названии которого уже отображен конфликт двух поколений. Ярким представителем «отцов» оказывается Павел Петрович Кирсанов, ярким представителем «детей» оказывается Евгений Базаров. Они вступают друг с другом в явный спор, где высказывают свои позиции относительно общественного развития (Кирсанов защищает аристократию, которую Базаров считает причиной торможения общественного развития), относительно таких явлений окружающей действительности, как природа, искусство и любовь. Разные взгляды Базарова и Кирсанова на жизнь и свойственная им невозможность прийти к компромиссу приводят к тому, что конфликт «отцов» и «детей» становится неизбежным.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что неизбежность конфликта «отцов» и
«Детей» связана с тем, что представители разных поколений имеют разные взгляды на собственную жизнь и на жизнь общественную, считая при этом только собственное мнение верным.

3. Можно ли назвать поколение Z потерянным?

Поколение 21 века принято называть поколением Z. На мой взгляд, поколение Z потерянным назвать нельзя, поскольку в наше время у людей очень много возможностей добиться собственных целей.
Сейчас разрешено многое из того, что было не принято в другие времена, поэтому у современных людей увеличивается шанс жить счастливой жизнью.

Доказать то, что поколение Z нельзя назвать потерянным, можно с помощью различных художественных произведений отечественных и зарубежных писателей.

В преимущественно зарубежной литературе «потерянным поколением» принято называть тех людей, которые в молодом возрасте были вынуждены принимать участие в войне, после окончания которой у них не было возможностей жить счастливо. «Потерянное поколение» отображено в романе Э.М. Ремарка «Три товарища». Главные герои — Роберт Локамп, Огто Кестер, Готтфрид Ленц — вынуждены были принимать участие в Первой мировой войне. В юном возрасте герои отправились на войну, где им пришлось убивать других людей, получать ранения и видеть смерти своих товарищей. Представители «потерянного поколения» не могли жить счастливой жизнью ни во время войны, ни после ее окончания. Так как Роберт Локамп, Отто Кестер, Готтфрид Ленц и другие представители «потерянного поколения» ушли на войну в юном возрасте, у них не было возможности поступить на учебу и найти достойную работу, поэтому после войны их существование было пусто и бессмысленно. Постоянно вспоминая о тех кровавых и жестоких событиях, с которыми им пришлось столкнуться на войне, герои осознавали, что у них нет ни настоящего, ни будущего. То, что Готтфрид Ленц, будучи одним из представителей «потерянного поколения», умирает, и то, что главный герой Роберт Локамп теряет свой найденный смысл жизни после смерти возлюбленной Патриции Локамп, которую тоже можно назвать представительницей «потерянного поколения», говорит о том, что для людей, принимавших участие в Первой мировой войне, будущее действительно потеряно. Современное же поколение не сталкивается с такими проблемами, с какими сталкиваются герои романа «Три товарища». Конечно, есть те люди, которые принимают участие в локальных войнах, и их можно назвать «потерянными» , однако все поколение назвать «потерянным» нельзя.

Эту же мысль можно доказать также с помощью романа в стихах А.С.

Пушкина «Евгений Онегин». Центрального персонажа Евгения Онегина можно назвать «лишним человеком». Его тяготит то существование, которое ведет современное ему поколение. У Онегина нет никаких жизненных целей, он не имеет смысла жизни. Евгений Онегин не может реализовать свои способности и возможности, поэтому он вынужден не жить, а существовать. Конечно, и в современном обществе есть люди, подобные Евгению Онегину, которые не могут найти свое место и предназначение. Однако в большинстве случаев современные люди не зависимы от общественного мнения, как это было во времена Онегина, поэтому они имеют возможность добиться своих высоких целей, которой не было у главного героя романа А. С. Пушкина.
Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что поколение Z нельзя назвать потерянным, поскольку современные люди имеют возможности добиваться поставленных перед собой целей.

4. Согласны ли вы с высказыванием А.С. Пушкина: «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности»?

С высказыванием А.С. Пушкина «Неуважение с предкам есть первый признак безнравственности» нельзя не согласиться. Люди, которые равнодушно или даже негативно относятся к своим предкам, фактически отказываются от того опыта, который был наработан их предками . Невозможность пользоваться опытом предков становится одной из причин, по которым люди совершают безнравственные поступки. Безнравственность эта в первую очередь проявляется именно в том, что люди неуважительно относятся к предкам. Такой безнравственный поступок становится толчком к совершению таких же безнравственных поступков.

Доказательства справедливости высказывания А.С. Пушкина можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей и публицистов.

Д.С. Лихачев в «Письмах о добром и прекрасном» (письмо 40 «О памяти») подчеркивает «нравственное значение памяти»: «путем памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты». Автор говорит о том, что так называемым «беспамятным» человеком, который, «очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство

благодарности к предкам, к их труду, их заботам», является тот, кто не способен на добрые, бескорыстные поступки. Говоря о том, что человек, не ценящий предков, является «неблагодарным, безответственным», публицист высказывает свою позицию: «Без памяти нет совести». В письме Д.С. Лихачев подчеркивает взаимосвязь категории нравственности/безнравственности и положительного/отрицательного отношения к предкам: тот, кто неуважительно относится к предкам, является человеком безнравственным.

Доказательства справедливости высказывания А.С. Пушкина можно также найти в повести В.Г. Распутина «Последний срою». К находящейся при смерти пожилой женщине Анне приезжают ее дети, причем попрощаться с матерью приезжают не все дети: любимая дочь Анны Таньчора, видимо, даже не собиралась приезжать. Писатель демонстрирует, что дети Анны -Михаил, Люся, Илья, Варвара и Таньчора -относятся к матери неуважительно: они нечасто навещают ее, редко пишут ей письма.
Дети думают лишь о собственном существовании, не задумываясь о чувствах своей матери, которая отдала все, чтобы воспитать их. К матери дети приезжают только для того, чтобы похоронить ее, во время нахождения в доме Анны, когда она пошла на поправку, они жалеют о том, что приехали, как оказалось, просто так. Забота о матери для четверых детей, приехавших с ней попрощаться, становится не желанием, а обязанностью. Автор показывает, что дети думают о том, чтобы мать поскорее умерла, чтобы поскорее закончить похороны и вернуться к прежней жизни. Образы эгоистичных и жестоких детей Анны подтверждают мысль о том, что люди, неуважительно относящиеся к своим предкам, являются людьми безнравственными.
Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что неуважительное отношение к предкам уже является безнравственным поступком, который становится толчком для совершения таких же безнравственных поступков.

4.Важно ли сохранять связь между поколениями?

Сохранять связь между поколениями важно, поскольку опыт предыдущих поколений помогает представителям нового поколения не стоять на месте, не деградировать, а идти только вперед, улучшая общественное существование. Чтобы идти к лучшему будущему, люди должны знать о том, как жили их

предки, понимать, что в оставшейся от них жизни следует изменить, пользоваться положительным опытом прошлого и учиться на ошибках предков. Если разрушить связь между поколениями, то люди станут эгоистичными и живущими в соответствии с безнравственностью.

О важности сохранения связи между поколениями рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе «Отцы и дети», написанном И.С. Тургеневым, поднимается проблема преемственности поколений. Главный герой Евгений Базаров, будучи нигилистом, хотел полностью отказаться от опыта предков, чтобы создать совершенно новые общественные принципы. На восклицание Кирсанова Николая Петровича «<…> вы все разрушаете… Да ведь надобно же и строить» Базаров отвечает так: «Сперва нужно место расчистить». Сюжетно-композиционные особенности помогают читателю понять, что сам И.С. Тургенев был не согласен с такой позиций: развенчивая нигилистические воззрения Базарова, автор выражает мысль о том, что невозможно отказаться от опыта прошлого и начать новую жизнь. То, что нигилизм Базарова не смог пройти испытания реальной действительностью, говорит о том, что без опоры на прошлое представители настоящего не могут построить лучшее будущее, как это первоначально предполагал Базаров.

О важности сохранения связи между поколениями рассуждает и В.Г. Распутин в повести «Прощание с Матерой». Представители молодого поколения равнодушно относятся к своим предкам. Так, внук старухи Дарьи Андрей удивился просьбе бабушки выкопать могилы ее предков для перезахоронения на другой территории, поскольку деревню Матеру собираются затапливать. Андрей задумывается: «Неужто правда, как они говорят, придется отрывать могилы и выгребать то, что осталось от покойников, похороненных давным-давно, когда еще и его не было на свете? Зачем?». Автор показывает, что Андрей, будучи представителем молодого поколения, называет своих предков покойниками, что он даже считает их не своими предками, а предками бабушки Дарьи. Демонстрируя такое равнодушное отношение молодежи к представителям собственного рода, В.Г. Распутин иллюстрирует разрушение связи между поколениями. Показывая, что это разрушение приводит к нравственной деградации, к тому, что люди становятся настоящими эгоистами, которые начинают совершать безнравственные поступки

(затапливают целый остров ради технического прогресса), писатель выражает мысль о необходимости сохранения связи между поколениями.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что сохранять связь между поколениями очень важно, поскольку без связи с предками люди не могут оставаться нравственными и не могут идти к лучшему будущему.

5. Может ли компьютер заменить книгу?

В современном мире, где довольно важное место в общественной жизни и жизни отдельного человека занимают компьютеры, возникает следующий вопрос: «Может ли компьютер заменить книгу?». Компьютер может выступать как электронный носитель художественных текстов; чтобы прочитать книгу, необязательно брать печатный вариант, достаточно открыть определенный сайт. Если рассматривать компьютер как носитель художественных текстов, то на поставленный выше вопрос можно ответить утвердительно, так как в современном обществе книги чаще всего читают на электронных носителях. Но если книгу противопоставлять компьютеру как средству развлечений, то ответить утвердительно на поставленный выше вопрос уже нельзя. Как бы компьютер ни был популярен в современном мире, он никогда не сможет заменить книги, которые помогают человеку найти себя и стать личностью.

Неоднозначно ответить на вопрос «Может ли компьютер заменить книгу?» заставляют различные публицистические произведения.
Современный семейный психолог А.Г. Иванова в своем публицистическом тексте рассуждает о зависимости детей от компьютера. Демонстрируя как недостатки, так и достоинства Интернета, автор говорит о том, что он «стал частью нашей жизни и уже никуда не денется». А.Г. Иванова утверждает, что Интернет является «неограниченным источником информации», «средством образования».
Следовательно, компьютер является носителем художественных текстов, который можно использовать для прочтения книги без обращения к ее печатному варианту. Если рассматривать компьютер как «средство образования», то он может заменить печатные издания книг.

Д.С. Лихачев в письме 26 «Учитесь учиться!» («Письма о добром и

прекрасном»), говоря о том, что компьютеры будут выполнять вычисления, чертежи, расчеты, отчеты, планирование, подчеркивает значимость компьютеров в обществе. Однако автор уверен в том, что компьютеры «возьмут на себя» только физический труд, умственно трудиться они не смогут, так как этим может заниматься только человек: «человек будет вносить новые идеи, думать над тем, над чем не сможет думать машина». Д.С. Лихачев призывает читать стоящие книги, считая, что интеллигентный человек должен хорошо знать литературу, которая «дает человеку нравственный и эстетический кругозор, делает окружающий мир большим, интересным, излучающим опыт и радость». Отсюда можно сделать вывод о том, что компьютер, который занимается только физическим трудом, не сможет заменить книги, которые являются источником умственного развития, закрытого для компьютеров и так необходимого для общества.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что на вопрос «Может ли компьютер заменить книгу?» нельзя ответить однозначно, так как компьютер можно рассматривать с разных сторон: если он выступает как носитель художественных текстов, то он может заменить печатный вариант книги, если же компьютер противопоставлен книгам, то он никогда не сможет их заменить, так как книги выполняют важные функции в становлении личности человека.

6. Кто является героем для молодежи?

Героем для каждого человека обычно является конкретный человек, но если говорить в целом, то современная молодежь героями считает тех людей, которые самоотверженно совершают в повседневной жизни различные подвиги, рискуя всем, что у них есть, ради блага окружающих людей.

То, кто является героем для молодежи, можно увидеть при помощи различных художественных произведений. Героями для современной молодежи являются герои как классических, так и современных произведений.

В романе А.А. Фадеева «Молодая гвардия» главными героями являются представители молодежи, большинству их которых даже не было 18-ти лет, поэтому неудивительно, что для современного молодого поколения образы членов «Молодой гвардии» вызывают огромный интерес, несмотря на то что в центре повествования находятся не современные дни, а времена Великой

Отечественной войны. Автор показывает, что детство совсем юных парней и девушек закончилось, когда немцы оккупировали их город Краснодон. Ребята могли поступить как некоторые взрослые, которые перешли на вражескую сторону, чтобы сохранить свою жизнь, могли ничего не делать, тихо отсиживаясь дома и ожидая, когда Красная Армия вернет себе Краснодон, чтобы впоследствии жить нормальной жизнью, однако они поступают совершенно иначе: рискуя собственными жизнями, представители молодежи вступают в подпольную борьбу с немцами. Ребятам, которым было от 14-ти до 20-ти, приходилось принимать действительно серьезные решения, от которых зависела не только их жизнь, но и жизнь родных и близких, всех жителей Краснодона и даже целой Родины. А.А. Фадеев показывает, что еще совсем юные ребята, у которых впереди была целая жизнь, думали не о собственном благе, а о благе Отечества и всего советского народа. Это и то, что представители молодежной организации «Молодая гвардия» выдержали все испытания и остались верными себе и Родине, смело отдав свои жизни, ценится представителями современной молодежи. Большинство членов «Молодой гвардии» являются для молодежи настоящими героями.

То, кто является героем для молодежи, можно увидеть также при помощи повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции». Когда одну из учениц коррекционного 7 «Е» класса Стешу похищают старшеклассники, к ней на помощь приходят все ее одноклассники, включая и Юру Мальков, который передвигался на инвалидной коляске. Он участвует в операции по спасению Стеши, несмотря на то что врачи запрещают ему передвигаться из-за того, что болезнь дала осложнения на сердце. Смелость и героизм Юры Малькова помогают найти и спасти Стешу, однако из-за нарушения врачебных запретов Юра умирает. Несмотря на то что все остальные «ешки» также участвовали в спасении Стеши, настоящим героем они считают именно Юру Малькова, который пожертвовал собственной жизнью ради спасения другого человека.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что героями для современной молодежи являются те люди, которые готовы пожертвовать всем, что у них есть, ради блага окружающих людей.

7. Что читает современное поколение?

Что читает современное поколение? Несмотря на то что уровень чтения

современного поколения, в отличие от уровня чтения предыдущих поколений, снизился, представители нынешнего поколения все же интересуются литературой. Интерес вызывают как художественные, так и публицистические произведения. Среди художественных произведений нынешнее поколение выбирает и классические, и современные произведения.

Чтобы подтвердить вышесказанные слова, можно обратиться к некоторым художественным произведениям, которые читают представители современного поколения.

Интерес вызывает роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Несмотря на то что работа над романом велась еще в XX веке, произведение вызывает у старшеклассников и взрослых огромный интерес, поскольку в нем поднимаются вечные проблемы любви, добра и зла, истинных и ложных жизненных ценностей, смысла жизни, счастья, жизни и смерти, власти, нравственного выбора, трусости, наказании, ответственности, справедливости, истины, одиночества, веры и безверия, творчества и др. Совмещение реалистического и фантастического, мистический сюжет, наличие огромного количества тем и проблем способствуют тому, что каждый представитель современного поколения может найти в «Мастере и Маргарите» то, что волнует именно его душу. Легкость прочтения наблюдается благодаря совмещению философских мыслей и комических приемов. Показывая проказы свиты Воланда в Москве 30-х гг., М.А. Булгаков раскрывает пороки современного ему общества, что позволяет нынешнему поколению увидеть реалии того времени и сравнить жизненные принципы людей того времени с жизненными принципами современных людей. Описывая как московский, так и ершалаимский миры, автор романа демонстрирует, что люди во все времена похожи друг на друга, современным читателям интересно увидеть сходства и различия между собой и всеми персонажами «Мастера и Маргариты».

Читают представители нынешнего поколения и современную литературу. Например, повесть Е.В. Мурашовой «Класс коррекции», написанная в 2004 году, вызывает у современных подростков интерес, так как время действия повести приближено к нашему и центральными персонажами являются такие же подростки. Читая о тех проблемах и испытаниях, с которыми столкнулись ученики коррекционного 7 «Е» класса, нынешние подростки могут сравнить

свою жизнь с жизнью «ешек», могут найти определенный совет. Финал повести, в котором автор намекает читателю, что у «ешек», которым пришлось в своем юном возрасте столкнуться с многочисленными физическими и моральными проблемами, все будет хорошо, помогает современным подросткам понять, что из любой ситуации можно найти выход.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что современное поколение читает и те произведения, которые принято называть классикой, благодаря тому, что в них поднимаются вечные темы и проблемы, и произведения современных авторов, в которых отражается нынешняя действительность.

8. Что представляет собой портрет моего поколения?

Что представляет собой портрет моего поколения? Современное поколение, как и любое другое поколение, имеет и положительные, и отрицательные черты. К достоинствам нынешнего поколения можно отнести стремление к самопознанию и самореализации: молодежь стремится найти свое предназначение и место в обществе, стремится реализовать себя как профессионала своего дела. Особое внимание представители молодого поколения уделяют карьере, для которой они получают образование. Но уделяют представители современного поколения и таким ценностям, как любовь, семья, дружба. К недостаткам нынешнего поколения можно отнести большое внимание к денежным средствам, ради которых во многих случаях молодежь и ищет хорошую работу.

О сущности нынешнего поколения рассуждали многие современные писатели и публицисты в произведениях.

В своем публицистическом тексте И.А. Маслов говорит и о достоинствах, и о недостатках нынешних подростков, довольно справедливо оценивая современную молодежь. К недостаткам автор относит желание подростков скорее вырасти, «чтоб свободно распоряжаться деньгами». Присущую большинству подросткам личностную установку «Бери от жизни все» И.А. Маслов рассматривает двояко, ведь в число этого «всего» входят и положительные, и отрицательные явления. К положительным чертам

современной молодежи автор относит «тенденцию к самореализации»: молодежь «жаждет учиться, делать карьеру и для этого готова много работать». Указывает И.А. Маслов и жизненные ценности представителей молодого поколения. Он отмечает, что среди ценностей главными оказываются «хорошая работа, карьера и образование». Публицист отмечает, что молодежь понимает, что нужно приложить усилия, чтобы обрести хорошую жизнь. Понимая, что жизнь зависит от образования, представители молодого поколения стремятся получить высшее образование, чтобы работать на достойной работе. И.А. Маслов справедливо отмечает, что представители молодежи, желая реализовать себя как профессионалы своего дела и хорошо зарабатывать, «готовы отложить женитьбу или замужество».

О сущности нынешнего поколения рассуждает и Е.В. Мурашова в повести «Класс коррекции». Не понаслышке знающие, что такое жизнь в неблагополучных семьях, многие ученики коррекционного 7 «Е» класса мечтают о любви, семье, дружбе. Именно эти ценности являются главными в жизни «ешек». На это указывает и помещение в повествование параллельного мира, в котором ученики класса коррекции обретают то, к чему стремятся в реальной жизни. Например, Витька и Пашка Зорин в параллельном мире чувствуют себя любимыми. Теплота, любовь, забота, доброта, искренность – вот то, что ценят ученики коррекционного класса, олицетворяющие современное поколение.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что нынешнее поколение отличается стремлением к самореализации, хотя, как и другие поколения, оно также стремится и к любовным, семейным, дружеским отношениям, построенным на искренности, ласке и заботе.
11. «Всё делается массово. Масскультура. Масс-все-на-свете» — Джон ФаулзДжон
Фаулз утверждал следующее: «Все делается массово. Масскультура. Масс-все-на-свете». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Все нормы, правила, традиции и принципы, которые устанавливаются в обществе, появляются в результате совместной деятельности людей. В обществе не может зафиксироваться то, за что выступил один человек, обязательно нужно, чтобы этого человека поддержали другие люди, выступая за его взгляды на окружающий мир или подчиняясь им, не выказывая

сопротивления.

Доказательства справедливости высказывания Д. Фаулза можно найти во многих художественных произведениях отечественных и зарубежных писателей.

В повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» показано, что деревню Матеру собираются затопить для того, чтобы на ее месте построить гидроэлектростанцию. Это решение не одного конкретного человека, а решение многих людей. Если бы кто-то один предложил затопить Матеру, а все остальные бы были против, то Матера бы осталась в целости и сохранности. Решение о затоплении приводится в действие по той причине, что в обществе были люди, которые поддержали идеи затопления острова и строительства ГЭС. Развитие технического прогресса связано не с одним человеком, оно поддерживается многими людьми, в особенности представителями молодого поколения. Показывая, что людей, выступающих за технический прогресс, предполагающий затопление целой деревни, было больше, чем людей, не желающих покидать Матеру, В.Г. Распутин показывает, что исполнение определенных действий в реальной действительности зависит от массовости: если большинство людей поддерживают какую-то идею, то она реализуется в жизнь, если за какую-то идею выступает только один человек или небольшая группа лиц, то она не находит отражения в действительности.

Доказательства справедливости высказывания Д. Фаулза можно также найти в романе Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», где показано тоталитарное государство, которое занимается сжиганием книг, противоречащих государству. Автор показывает, что технический прогресс способствует нравственной деградации, люди теряют свою индивидуальность и становятся только частью безликой толпы. К такой ситуации общество не могло прийти в результате деятельности лишь одного человека. Большинство людей поддержало тоталитарное государство, ничего не сказав против и подчинившись ему. По приказу властей сжигая книги, пожарники выражали тем самым свое согласие с происходящим. В обществе установились жестокие и несправедливые принципы в связи с массовой поддержкой. Людей устраивали установившиеся общественные нормы, поэтому тоталитарному режиму удалось так прочно занять свою позицию, что личности, обладающие

нравственностью, стали меньшинством, которому сложно изменить общество.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что все устанавливающиеся в обществе нормы, правила, традиции и принципы зависят от массовости: без поддержки окружающих людей идея одного человека не реализуется в жизнь, в действительности находят отражение только те идеи, которые поддерживаются большинством людей или против которых не выступает большинство людей.

12. Можно ли утверждать, что современная молодёжь в чём-то ориентируется на поколения прошлых лет?

На мой взгляд, утверждать, что современная молодежь в чем-то ориентируется на поколения прошлых лет, можно, поскольку современное молодое поколение не разрывает связь с прошлым, соответственно, берет за основу многие явления прошлого. Нельзя сказать о том, что современная молодежь пытается полностью скопировать жизнь своих предков, но в каких-то моментах молодежь все же на нее ориентируется. Видя доброту и милосердие представителей предыдущих поколений, видя их силу духа и умение не сдаваться в трудных жизненных ситуациях, молодое поколение берет с предков пример.

Об ориентировании современного молодого поколения на некоторые аспекты жизни предков может сказать сравнительный анализ героев художественных произведений отечественных писателей и представителей современного молодого поколения.

В рассказе В.Г. Распутина «Уроки французского» показаны времена после Великой Отечественной войны. Обращая читательское внимание на существующий в то время голод, автор показывает, что и в такие тяжелые времена были добрые и милосердные люди. Учительница Лидия Михайловна, узнав о положении мальчика-рассказчика, который жил вдалеке от матери и не имел средств хотя бы для того, чтобы купить продукты, помогает ему. Лидия Михайловна то кормит ученика после индивидуальных занятий с ним, то она отсылает ему посылку с едой. Чтобы обеспечить мальчика деньгами, Лидия Михайловна предлагает ему играть в «замеряшки». Доброта и милосердие, которые свойственны Лидии Михайловне как представителю послевоенного поколения, ценятся современным поколением, нынешняя

молодежь хочет быть похожей на добрую, искреннюю, всегда остающуюся самой собой Лидию Михайловну.

Об ориентировании современного молодого поколения на некоторые аспекты жизни предков можно сказать, обратившись к роману Н.Г. Чернышевского «Что делать?». «Новые люди», которые появились в противовес «старым людям», живущим в соответствии с устаревшими общественными ценностями, не обращают внимание на общество, в котором они находятся. Они не опускают руки и не подчиняются безнравственному обществу, живущему согласно ложным жизненным ценностям. В начале повествования показано, что на пьедестале находятся «старые люди», но «новые люди», несмотря на немногочисленный состав, боролись за изменения в обществе. Композиция романа (в начале повествования в основном раскрываются образы «старых людей», а затем – особое внимание уделяется «новым людям») указывает на то, что численность «новых людей» увеличивается, что им удалось начать изменять общество к лучшему, несмотря на внешние обстоятельства. Сила духа и умение не сдаваться в трудных жизненных ситуациях ценятся современным поколением, которое стремится не зависеть от общественного мнения и бороться за изменение общества к лучшему.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что современная молодежь ориентируется на поколения прошлых лет в таких нравственных аспектах, как доброта, милосердие, сила духа и умение не сдаваться в трудных жизненных ситуациях.

13. Какие черты присущи людям 21 века?

Какие черты присущи людям 21 века? Общество 21 века включает в себя как нравственных, так и безнравственных людей. Как и в другие времена, кто-то стремится к познанию самого себя, к обретению любви, семьи и дружбы, а кто-то стремится к социальному превосходству и материальному достатку. В 21 веке наблюдается смена людей, живущих в общественных рамках, на толерантных людей. Современная молодежь более осознанно подходит к образованию, понимая, что полученные знания пригодятся им в жизни.

О том, какие черты присущи людям 21 века, рассуждали многие современные писатели в своих художественных произведениях.

В повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции» раскрываются образы людей, живущих в 21 веке. Изображены в повести и взрослые люди, и подростки. Противопоставляя образы взрослых, из которых большинство думают лишь о собственном существовании, не пытаясь понять учеников коррекционного класса и помочь им найти свое место в обществе, образам ученикам коррекционного 7 «Е» класса, Е.В. Мурашова показывает, что люди 21 века постепенно становятся более толерантными.

«Ешки» относятся ко всем людям одинаково, они никого и никогда не судят, так как понимают, что на жизнь каждого человека могут оказывать такие внешние обстоятельства, которые невозможно остановить. Если учителя и родители привыкли подчиняться определенным правилам, созданным обществом, то ученики коррекционного класса не хотят оставаться в рамках. Несмотря на мнение окружающих людей, которые считают «ешек» «антиобщественным явлением», ученики коррекционного класса не опускают руки и не падают духом, пытаясь добиться собственных целей.

В повести подчеркиваются свойственные современному молодому поколению стойкость и сила духа. Герои понимают, что их дальнейшая жизнь зависит от полученных знаний, поэтому они особое внимание уделяют образованию; так, Витька по документам не числится в гимназии, но посещает занятия, чтобы получить новые знания.

Показывая, что ученики 7 «Е» класса, которые поддерживают друг друга и всегда приходят на помощь к своим одноклассникам, оказываются более милосердными, чем учителя гимназии, которые на уроках говорят о милосердии, но на самом деле равнодушно относятся к «ешкам», Е.В. Мурашова выражает мнение о том, что именно молодое поколение изменит общество. То, что в гимназию, где работают равнодушные к проблемам учеников класса коррекции учителя, приходит молодой учитель географии Сергей Анатольевич, который пытается помочь «ешкам» раскрыть свои лучшие личностные качества и найти свое предназначение и место в обществе, говорит о том, что в 21 веке люди, живущие в соответствии с ограниченными правилами, сменятся толерантными людьми, которые будут высказывать собственное мнение и не будут мыслить стереотипами.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что людям 21

века свойственны более толерантное отношение к окружающему миру, сила духа, стойкость, ответственность, стремление познать себя и весь окружающий мир.

14. Нужно ли читать книги в XXI веке?

Во многие времена книга была одним из немногих источников получения информации. Сейчас таких источников получения информации намного больше, чем в прошлые времена. Отсюда возникает вопрос: нужно ли читать книги в XXI веке? На этот вопрос нужно отвечать утвердительно. Читая книги, человек развивает собственную речь, он учится грамотно и точно излагать все свои мысли. Книги помогают человеку найти истину, убедиться в правильности собственных суждений. Они помогают задуматься над многими темами и проблемами, которые актуальны по сей день. Книги необходимо читать и людям XXI века, поскольку с их помощью происходит становление личности.

О том, что в XXI веке необходимо читать книги, рассуждали многие писатели и публицисты в своих произведениях.

В повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции», написанной в 2004 году, раскрываются образы учеников коррекционного 7 «Е» класса. Пашка Зорин в начале повествования представлен как физически сильный, но не особо умный ребенок. В свои 15 лет он учился только в 7 классе. Антон Антонов, от лица которого ведется повествовании, про Пашку говорил так: «Пашка глуп невероятно», «Пашка-дурачок». С Пашкой окружающие люди не любили связываться, поскольку он привык решать свои проблемы с помощью физической силы. Когда в 7 «Е» класс пришел Юра Мальков, который отличался умом и любознательностью, Пашка Зорин начинает меняться. Любящий читать и имеющий успехи в учебе Юра Мальков, став близким другом Пашки Зорина, не мог не оказать влияние на него. Иногда в руках Пашки Зорина можно было увидеть книгу, что раньше было большой редкостью. Е.В. Мурашова показывает, что чтение книг способствует тому, что Пашка Зорин стал прилежнее учиться, что у него улучшились оценки, что он «повысил свой статус», что он стал меньше употреблять в своей речи нецензурную брань, которая раньше была неотъемлемой частью речи Пашки

Зорина. В повести выражается мысль о том, что книги способствуют становлению личности, помогают человеку развивать свои лучшие качества, поэтому чтение книг так необходимо.

О том, что необходимо читать книги, рассуждает и Д.С. Лихачев в «Письмах о добром и прекрасном», написанных в 1985 году. Давая наставление своим читателям «Любите читать!» (письмо 22), автор выражает мысль о том, что книги приносят пользу людям разных времен, поскольку «литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни». Д.С. Лихачев подчеркивает, что чтение – это основной способ интеллектуального развития, который развивает «понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей». Обращаясь к своему и последующим поколениям, Д.С. Лихачев утверждает, что каждый человек обязан читать книги.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что на вопрос «Нужно ли читать книги в XXI веке?» нужно отвечать утвердительно, так как книги помогают человеку познавать самого себя, помогают ему изменить себя к лучшему.

15. Почему в современном обществе снижается уровень речевой культуры?

Причин, по которым снижается уровень речевой культуры, довольно много. Современные люди, по сравнению с другими поколениями, менее обращают внимание на красоту и правильность речи. Для людей теряет актуальность вопрос о том, какими средствами передать информацию, им важно просто передать информацию, не задумываясь о правильности и красоте речи. Современные люди ленятся учить языковые нормы, они уверены, что могут существовать и без них. Под влиянием сверстников, окружающих людей, социальных сетей и даже СМИ представители современного поколения упрощают собственную речь до минимума, используя при этом жаргонные и сленговые слова, а также заимствованные слова, без которых речь вполне возможна. Современному обществу свойственна вульгаризация речи, когда становится допустимым и частотным использование стилистически сниженной, нелитературной лексики и даже нецензурной брани.

Задуматься о том, почему уровень речевой культуры в нынешнем обществе снижается, заставляют многие художественные и публицистические

произведения классиков и современных авторов.

А.П. Чехов в своей статье «Хорошая новость» поднимает проблему отсутствия умения говорить красиво и выразительно, которая актуальна по сей день. Свойственное людям неумение говорить
«Ясно, коротко и просто», отсутствие грации речи автор связывает со следующим: «Мы люди бесстрастные, скучные; в наших жилах давно уже запеклась кровь от скуки. Мы не гоняемся за наслаждениями и не ищем их». Статья А.П. Чехова заставляет задуматься над тем, что одними из причин снижения уровня речевой культуры являются равнодушие и лень: людей не интересует правильность и красота речи, и по этой причине они не хотят развивать умение говорить красиво, выразительно, коротко и ясно.

Н.В. Хруцкая в статье «О некоторых причинах снижения уровня языковой культуры русскоязычного социума» говорит о том, что причин снижения уровня культуры литературной речи наблюдается много. Автор перечисляет одни из этих причин: увеличение стилистических ошибок; увеличение количества ненормативных вариантов; во многих случаях бессмысленное использование в повседневной жизни чуждых языку иноязычных заимствований; вульгаризация речи; незнание литературных норм современного языка; низкий уровень образования; использование сленга; орфографическая безграмотность. Н.В. Хруцкая подчеркивает, что уровень речевой культуры снижается также из-за того, что все названные явления находят отражение в газетах и журналах, на радио и телеэкранах.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что одними из многочисленных причин снижения уровня речевой культуры являются наличие лени по отношению к изучению языковых норм, равнодушное отношение к красоте и правильности речи, вульгаризация речи, частота использования нелитературной и бранной лексики, необъяснимое использование иноязычных слов в повседневной жизни, без которых речь вполне возможна.

16. Могут ли материальные ценности вытеснить духовные?

Могут ли материальные ценности вытеснить духовные?

Могут ли материальные ценности вытеснить духовные? По моему мнению,

ценности материальные, несмотря на то что занимают в обществе важное место, никогда не смогут стать важнее духовных ценностей. Если все люди духовно деградируют и главной жизненной ценностью станут материальные богатства, то общество рано или поздно перестанет существовать, так как без духовности невозможно нормальное существование.

О том, что материальные ценности никогда не смогут вытеснить духовные, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В комедии «Недоросль», написанной Д.И. Фонвизиным, показаны люди, для которых важным в жизни являются материальные ценности, и люди, для которых важным в жизни являются духовные ценности. К первой категории людей относятся госпожа Простакова, Скотинин, Митрофанушка и Простаков. Ко второй категории людей относятся Стародум, Правдин, Милон, Софья. Госпожа Простакова хочет, чтобы ее сын Митрофанушка женился на Софье, лишь из-за того, что она стала наследницей «десяти тысяч рублей доходу». Для госпожи Простаковой неважно, хочет Митрофанушка вступить в брак с Софьей или нет, она готова пожертвовать счастьем сына ради материального благополучия. Митрофанушка нисколько не против замыслов матери, что подчеркивает: в семье Простаковых ради материальных ценностей готовы на все. Однако то, что госпоже Простаковой не удается организовать свадьбу Софьи и Митрофана, что Простаковы лишаются имения, которое переходит под опеку Правдина, говорит о том, что в конфликте отрицательных и положительных персонажей побеждают последние. Людям с богатым духовным миром удается добиться справедливости. Финал комедии помогает сделать следующий вывод: материальные ценности никогда не смогут стать важнее духовных.

Подобная мысль отражена в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Собственная нищета и нищета окружающих людей становится одной из причин, по которым центральный персонаж Родион Раскольников придумывает свою теорию, согласно которой люди делятся на «право имеющих» и «тварей дрожащих». Безумная теория Родиона Раскольникова убивает в нем свойственное ему гуманистическое начало. Тяготясь собственной нищетой, главный герой готовится к преступлению, при этом искажая свой духовный мир. Раскольников осознанно убивает старуху-

процентщицу и неосознанно – ее сестру Лизавету, после чего крадет деньги и некоторые другие вещи. Казалось бы, материальные ценности вытеснили духовные. Однако Родион Раскольников даже не пользуется тем, что он украл у старухи-процентщицы. После совершенного преступления его мучат внутренние терзания. Если бы материальные ценности действительно вытеснили духовные, то Раскольников бы не мучился, он бы потратил все украденные деньги, поскольку никаких духовных ограничителей бы у него не было.

Исходя из вышесказанного, стоит отметить следующее: материальные ценности никогда не смогут вытеснить духовные, поскольку без духовных ценностей все люди станут эгоистами без нравственных ограничителей, что приведет обществу к полному разрушению.
17. Почему молодежь неохотно слушает советы старших?

Можно сказать о том, что молодежь неохотно слушает советы старших. Но почему же так происходит? Часто представители молодого поколения осознают, что представители старшего поколения живут в соответствии с ложными и безнравственными ценностями. Не желая жить таким же образом и стремясь к изменениям внутри общества, представители молодежи не слушают советы старших, не подчиняются тем принципам, к которым представители старшего поколения уже привыкли и от которых они не хотят отказываться, и выступают против существующей несправедливости.

О причинах того, почему молодежь неохотно слушает советы старших, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В пьесе А.Н. Островского «Бесприданница» особое внимание уделяется взаимоотношениям главной героини Ларисы Огудаловой и ее матери Хариты Игнатьевны. Последняя является типичной представительницей порочного общества, в котором царствуют такие ложные жизненные ценности, как материальное и социальное благополучие. Харита Игнатьевна привыкла находить выгоду в любой ситуации, ради достижения собственных целей она готова хитрить и обманывать, притворяться и врать, унижаться перед влиятельными и богатыми людьми. Этому Харита Игнатьевна пытается научить и свою дочь Ларису. Харита Игнатьевна приглашает в дом богатых и

влиятельных мужчин, чтобы выдать Ларису замуж за кого-нибудь из них. Главная героиня же, понимая, что она не хочет выходить замуж не по любви, не хочет подчиняться тем принципам, в соответствии с которыми живет ее мать. Лариса не хочет быть товаром, который продает ее собственная мать, не хочет быть куклой, которой Харита Игнатьевна управляет ради собственных корыстных целей. Главная героиня понимает, что ее мать живет в соответствии с теми принципами, которые установились в порочном и безнравственном обществе, она не хочет подчиняться этому обществу. Лариса не слушает советы своей матери и делает все возможное, чтобы ее жизнь не была похожа на жизнь Хариты Игнатьевны.

О нежелании молодежи слушать советы старших рассуждает и Н.Г. Чернышевский в романе «Что делать?». Марья Алексеевна, мать главной героини Веры Павловны Розальской, является типичной представительницей «старых людей». Она жила согласно правилам порочного общества, в котором не было возможности высказать собственную позицию. Привыкшая подчиняться общественным условиям, Марья Алексеевна пыталась выдать свою дочь Веру замуж за Сторешникова по той причине, что он был богат. Вера, понимая, что не хочет жить той жизнью, которой пришлось жить ее матери, отказывается от брака со Сторешниковым, фиктивный брак с Лопуховым становится своеобразным бунтом против многолетней материнской несправедливости. Вера Розальская не слушает и другие советы своей матери, поскольку понимает, что она не хочет жить в соответствии с ненавистными ей общественными правилами.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что молодежь неохотно слушает советы старших чаще всего по той причине, что они не хотят жить в соответствии с теми безнравственными принципами, согласно которым живут старшие.

18. Для чего нужно передавать жизненный опыт из поколения в поколение?

Жизненный опыт нужно передавать из поколения в поколение для того, чтобы последующие поколения могли пользоваться опытом предков в личной и общественной жизни. При передаче опыта из поколения в поколение каждое поколение совершает меньшее количество ошибок, чем предыдущее, поскольку у потомков есть возможность учиться на ошибках прошлого. Если

поколение не будет передавать свой опыт и опыт своих предков последующим поколениям, то люди всех поколений будут похожи на первобытных людей, у которых были минимальные знания об окружающем мире. Жизненный опыт предков способствует тому, что люди не создают все по-новому, а преобразуют все, что осталось от предков. Жизненный опыт нужно передавать для того, чтобы с помощью имеющихся знаний развивать общество, делать его лучше и лучше с каждым днем.

О целях передачи жизненного опыта из поколения в поколение рассуждали различные писатели.

В романе «Что делать?», написанном Н.Г. Чернышевским, продемонстрировано, что Вера Павловна Розальская учится на ошибках своей матери Марьи Алексеевны. Являясь типичным представителем «старых людей», Марья Алексеевна пытается научить свою дочь жить в соответствии с принципами своего поколения. Вера Розальская не подчиняется тем принципам, согласно которым живут «старые люди», однако она пользуется опытом этих «старых людей». Героиня училась на ошибках своей матери, которой в свое время пришлось подчиниться безнравственному обществу и стать его частью. В романе показано, что «новые люди», к которым относится и Вера Розальская, появились не сами по себе, а в противовес «старым людям»: «новые люди произрастают не в теплицах; они вырастают среди окружающей их пошлости <…>». Писатель показывает, что без опыта «старых людей» появление «новых людей» было бы невозможным.

О передаче жизненного опыта рассуждает и М.А. Шолохов в романе-эпопее «Тихий Дон». В начале повествования особое внимание уделяется быту и нравам донского казачества. Говоря о том, что «выходили на покос всем хутором сразу», автор показывает, что любовь к труду прививается предками, причем не только представителями старшего поколения своей семьи, но и представителями старшего поколения всего хутора. Молодому поколению прививаются семейные ценности, способность видеть красоту природы. М.А. Шолохов показывает, что многие знания, которые помогают казачеству существовать, казаки получают от предыдущих поколений. Преемственность поколений способствует развитию нравственности. В романе-эпопее выражается мысль о том, что передавать опыт необходимо для того, чтобы улучшать личную и общественную жизни благодаря оставшимся от предков

знаниям и умениям.

Подводя итоги ко всему вышесказанному, можно отметить, что каждому поколению нужно передавать жизненный опыт для того, чтобы учиться на ошибках предыдущих поколений и пользоваться знаниями предков, которые помогут не стоять на одном месте, а развиваться, делать общественную жизнь лучше.

19. Можно ли говорить о деградации современного поколения?

Можно ли говорить о деградации современного поколения? По моему мнению, на этот вопрос нельзя дать утвердительный ответ. Конечно, среди современного поколения есть безнравственные люди, которые не идут вперед, а деградируют, однако сказать так о всем поколении нельзя. В современном мире не все так плохо, многие люди сохраняют в себе человеческое достоинство и идут вперед – к лучшему будущему. В современном обществе есть много достойных людей, которые живут в соответствии с нравственностью.

О том, что о деградации современного поколения говорить нельзя, рассуждают многие современные писатели в своих художественных произведениях.

В повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции» в центре внимания оказывается современная молодежь, представленная учениками коррекционного класса. Несмотря на то что окружающие люди считают «ешек» «антиобщественным явлением», «отбросами общества», они не опускают руки и не озлобляются на весь окружающий мир. Несмотря на то что «ешкам» пришлось столкнуться в своей жизни с физическими и моральными трудностями, они сохранили в себе человечность.

Ученики коррекционного класса всегда помогают друг другу и никогда не оставляют друг друга в опасности. Как только в классе появляется Юра Мальков, передвигающийся на инвалидной коляске, ему сразу же приходит на помощь Пашка Зорин, который раньше помогал соседу по парте Эдику, у которого часто случались эпилептические припадки. Девочка Витька заботится о семимесячной сестре Митьки Милке, когда ее оставляет мать. Когда Стешу похищают старшеклассники, все ученики 7 «Е» класса спешат к ней на помощь: даже Пантелей, который находился со Стешей в не особо

дружеских отношений, помог спасти ее, Юра Мальков и вовсе пожертвовал собственной жизнью ради спасении Стеши.

Противопоставляя «ешек» учителям гимназии, которые не хотели помогать ученикам коррекционного класса найти свое место в обществе и реализовать свои лучшие личностные качества, и многим родителям, которые не воспринимали учеников коррекционного класса как людей, Е.В. Мурашова показывает, что «ешки» оказываются милосерднее взрослых людей. Автор показывает, что в обществе, несомненно, есть плохие люди, подобные Артему Кондратьеву, который похитил Стешу ради достижения грязных целей, однако такие люди не являются большинством. Зная по своему горькому опыту, что значит расти в неблагополучных семья, что значит сталкиваться с постоянными издевательствами и непониманием окружающих людей, «ешки» стремятся к лучшему будущему, развивая в себе свои лучшие нравственные качества. Поведение учеников коррекционного класса демонстрирует, что деградации – это не то, что свойственно современному поколению.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующий вывод: сказать о том, что современное поколение деградирует, нельзя, поскольку многие современные люди являются нравственными людьми, которые, сохраняя в себе человечность, идут к лучшему будущему.

20. Чем поколение сегодняшних детей отличается от поколения их отцов?

Поколение сегодняшних детей не кардинальным образом, но все же отличается от поколения их отцов. В большинстве случаев представители старшего поколения привыкли жить согласно установившимся в обществе нормам, традициям и принципам. Им тяжело воспринимать отход от этих норм, традиций и принципов, к которому стремятся сегодняшние дети. Представители современной молодежи не хотят находиться в каких-то рамках, они выражают собственное видение окружающего мира. Представители молодежи хотят быть самими собой, несмотря на общественное мнение и различные внешние обстоятельства.

О том, чем поколение сегодняшних детей отличается от поколения их отцов, рассуждали многие современные писатели в своих художественных произведениях.

В повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции» молодое поколение представлено учениками 7 «Е»-класса, а старшее поколение представлено учителями гимназии, в которой учатся дети, и родителями. Почти все учителя не пытаются понять детей, у которых есть серьезные проблемы, они не хотят помогать им. Выходящее за пределы нормы, которую установило само общество, поведение порицается большинством учителей.

Коррекционный класс педагогами считается «антиобщественным явлением», работа с которым является своеобразным «боевым крещением». Е.В. Мурашова показывает, что ученики 7 «Е»-класса в реальной жизни оказываются более милосердными, чем учителя, которые говорят о милосердии на уроках, но сами не делают для «ешек» ничего хорошего. Несмотря на различные внешние обстоятельства, ученики коррекционного класса постоянно помогают друг другу как в физическом, так и в моральном плане.

В повести показано, что в то время как взрослые люди думают только о собственном существовании, не задумываясь над тем, какой тяжелой является жизнь учеников коррекционного класса, то ученики 7 «Е»-класса думают о друг друге, никогда не оставляя своих одноклассников в беде. «Ешки» ценят каждого человека, им неважно, что человек выходит за придуманные взрослыми рамки, что говорит о том, что современная молодежь более толерантна, чем старшее поколение.

Богатые родители 2 «А»-класса не хотят, чтобы с ними на экскурсию в Эрмитаж ехал мальчик на инвалидной коляске. Это подчеркивает, что старшее поколение привыкло только к тем людям, которые ничем не выделяются. Вадик, один из учеников 2 «А», делает все возможное, чтобы Юра Мальков отправился на экскурсию вместе с ними. Остальные второклассники также переходят на сторону Вадика, несмотря на то что их богатые и влиятельные родители просят послушаться их. То, что Вадик, будучи сыном богатых и влиятельных родителей, дружит с инвалидом Юрой Мальковым, что было бы невозможно среди взрослых людей, говорит о том, что современному молодому поколению неважно, каким является человек, что к каждому человеку представители молодежи относятся одинаково.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что

современная молодежь отличается от своих родителей тем, что они более толерантны по отношению к каждому человеку, что они выходят за те рамки, которые установились в обществе, стремясь быть самим собой в любой ситуации.

21. О чем мечтает мое поколение?

О чем мечтает мое поколение? Каждый представитель современного молодого поколения имеет собственные мечты. Конечно, среди представителей молодежи есть те, кто мечтает о богатой жизни, где они ни в чем себе не будут отказывать, есть те, кто мечтает о безоговорочной власти в обществе. Но в большинстве случаев современная молодежь мечтает о счастливой жизни, заключенной в искренней любви, в дружной семье, в крепких дружеских отношениях, в оказании и получении поддержки. Нравственные категории – это то, о чем мечтает большинство представителей молодежи в современном мире.

О мечтах современного поколения рассуждали в своих художественных произведениях многие современные писатели.

В повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции» показано разделение учеников гимназии на «ашек» и «ешек». Большинство «ашек», являясь детьми богатых и влиятельных родителей, стремятся к материальному благополучию, им все равно на такие нравственные категории, как любовь, семья, дружба, их главными жизненными ценностями становятся деньги и власть в обществе. Какими могут быть мечты Артема Кондратьева, который похитил Стешу, чтобы добиться своих грязных целей? Но не все «ашки» являются безнравственными людьми. Так, Вадик из 2 «А» класса ценит дружбу с Юрой Мальковым из коррекционного класса, добивается того, что Юра отправляется с его классом на экскурсию в Эрмитаж, помогает «ешкам» в поисках Стеши.

Современное поколение в повести «Класс коррекции» в основном представлено образами учеников коррекционного класса. У каждого ученика коррекционного класса есть собственные мечты. Например, ребенок с диагнозом ДЦП Юра Мальков, передвигающийся на инвалидной коляске, мечтает о возможности ходить и бегать; слабослышащий и слабовидящий Мишаня мечтает о хорошем слухе и зрении; незнающая, что такое

родительская забота, Витька мечтает о любящей семье. Несмотря на то что у каждого ученика 7 «Е»-класса есть индивидуальные мечты, мечты всех «ешек» похожи. Показывая, с какими жизненными трудностями пришлось столкнуться «ешкам», Е.В. Мурашова демонстрирует, что ребята мечтают о благополучной семье, о понимании со стороны окружающих людей, о заботе, ласке и тепле. Ученикам коррекционного класса нет дела до материальных ценностей, до властного положения в обществе, они хотят счастливой жизни, которая непосредственно связана с такими категориями, как любовь, семья, дружба. Е.В. Мурашова показывает, что ученики коррекционного класса, которых взрослые люди считают «отбросами общества» и «антиобщественным явлением», – далеко не потерянное поколение, что большинство представителей молодежи мечтают о действительно хороших явлениях.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в современном мире каждый представитель молодого поколения мечтает о своем, однако мечты большинства представителей молодежи связаны с искренней любовью, дружной семьей, крепкой дружбой, поддержкой, заботой, лаской, теплом.

22. Чего хотят добиться мои сверстники?

Чего хотят добиться мои сверстники? Представители современного молодого поколения особое внимание уделяют самореализации. Большинство нынешних подростков стремятся к получению профессионального образования для того, чтобы найти достойную и высокооплачиваемую работу, подразумевающую карьерный рост. Но стремление к самореализации не отрицает свойственные молодежи стремления к обретению искренней любви, благополучной семьи и преданной дружбы.

О том, чего хотят добиться представители современного молодого поколения, рассуждают в своих произведениях различные современные писатели и публицисты.

В своем публицистическом тексте И.А. Маслов отмечает, что современная молодежь «жаждет учиться, делать карьеру и для этого готова много работать». Говоря о том, что в жизни современных подростков главными являются «хорошая работа, карьера и образование», публицист выражает

мысль о том, что представители молодежи хотят добиться профессиональных успехов. Автор отмечает, что многие подростки стремятся получить высшее образование, реализовать себя как специалистов и начать хорошо зарабатывать. Для достижения таких целей многие подростки готовы «отложить женитьбу или замужество». И.А. Маслов подчеркивает, что для современной молодежи реализация своих возможностей и карьерный рост порой оказывается важнее любовных и семейных ценностей. Но это, по мнению автора, не плохо, «нынешние подростки не лучше и не хуже своих предшественников», просто на данный момент самореализация является основной целью представителей поколения.

О том, чего хотят добиться представители современного молодого поколения, рассуждает и Е.В. Мурашова в повести «Класс коррекции». Несмотря на все трудности и испытания, с которыми пришлось столкнуться ученикам коррекционного 7 «Е» класса, они стремятся добиться успехов в жизни. Равнодушное и даже жестокое отношение окружающих людей к ним не мешает им идти вперед. Девочка Витька, долгое время вынужденная самостоятельно зарабатывать на жизнь, понимает, что в жизни многое зависит от образования. Автор показывает, что в то время как многие подростки не хотят посещать школу, Витька ходит в школу, не имея при этом никаких документов. Услышав лекцию о вреде курения, Витька перестает курить, бросая двухлетнюю привычку. Не зная, что такое благополучная семья и счастливая жизнь, Витька мечтает о любви и семье. Когда мать семимесячной девочки Милки бросает детей и куда-то уходит, Витька начинает заботиться о Милке, что вновь подчеркивает стремление Витьки обрести любящую семью. Несмотря на все трудности, с которыми героине пришлось столкнуться в таком еще юном возрасте, Витька не сломилась, она стремилась добиться успехов в жизни, прилагая к этому огромные усилия.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что мои сверстники хотят обрести счастливую жизнь, связанную с процессом самореализации и с такими нравственными ценностями, как любовь, семья, дружба.

23. Как мое поколение изменит мир?

Каждое поколение минимально или максимально меняет мир. Как мое

поколение изменит мир? Современное молодое поколение борется за толерантное отношение ко всем окружающим людям, избавляясь от стереотипного мышления и относясь одинаково ко всем людям, вне зависимости от их половой принадлежности, национальности, убеждений, социального и материального положения. Мое поколение может способствовать тому, чтобы люди относились друг к другу как к равным себе, это в свою очередь даст каждому человеку возможность быть самим собой в любых жизненных ситуациях. Современное поколение может избавиться от эгоизма, равнодушия и жестокости.

О том, как современное поколение изменит мир, рассуждают многие современные писатели и публицисты в своих произведениях.

В написанной в 2004 году повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции» раскрываются образы учеников коррекционного 7 «Е» класса, которые сталкиваются в своей жизни со многими трудностями и испытаниями. Показывая, что «ешки», которых окружающие люди считают «антиобщественным явлением», на самом деле являются добрыми, милосердными и способными к самопожертвованию людьми, Е.В. Мурашова заставляет читателей задуматься над тем, что общественное мнение чаще всего бывает ошибочным, что люди, которые внешне кажутся плохими, могут быть намного лучше тех, кто внешне кажется добрым.

Ученикам класса коррекции все равно на то, как о людях отзываются другие, они готовы помогать каждому человеку. Ученики 7 «Е» не виноваты в том, что они родились с физическими дефектами, что в раннем возрасте им пришлось столкнуться с непониманием и равнодушием, таких детей нужно не осуждать, им нужно помогать. То, что в гимназию, в которой наблюдается деление детей на «ешек», у которых физические или моральные проблемы, и на «ашек», которые являются детьми влиятельных и богатых родителей, приходит работать молодой преподаватель географии Сергей Анатольевич, который пытается бороться с принципами равнодушных к детским проблемам учителям, говорит о том, что современное поколение более толерантно ко всем людям, оно готово поддерживать всех людей, независимо от их социального положения, материального достатка, физических и внешних данных и других внешних обстоятельств.

Повесть «Класс коррекции» заставляет задуматься о том, что если люди не будут судить людей по внешним показателям и будут относиться ко всем одинаково, то мир кардинально изменится. Е.В. Мурашова стоит на стороне «ешек», для которых главным в жизни являются любовь, семья и дружба, осуждая при этом большинство «ашек», учителей и взрослых людей, для которых важными являются социальный и материальный статус.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что современное поколение может сделать мир лучше благодаря толерантности, которая предполагает отсутствие эгоизма, равнодушия и жестокости, одинаковое отношение к абсолютно всем людям и возможность быть самим собой в течение всего жизненного пути.

24. Какие духовные ценности у молодежи нашего времени?

Какие духовные ценности у современной молодежи? Наверное, как и во все другие времени: кто-то стремится к познанию себя, к обретению любви, семьи, друзей, к честной и достойной жизни, а кто-то – к обретению материального и социального благополучия. Каждый представитель молодежи имеет собственные жизненные ценности. Те духовные ценности, которыми владеют одни представители молодежи, могут отсутствовать у других представителей молодежи. Как и в любые другие времена, среди молодежи есть и достойные, и безнравственные люди.

О том, какие духовные ценности у молодежи нашего времени, рассуждают многие современные писатели в своих художественных произведениях.

В повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции» реалистическое направление совмещается с фантастическими элементами. Неслучайно в повествование помещается параллельный мир, в котором ученики коррекционного 7 «Е» класса чувствуют себя счастливыми. Столкнувшиеся с проблемами в реальной жизни ученики коррекционного класса, попадая в параллельный мир, обретают то, чего они хотят в действительности.

Юра Мальков, у которого в реальной жизни проблемы со здоровьем и который передвигается на инвалидной коляске, в параллельном мире имеет возможность ходить без костылей и бегать; Мишаня, у которого в реальной жизни проблемы со зрением и слухом, в параллельном мире может видеть и

слышать; Пашка Зорин и Витька чувствуют себя любимыми и, следовательно, счастливыми, чего им так не хватает в реальной жизни.

Показывая, что «ешки» становятся счастливыми в мире мечты, обретая любовь и поддержку, ласку и теплоту, которых они лишены в реальном мире, Е.В. Мурашова выражает мысль о том, что ученики коррекционного класса обладают такими духовными ценностями, как дружба, любовь, семья, честность, справедливость и мир во всем мире.

Стеша, вернувшись из параллельного мира в реальный, по-новому смотрит на Мишаню, который спас ее в параллельном мире, она обретает любовь, которая была ей так необходима. Однако не все персонажи повести «Класс коррекции» обладают такими ценностями. Так, Димура и Табаки, ученики гимназии, в которой учатся ученики коррекционного класса, похищают Стешу и передают старшеклассникам, которые решили воспользоваться ею. Е.В. Мурашова показывает, что у таких представителей молодежи нет никаких нравственных ориентиров, они готовы на все ради достижения собственных корыстных целей.

Повесть «Класс коррекции» заставляет задуматься над тем, что современную молодежь нельзя назвать полностью положительной или полностью отрицательной, поскольку каждый представитель молодежи – отдельная личность, которая имеет собственные ценности.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что каждый представитель современного молодого поколения имеет собственные духовные ценности. Достойные представители молодежи стремятся к обретению любви, семьи, дружбы, к честной и справедливой жизни, а безнравственные представители молодежи стремятся к получению удовольствий, к материальному и социальному благополучию.

25. Согласны ли Вы с мнением Дж. Оруэлла: «Каждое поколение считает себя более умным, чем предыдущее, и более мудрым, чем последующее»?
С мнением Дж. Оруэлла «Каждое поколение считает себя более умным, чем предыдущее, и более мудрым, чем последующее» нельзя не согласиться. Действительно, представители молодого поколения, видя отрицательные черты своих предков, уверены в том, то они умнее предыдущего поколения, поскольку они смогли исправить те отрицательные черты, которые были

свойственны предкам. В то же время представители молодежи не верят в будущее поколение, считая, что именно они являются самым мудрым поколением.

Доказательства справедливости высказывания Дж. Оруэлла можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей, поэтов и драматургов.

В повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» показано, что представители молодого поколения считают себя гораздо умнее предыдущего поколения, поскольку они причастны к техническому прогрессу, который, по их мнению, принесет обществу только положительные результаты. Представители молодежи не понимают стариков, которые не хотят уезжать из деревни в город, где, по их мнению, жизнь намного лучше, не понимают стариков, которые выступают против затопления Матеры, которое, по мнению молодежи, просто необходимо для развития общества. В.Г. Распутин показывает, что представители «детей» считают себя лучше представителей «отцов», считают себя самым мудрым поколением, поскольку именно они отказались от традиций, которые, по их мнению, устарели, поскольку именно они способствуют техническому прогрессу.

Доказательства справедливости высказывания Дж. Оруэлла можно также найти в драме А.Н. Островского «Гроза», где показано, что Кабаниха и Дикой считают свое поколение самым лучшим. Эти герои-самодуры живут в соответствии с принципами своих предков, однако они считают, что умнее предыдущего поколения, поскольку им удалось в собственном существовании соединить все лучшие черты предков, отбросив негативные моменты прошлого. В то же время Кабаниха и Дикой считают, что их поколение самое мудрое, что их никогда не сможет переплюнуть последующее поколение. На это указывает то, что Кабаниха постоянно поучает своих детей Тихона и Варвару, а также других представителей молодого поколения, включая и Катерину, которая, как понимает читатель, является намного умнее и мудрее той же самой Кабанихи. Подчеркивая, что она является человеком с огромным жизненным опытом, Кабаниха наставляет молодежь: «Ты не осуждай постарше себя! Они больше твоего знают. У старых людей на все приметы есть». Свое недовольство последующим поколением, которое, по ее мнению, будет хуже ее поколения, Кабаниха выражает следующим образом: «Хорошо

еще, у кого в доме старшие есть, ими дом-то и держится, пока живы»; «Что будет, как старики перемрут, как будет свет стоять, уж и не знаю». А.Н. Островский всячески подчеркивает, что Кабаниха считает себя и свое поколение лучшим поколением, после исчезновения которого настанут худшие для общественного развития времена.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что каждое поколение сравнивает себя с предыдущим и последующим поколениями, считая себя самым умным и мудрым поколением.

26. Согласны ли Вы с мнением Г. Торо: «Каждое поколение высмеивает старые моды, но благоговейно следует новым»?

С мнением Г. Торо «Каждое поколение высмеивает старые моды, но благоговейно следует новым» нельзя не согласиться. Представители молодого поколения, как правило, не поддерживают традиции своих предков. Они не только не поддерживают эти традиции, но и высмеивают их. Так происходит, потому что представители молодежи уверены в том, что только их принципы являются нормой, что принципы их предков абсурдны и аморальны. Отрицая принципы своих предков, представители молодого поколения действительно благоговеют перед теми принципами, которые считают правильными, лишая себя возможности идти к лучшему будущему, опираясь при этом на опыт своих предков.

Справедливость высказывания Г. Торо можно доказать при помощи различных художественных произведений отечественных писателей.

В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» представитель «детей» Евгений Базаров высмеивает принципы, в соответствии с которыми живут представители «отцов». Вступая в спор с ярким представителем «отцов» Кирсановым Павлом Петровичем, центральный персонаж высмеивает все то, что «отцы» считают нормой к существованию. Евгений Базаров выступает против аристократии, считая, что именно она затормаживает развитие российского общества. Кирсанов высказывает свою позицию: «Аристократизм – принсип, а без принсипов жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди». Центральный персонаж смеется над живущим согласно «принсипам» Павлом Петровичем, говоря о том, что «принципов вообще нет, а есть ощущения». Мировоззрение Евгения Базарова относительно

общественного развития, выраженное фразой «Сперва нужно место расчистить», подчеркивает полное отрицание Евгением Базаровым норм, традиций и принципов «отцов». В то же время главный герой благоговейно относится к нигилистическому течению, к которому он себя причисляет. И.С. Тургенев, развенчивая нигилистические воззрения Базарова, показывает, что, считая правильным решением только нигилизм, Евгений Базаров ограничивает сам себя, самостоятельно лишая себя возможности пользоваться тем опытом, который остался от предков.

Справедливость высказывания Г. Торо можно доказать также при помощи повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой». Представители молодого поколения не понимают тех людей, которые против затопления Матеры. Они отказываются от принципов, в соответствии с которыми жили их родители, бабушки и дедушки, явно или в душе высмеивая их. Полностью отказываясь от традиций прошлого, представители молодежи благоговеют перед техническим прогрессом, который считают главным в общественном развитии. В.Г. Распутин показывает, что представители молодого поколения, в центр жизни всего общества ставя технический прогресс и при этом высмеивая традиции предков, лишают себя возможности пользоваться опытом прошлого, чтобы не совершить ошибок, к совершению которых они очень близки.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что каждое поколение стремится жить по тем принципам, которые придумало оно само, при этом высмеивая и отрицая те принципы, согласно которым жили представители предыдущих поколений, лишая себя возможности пользоваться их опытом.

28. Согласны ли Вы с мнением Ж. Де Сталь: «Во всякой стране молодое поколение -всегда иностранцы»?

С мнением Ж. Де Сталь «Во всякой стране молодое поколение – всегда иностранцы» можно согласиться. Иносказательное сравнение представителей молодежи с иностранцами довольно уместно, так как молодые люди, как и иностранцы, некомфортно и неуютно чувствует себя в незнакомом обществе. Представители молодого поколения пока еще не нашли свое место в обществе и свое предназначение, им тяжело быть частью общества,

особенности которого они еще не до конца поняли. Сравнение молодых людей с иностранцами связано не только с тем, что молодежь пока не может найти себя в обществе, из-за чего чувствует себя некомфортно, но и с тем, что представители молодого поколения часто оказываются не понятыми окружающими людьми, будто они разговаривают на никому не знакомом языке.

Доказательства справедливости высказывания Ж. Де Сталь можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей, поэтов и драматургов.

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» ярким представителем «века нынешнего» является Чацкий. Ему хочется найти свое место в обществе, однако у него это никак не получается. У Чацкого есть собственные жизненные принципы, однако они не совпадают с теми жизненными принципами, в соответствии с которыми живут представители «века минувшего», отсюда возникает отсутствие гармонии между Чацким и обществом, что приводит к дискомфортному нахождению Чацкого среди окружающих его соотечественников. А.С. Грибоедов показывает, что фамусовское общество, негативно относящееся даже к мысли об общественных изменениях, не способно понять Чацкого. Главный герой оказывается непонятым окружающими людьми, даже Софья, в которую был влюблен Чацкий, не поняла его. Непонятость эта связана с тем, что представители фамусовского общества думали, что Чацкий разговаривает на совершенно другом языке. Из-за того, что главного героя начали считать сумасшедшим, он начал ощущать себя еще более неуютно в обществе.

Доказательства справедливости высказывания Ж. Де Сталь можно также найти в драме А.Н. Островского «Гроза». Главная героиня Катерина, оказавшись в «темном царстве», пытается найти свое место в обществе, однако у нее ничего не получается. Из-за того что ее жизненные принципы не соответствуют жизненным принципам города Калинова, в котором она оказалась, Катерина чувствует себя неуютно и некомфортно. Сходство Катерины с иностранцем проявляется также в том, что она оказывается непонятой окружающими людьми: ни муж Тихон, ни его сестра Варвара, которая пыталась помочь Катерине обрести счастье в любви к Борису, ни Борис, в которого была влюблена Катерина, не смогли понять главную

героиню, а «жестокие нравы» «темного царства», ярким представителем которого была Кабаниха, притесняющая Катерину, и вовсе довели главную героиню до самоубийства.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что молодое поколение действительно можно сравнить с иностранцами, потому что, во-первых, им некомфортно находиться в обществе, которое они еще не до конца поняли и в котором они пока не могут найти свое место, во-вторых, они оказываются непонятыми окружающими людьми.

29. Какие общие черты объединяют нас с поколением участников ВОВ?

Современное поколение близко к поколению участников Великой Отечественной войны, поэтому эти два поколения имеют много общих черт. К сожалению, в современном мире тоже есть войны, хоть они в большинстве случаев и носят локальный характер. Современное поколение похоже на поколение участников ВОВ такими качествами, как храбрость, смелость, мужество, великодушие.

То, какие общие черты объединяют нас с поколением участников ВОВ, можно увидеть с помощью различных художественных произведений отечественных писателей.

Центральным персонажем рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» является участник Великой Отечественной войны – Андрей Соколов. Раскрывая судьбу данного персонажа, автор говорит о судьбе целого поколения, принимавшего участие в Великой Отечественной войне. После того как герой уходит на войну и до того момента как он оказывается в немецком плену, Андрей Соколов проявляет себя как смелый и отважный человек. Не боясь отдать собственную жизнь за Родину, главный герой отправляется доставить снаряды своим соотечественникам, пытаясь проскочить мимо немцев. Этот героизм Андрея Соколова, олицетворяющего весь советский народ того времени, свойственен и современному поколению. Когда начинаются военные события локального характера, современные люди ведут себя мужественно, смело, демонстрируя готовность пожертвовать собственной жизнью ради защиты своего народа. Андрей Соколов находился

в плену у немцев, в один момент, когда его вызвал комендант, он находился на грани жизни и смерти, во время войны он остался один, потеряв жену, двух дочерей и сына, однако Андрей Соколов не опустил руки и продолжил жить, несмотря на всю боль, которую причинила ему война. Эта сила духа, свойственная Андрею Соколову, присуща и современному поколению.

То, какие общие черты объединяют нас с поколением участников ВОВ, можно также увидеть с помощью повести В.А. Закруткина «Матерь человеческая». Главная героиня Мария в ходе Великой Отечественной войны потеряла мужа и сына, которых повесили немцы. Та боль, которую испытывала героиня, не сломила Марию, она продолжила жить и помогать окружающим людям. Присущая Марии сила духа свойственна и современному поколению. Однажды Мария, увидев раненого молодого немца, захотела отомстить ему как представителю врагов всего советского народа: помня о муже и сыне, которые погибли по вине немцев, Мария бросается на молодого немца с вилами. Однако слово «мама», произнесенное немцем, не позволяет Марии убить человека, чьего-то сына. Свойственное главной героини великодушие даже в тяжелых военных условиях присуще и современному человеку, который понимает, что в любых условиях нужно в первую очередь оставаться Человеком с большой буквы.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что у современного поколения много общих черт с поколением участников Великой Отечественной войны: смелость, храбрость, мужество, отвага, великодушие, желание всегда оставаться Человеком с большой буквы.с большой буквы.

30. Кого можно назвать «героем нашего времени»?

Есть ли в современном мире «герои нашего времени»? И кого можно назвать «героем нашего времени»? Настоящими героями являются люди, которые совершают такие посгупки, которые направлены на защиту других людей. Человеколюбие, искренность, самоотверженность, нравственность — это те черты, которые присущи «Героям нашего времени». Они далеко не идеальны, у них есть как достоинства, так и недостатки, однако они готовы чем-то жертвовать ради блага окружающих людей. «Героями нашего времени» такие люди являются также по той причине, что подвиги -это то, что они совершают в обещенной жизни.

О том, кого можно назвать «героем нашего времени», рассуждали многие современные писатели в своих художественных произведениях.

В повести Е.В. Мурашовой «героями нашего времени» являются ученики коррекционного 7 «Е» класса. Автор показывает, что окружающие люди считают их «антиобщественным явлением», однако именно за ними стоит будущее народа. Ребята из класса коррекции совершенно не идеальны, они имеют много недостатков: чтобы выжить, многим из «ешек» приходится зарабатывать на жизнь нечестным путем, кто-то привык решать все вопросы физической силой, другие равнодушно относятся к обучению, которое необходимо в жизни. Однако все «ешки» являются добрыми людьми, которые знают о милосердии по собственному жизненному опыту.

Ученики коррекционного класса готовы помогать друг другу, поддерживать в трудные минуты, даже если для этого придется чем-то пожертвовать. Особый героизм «ешек» наблюдается при раскрытии эпизода со Стешей. Когда ученицу 7 «Е» Стешу похитили старшеклассники, все ее одноклассники пришли к ней на помощь: они сделали все возможное, чтобы вычислить, где находится Стеша.
Ученики коррекционного, не понаслышке зная о разделении гимназии на «отбросов общества» и на детей богатых и влиятельных людей, понимают, что похитители Стеши могут откупиться, что проблемы будут не у похитителей, а у них самих, однако они не опускают руки и рискуют всем, что у них есть. Спасать девочку приходит и Маринка, которая болела, и Витька, держащая на руках семимесячную Милку, за которой она ухаживала, и Мишаня, который ничего не видел и не слышал. На помощь к Стеше приходят даже те, кто мало общался с ней или вовсе находился с ней в недружеских отношениях. Приходит на помощь к Стеше и Юра Мальков, передвигающийся на инвалидной коляске. Несмотря на то что врачи запрещают ему ходить из-за осложнений на сердце, Юра Мальков делает все от него зависящее, в результате чего болезнь берет вверх и он умирает.

Е.В. Мурашова показывает, что ради спасения Стеши «ешки» рискуют своим будущим, здоровьем и даже жизнью. Таких людей, в особенности Юру Малькова, действительно можно назвать «героями нашего времени».

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что «героем

нашего времени» можно назвать человека, который, несмотря ни на какие внешние обстоятельства, в повседневной жизни совершает героические поступки ради блага окружающих людей.

31. «То, что было хорошо для наших родителей, для нашего поколения уже недостаточно хорошо» — О. Уайльд

Оскар Уайльд утверждал следующее: «То, что было хорошо для наших родителей, для нашего поколения уже недостаточно хорошо». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Каждое поколение ценит то, что было сделано его предками, однако оно не готово останавливаться на том месте, на котором остановилось предыдущее поколение. Каждое поколение идет дальше, поэтому то, что нашими предками считалось хорошим, становится не таким хорошим, как может быть. Пользуясь тем, к чему пришли предки, представители нового поколения идут дальше, исправляя то, что их не устраивает, для лучшего будущего.

Доказательства справедливости высказывания Оскара Уайльда можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей, поэтов и драматургов.

В романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?» показано три поколения: «старые люди», «новые люди», и «особенный человек». Демонстрируя смену «старых людей» на «новых людей», автор показывает, что «новые люди», к которым можно отнести Веру Павловну Розальскую, Дмитрия Лопухова, Александра Кирсанова, действительно многое сделали для общественного развития. «Особенные люди», зарождение которых показано в повествовании, по-настоящему оценят все то, что сделали «новые люди». «Светлое будущее», к которому шли «новые люди», станет основой той жизни, к которой будут стремиться «особенные люди». Однако то, что в повествовании появляется образ Рахметова, который является представителем «особенных людей», которых на тот момент было еще не так много, говорит о том, что рано или поздно некоторые общественные принципы «новых людей» устареют и потребуют изменений. Н.Г. Чернышевский, поднимая проблему постоянного стремления людей к лучшему будущему, выражает мысль о том, что то, к чему удалось прийти «новым людям», в одно время станет недостаточно хорошим для «особенных людей».

Доказательства справедливости высказывания Оскара Уайльда можно также найти в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад». Люди будущего, к которым можно отнести Аню и Петю Трофимова, спокойно относятся к тому, что Раневская и Гаев перестали «царствовать» в обществе, что подчеркивает мысль о том, что люди будущего будут благодарны людям настоящего за то, что убрали с пьедестала людей, подобных Раневской и Гаеву. То, к чему пришли Лопахины, поможет Аням и Петям Трофимовым идти к еще лучшему будущему. Добавляя в повествование образы людей будущего, А.П. Чехов выражает надежду на то, что рано или поздно Лопахиных сменят люди, подобные Ане и Пете Трофимову. В пьесе выражена мысль о том, что люди будущего, которых уже не будет устраивать жизнь Лопахиных, которым они все же в некотором роде останутся благодарными, будут менять общественную жизнь к еще большему лучшему.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что из-за желания постоянно стремиться к лучшему каждое поколение будет считать недостаточно хорошим то, к чему стремилось предыдущее поколение, и то, к чему предыдущему поколению получилось прийти.

32. «Каждое поколение восстает против отцов и дружит с дедами» — Л. Мамфорд

С высказыванием Льюиса Мамфорда «Каждое поколение восстает против отцов и дружит с дедами» можно согласиться частично. Действительно, представителей молодого поколения, как правило, не устраивает то, как живут их «отцы». Однако нельзя сказать о том, что представители молодежи восторгаются жизнью своих «дедов». Часто для молодого поколения устаревшими являются не только принципы «отцов», но и принципы «дедов». Как правило, молодежь не пытается вернуть ту жизнь, которой жили их «деды», они пытаются идти вперед, к лучшей жизни.

О том, что каждое поколение восстает и против «отцов», и против «дедов», заставляют задуматься многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад» показаны взаимоотношения людей будущего, к которым можно отнести Аню и Петю Трофимову, с людьми настоящего, ярким представителем которого является Лопахин, и с людьми

прошлого, к которым относятся Раневская и Гаев. Конечно, нельзя сказать, что Аня и Петя Трофимов «восстают» против людей настоящего и прошлого, однако писатель намекает читателю, что их не устраивает ни жизнь Раневской и Гаева, ни жизнь Лопахина. А. П. Чехов, выражая мысль о том, что жизнь при Лопахине будет так же плоха, как и жизнь при Раневской и Гаеве, показывает, что люди будущего в свое время восстанут против людей, подобных Лопахину. Однако Аня и Петя Трофимов, восстав против Лопахиных, не будут стремиться к той жизни, которую жили Раневская и Гаев. Это подтверждает мысль о том, что люди будущего не будут «дружить» с «дедами», несмотря на отсутствие яркого конфликта между людьми будущего и людьми прошлого. Автор показывает, что люди будущего спокойно относятся к тому, что Раневская и Гаев уходят с пьедестала, поскольку они понимают, что жизненные принципы, в соответствии с которыми живут Раневская и Гаев, уже давно устарели и требуют изменений. Аня обещает посадить новый вишневый сад, который собирается вырубить Лопахин, однако этот вишневый сад Аня не хочет делать таким же, каким он был при Раневской и Гаеве. Самостоятельно посаженный вишневый сад, отличающийся от вишневого сада Раневской и Гаева, который был создан чужими руками, становится выражением мысли о том, что люди будущего восстают не только против своих «отцов», но и против своих «дедов».

Подобная мысль выражена в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Присутствие в повествовании образа «особенного человека» Рахметова говорит о том, что рано или поздно такие «особенные люди» будут менять те жизненные принципы, за которые в свое время боролись «новые люди», несмотря на отсутствие яркого конфликта. Однако «особенные люди», которые идут еще дальше, чем «новые люди», никогда не будут «дружить» со «старыми людьми», которых характеризует безнравственность и пошлость. «Особенные люди» будут считать устаревшими не только некоторые принципы «новых людей», но и принципы «старых людей».

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что каждое поколение критично относится как ко взглядам своих «отцов», так и ко взглядам своих «дедов», считая все их устаревшими и недостойными для жизни в настоящем и будущем.

34. «Наше мрачное настоящее -это светлое будущее наших отцов» —

А.Ботвинников

Александр Ботвинников утверждал следующее: «Наше мрачное настоящее – это светлое будущее наших отцов». С данным высказыванием можно согласиться. Каждое поколение стремится к лучшей жизни, соответственно, жизнь общества постоянно улучшается, но людям становится мало того, что у них уже есть. Предыдущие поколения мечтали о том, что имеем сейчас мы, однако то, что сейчас имеем мы, нас уже не устраивает, мы недовольны многими аспектами жизни и стремимся к еще лучшему будущему.

Доказательства справедливости высказывания А. Ботвинникова можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей, поэтов и драматургов.

В пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад» показано три поколения: представители прошлого, настоящего и будущего. Демонстрируя смену людей, подобных Раневской и Гаеву, людьми, подобными Лопахину, автор демонстрирует, что люди настоящего обретают то, о чем до недавнего времени могли только мечтать. Но драматург показывает еще то, что люди будущего не против того, что с пьедестала уходят люди прошлого, жизненные принципы которых уже устарели, однако они стремятся к еще лучшему будущему. Намекая читателю, что когда-нибудь придет время смены Лопахиных людьми, подобных Ане и Пете Трофимову, А.П. Чехов выражает мысль о том, что, когда настанет время людей будущего, они будут относиться к тому, к чему стремились Лопахины, негативно. Если Лопахин действительно был рад тому, что он пришел на место Раневской и Гаева, о чем он очень сильно мечтал, когда те царствовали, то Аня и Петя Трофимов будут считать «светлое будущее» Лопахина временем ужасным. Люди будущего в свое время будут бороться с тем, к чему долгое время шли люди настоящего. А.П. Чехов показывает, что люди всегда стремятся к лучшему будущему, поэтому то, что было получено их отцами, их уже не устраивает, они хотят большего.

Доказательства справедливости высказывания А. Ботвинникова можно также найти в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Особое внимание уделяя безнравственности и пошлости жизни «старых людей», автор выражает мысль о том, что общество, в котором наблюдается равенство людей, действительно считается «новыми людьми» светлым будущим. Пытаясь

противостоять «старым людям», которые живут в соответствии с устаревшими принципами, «новые люди» стремятся к тому «светлому будущему», которое отражено во сне Веры Павловны Розальской. Н.Г. Чернышевский с помощью образа «особенного человека» Рахметова выражает мысль о том, что рано или поздно «новые люди», к которым можно отнести Веру Розальскую, Дмитрия Лопухова и Александра Кирсанова, придут к той жизни, о которой мечтали. Однако наличие образа «особенного человека» в повествовании говорит и о том, что таких «особенных людей» будет много, что они заменят «новых людей», что для «особенных людей» того, к чему стремились «новые люди», будет уже мало.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что из-за того что каждое поколение стремится к лучшему будущему, люди настоящего всегда считают то, что для их предков было так называемым «светлым будущим», «мрачным настоящим», которое необходимо менять.

35.»Будущее приобретается в настоящем» — С. Джонсон

Сэмюэл Джонсон утверждал следующее: «Будущее приобретается в настоящем». С данным высказыванием невозможно не согласиться. Будущее приходит не внезапно, оно становится результатом действий настоящего. Человек, который живет только одним днем, никогда не сможет построить будущее. Каждый должен не только думать о том, что происходит сейчас, но и планировать будущее, поскольку будущее невозможно без настоящего.

Доказательства справедливости высказывания С. Джонсона можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей, поэтов и драматургов.

В пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад» показано так называемое «царствование» людей настоящего, которые в повествовании представлены образом Лопахина. Показывая смену людей прошлого людьми настоящего, драматург намекает читателю, что когда-то людьми настоящего были Раневская и Гаев, а люди, подобные Лопахину, были людьми будущего. Еще во время «царствования» Раневских и Гаевых Лопахин думал о том, чтобы вырубить вишневый сад, чтобы сдавать дачи. Автор показывает, что Лопахины приходят к власти, уже имея план дальнейших действий. На то, что будущее приобретается в настоящем, указывает и наличие в повествовании

людей будущего. А.П. Чехов помещает в пьесу образы людей будущего неслучайно, ему было важно показать, что будущее возникает не спонтанно, что оно строится в настоящем. В то время как Лопахин думает о том, как вырубить вишневый сад для того, чтобы построить там дачи для их сдачи, Аня, которая является яркой представительницей людей будущего, задумывается над тем, что она «насадит новый сад, роскошнее» того, что был под владением ее матери. А.П. Чехов намекает читателю, что свою деятельность Аня и Петя Трофимов начнут уже сейчас, во время нахождения на пьедестале Лопахина.

Доказательства справедливости высказывания С. Джонсона можно также найти в драме А.Н. Островского «Гроза». Финал, в котором показано, что всегда тихий и подчиняющийся матери Тихон обвиняет ее в самоубийстве Катерины, наталкивает на мысль, что совсем скоро наступят общественные изменения, которые поспособствуют тому, что такие самодуры, как Кабаниха, перестанут держать власть в своих руках. Драматург выражает мысль о том, что люди, подобные Кабанихе, лишатся своей власти не внезапно, а в результате определенных событий, которые происходят в настоящем. Бунтовские действия свободолюбивой и нравственно чистой Катерины, которая выступает против «жестоких нравов» «темного царства», совершая самоубийство, являются толчком к общественным изменениям. Ее действия сейчас, которые провоцируют и определенные действия окружающих людей, становятся основой будущего. А.Н. Островский, не говоря о будущем, но намекая на то, что в нем нет места подобным Кабанихе, выражает мысль о том, что будущее начинает строиться в настоящем.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что будущее приобретается в настоящем, поскольку будущее является результатом определенных действий настоящего.

37. «Людям не дано жить чувствами будущих поколений» — Васильев

Борис Львович Васильев утверждал следующее: «Людям не дано жить чувствами будущих поколений». С данным высказыванием можно согласиться. Общество не статично, оно постоянно меняется, в некоторых случаях улучшаясь, в некоторых случаях ухудшаясь. Общественные изменения не могут не оказывать влияние на внутренний мир людей. Люди

прошлого не могут жить так, чтобы чувствовать все то, что могут чувствовать люди настоящего, поскольку на их внутренний мир не смогли оказать влияние общественные перемены, свидетелями которых они не были. Людей рождает та или иная эпоха, поведение и чувства человека зависят от окружающей обстановки. Если бы люди могли жить чувствами будущих поколений, то это бы означало, что общественного развития попросту нет, так как люди прошлого и люди будущего были бы одинаковыми.

Доказательства справедливости высказывания Б.Л. Васильева можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?» показано, что общественное развитие предполагает собой процесс смены одного поколения другим, который не останавливается, а постоянно продолжается. Появление «новых людей», к которым относятся Вера Павловна Розальская, Дмитрий Лопухов, Александр Кирсанов, было бы невозможно без «старых людей». Н.Г. Чернышевский выражает мысль о том, что «новые люди» появились в противовес «старым людям»: «новые люди произрастают не в теплицах; они вырастают среди окружающей их пошлости <…>». «Старые люди», ярким представителем которых в повествовании является мать Веры Марья Алексеевна, не могли чувствовать то, что могут чувствовать «новые люди», поскольку у них совершенно разные взгляды на жизнь. Как может Марья Алексеевна понять свою дочь Веру, которая выступает за брак, заключенный по искренней любви, если она привыкла к тому, что в обществе нормой является брак по расчету? Если бы «старые люди» имели возможность испытывать те же чувства, что и «новые люди», то никакого бы разграничения людей на «старых» и «новых» и вовсе не было, что бы говорило об отсутствии общественного развития, о постоянном нахождении на одном месте.

Доказательства справедливости высказывания Б.Л. Васильева можно также найти в повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой». Представители старшего поколения – Дарья, Катерина, Сима, Настасья, Егор, Богодул – всю жизнь привыкли жить в соответствии с одними жизненными принципами, они и подумать не могли, что их дети и внуки будут жить в соответствии с другими жизненными принципами. Старики, ценящие жизнь в Матере, не могут понять стремление представителей молодежи к техническому

прогрессу. Представители старших поколений не могут жить чувствами своих детей и внуков, поскольку общественные изменения не смогли заставить их изменить свое мировоззрение.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что ни одно поколение не может чувствовать то, что могут чувствовать следующие поколения, так как они не были свидетелями тем общественных событий, которые меняют чувства и взгляды на жизнь представителей будущих поколений.

38. «Нынешняя молодежь действительно ужасна. Но самое ужасное то, что мы к ней не относимся» — Пикассо

Пабло Пикассо высказал очень интересную мысль: «Нынешняя молодежь действительно ужасна. Но самое ужасное то, что мы к ней не относимся». Часто представители старшего поколения видят, что молодежь делает многочисленные ошибки и подчиняется некоторым порокам. Но страшнее осознания того, что молодежь ужасна, осознание того, что они не принадлежат к молодежи, за которой стоит будущее.

Проблема, поднятая Пабло Пикассо, находит отражение во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» показано разделение общества на представителей старшего поколения и представителей молодого поколения. Находясь на стороне стариков, которые выступают за сохранение их малой родины – Матеры, которую собираются затапливать ради строительства гидроэлектростанции, автор показывает, что представители молодежи – люди эгоистичные, не способные на добрые и милосердные поступки, не ценящие своих предков и свою малую родину. Представители старшего поколения, к которым можно отнести Дарью, Катерину, Симу, Настасью, Егора, Богодула, наблюдая за теми безнравственными поступками, которые совершают их дети и внуки, осознают, что молодежь по-настоящему ужасна, поскольку они главным в жизни считают ложные ценности. Но страшнее осознания, что молодежь ужасна, для представителей старшего поколения оказывается осознание того, что они не принадлежат к молодежи, за которой стоит будущее. Дарья, Катерина, Сима, Настасья, Егор, Богодул понимают, что от них уже ничего не зависит, им страшно от мысли о том, что

могут сделать представители молодежи, которые творят настоящее и строят будущее. Старики чувствуют себя ужасно по причине того, что не являются частью того поколения, которое изменяет общество.

Проблема, поднятая Пабло Пикассо, также находит отражение в повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». Центральный персонаж Тарас Бульба является представителем старшего поколения. Судьбу Родины ставя превыше собственной судьбы, Тарас Бульба особое внимание уделяет борьбе за независимость своего народа. Он не понимает своего сына Андрия, который перешел на сторону поляков по той причине, что влюбился в панночку. Задумываясь о том, что Андрий предал свою семью и, главное, свою Родину, Тарас Бульба осознает, что молодежь уже не похожа на его поколение. Но страшнее всего для Тараса Бульбы становится осознание того, что он не принадлежит к молодежи, за которой стоит будущее. Герой понимает, что подобных его сыну Андрию среди представителей молодежи будет больше, и от этого ему становится больно и страшно за свою Родину. Тарасу Бульбе становится ужасно от мысли о том, что представители молодежи, подобные Андрию, вскоре могут управлять настоящим и строить будущее.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что часто представители старшего поколения осознают, что молодежь ужасна, но самое страшное для представителей старшего поколения заключается в осознании того, что они не принадлежат к тому поколению, за которым стоит настоящее и будущее.

39. «Цель образования состоит в том, чтобы подготовить молодёжь обучаться в течение всей жизни» — Р. Хатчинс
Роберт Мэйнард Хатчинс утверждал следующее: «Цель образования состоит в том, чтобы подготовить молодежь обучаться в течение всей жизни». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Окружающая действительность постоянно меняется, поэтому от людей постоянно требуются знания. Человек не может выпуститься из школы или другого учебного заведения и перестать обучаться, поскольку в мире новые знания появляются каждый день. Образовательные учреждения должны не только давать определенные знания, но и знакомить молодежь со способами самостоятельного получения новых для них знаний. Образовательные учреждения должны помочь представителям молодежи хотеть получать

новые знания.

Доказательства справедливости высказывания Р.М. Хатчинса можно найти во многих произведения отечественных писателей и публицистов.

Двадцать шестое письмо из «Писем о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева имеет название «Учитесь учиться!». В данном названии уже выражается важная мысль: люди должны не просто учиться, а учиться правильно, способствуя появлению у себя интереса к получению новой информации. Д.С. Лихачев говорит о том, что «в веке, в котором образование, знания, профессиональные навыки будут играть определяющую роль в судьбе человека», невозможно существовать без знаний. Публицист довольно лаконично выражает свои мысли: «Учение – вот что сейчас нужно молодому человеку с самого малого возраста». Д.С. Лихачев утверждает: «Учиться нужно всегда». Это подтверждает мысль о том, что люди учатся не только в школах или других образовательных учреждениях, что обучение – это неотъемлемая часть всей жизни любого человека. Утверждая, что именно в молодости человеку проще всего приобретать знания и навыки, публицист дает читателям совет «Учитесь любить учиться!», поскольку информация постоянно «растет и усложняется», и знать ее просто необходимо для нормального существования в обществе.

Доказательства справедливости высказывания Р.М. Хатчинса можно также найти в рассказе В.Г. Распутина «Уроки французского». Главная героиня Лидия Михайловна является учительницей, преподающей французский язык. Она не только давала детям конкретные знания, касающиеся французского языка, но и преподавала своим ученикам уроки доброты и милосердия. Поступок Лидии Михайловны, которая ценой собственной карьеры помогла мальчику-рассказчику, способствовал тому, что рассказчик учился не только во время обучения в школе, но и в остальное время, вспоминая уроки доброты и милосердия, преподанные Лидией Михайловной, и обращая внимание на другие нравственные уроки, преподаваемой самой жизнью.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что представители молодого поколения должны быть готовы обучаться не только в школе или другом образовательном учреждении, но и в течение всей своей жизни, поскольку в мире с каждым днем появляется все больше и больше

знаний, необходимых для нормального существования человека в обществе.

40. «Молодежь находит безмерно скучным всякую попытку понять старших» — Ефремов

Иван Антонович Ефремов утверждал следующее: «Молодежь находит безмерно скучным всякую попытку понять старших». С данным высказыванием можно согласиться. Действительно, часто представители молодого поколения в попытках обрести лучшее будущее в соответствии с самостоятельно придуманными принципами не пытаются понять своих предков, считая это занятием очень скучным. Молодежь не хочет понимать старших, считая это делом скучным, поскольку им неинтересно то, что не вызывает у них уважения, и то, что, по их мнению, не соответствует их представлениям об идеальной жизни.

Доказательства справедливости высказывания И.А. Ефремова можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» показано равнодушное и даже негативное отношение центрального персонажа Евгения Базарова к представителям старшего поколения. Главный герой вступает в явный конфликт с Кирсановым Павлом Петровичем, защищавшим традиции и принципы «отцов» и являвшимся при этом представителем этих «отцов». Автор показывает, что Евгений Базаров был уверен в своей правоте, поэтому он даже не старался понять то, о чем говорит Кирсанов, не пытался прийти к какому-то компромиссу. Будучи уверенным, что для общественного развития нужно «место расчистить», то есть полностью отказаться от принципов и норм прошлого, Евгений Базаров не давал возможности другим людям переубедить его в своих взглядах. То, что главный герой равнодушно относится к собственным родителям, говорит о том, что ему скучно находиться в их обществе, что ему неинтересно слушать их речи и их точки зрения относительно жизни и общественного развития. И.С. Тургенев показывает, что Евгений Базаров не предпринимает ни одной попытки понять старших, поскольку он был уверен в том, что только его нигилистические воззрения являются истинной правдой.

Доказательства справедливости высказывания И.А. Ефремова можно найти в рассказе К.Г. Паустовского «Телеграмма». Главная героиня Настя, будучи

представительницей молодого поколения, особое внимание уделяет своей карьере. Из-за постоянной работы Настя уже три года не навещала свою маму Катерину Петровну, которая жила в деревне, в отличие от Насти, которая жила в городе. Настя не пытается понять чувства своей матери, поскольку у них совершенно разные жизненные ценности. Главная героиня уверена в том, что ее понимание смысла жизни верное, поэтому она даже не пытается понять свою маму, для которой жизнь перестала иметь смысл без общения с дочерью. К.Г. Паустовский показывает, что нежелание понимать старших связано с тем, что представители молодежи живут согласно собственным ценностям, что им неинтересны те жизненные принципы, в соответствии с которыми живут их предки.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что молодежи часто неинтересно выслушивать позицию старшего поколения относительно жизни, поскольку их взгляды кардинально отличаются от взглядов их предков.

41. «Молодёжь смотрит на мир глазами своих кумиров» — Швебель

Вильгельм Швебель утверждал следующее: «Молодежь смотрит на мир глазами своих кумиров». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Кумиром является тот, кому человек хочет подражать, поэтому неудивительно, что многие люди имеют такие взгляды на жизнь, которые похожи на взгляды на жизнь, свойственные их кумирам. Представители молодого поколения имеют небольшой жизненный опыт, поэтому на окружающий мир они смотрят глазами тех людей, которых считают своими кумирами.

Доказательства справедливости высказывания В. Швебеля можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» показано, что Андрей Болконский, будучи представителем молодого поколения, первоначально смотрел на окружающий мир глазами своего кумира – Наполеона. Еще не имея того жизненного опыта, который позволил бы Андрею Болконскому выбрать собственный путь, герой увлекается Наполеоном. Л.Н. Толстой не зря помещает в повествование характеристику увлечения Андрея Болконского Наполеоном, так как это было довольно характерным признаком молодого

дворянства. Андрей Болконский хочет найти «свой Тулон», мечтает стать таким же великим человеком, как Наполеон. Именно поэтому князь Андрей отправляется на войну. Находящийся под впечатлением наполеоновских воззрений, Андрей Болконский видел в войне способ обрести славу, в которой, как герою казалось тогда, и заключается смысл жизни. Л.Н. Толстой показывает, что некоторое время Андрей Болконский смотрел на окружающий мир и на собственное существование глазами своего кумира. Только тогда, когда Андрей Болконский получает личный опыт и разочаровывается в Наполеоне, он начинает смотреть на мир совершенно по-другому, что еще раз подчеркивает влияние на мировоззрение человека мировоззрения его кумира.

Доказательства справедливости высказывания В. Швебеля можно также найти в романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Кумирами Татьяны Лариной, которая любила проводить время наедине с самой собой, часто читая книги, становятся литературные персонажи романов и их авторы. Находясь под впечатлением тех сюжетов, которые она прочитала, Татьяна Ларина смотрела на мир глазами персонажей художественных произведений. Привыкшая к сюжетным поворотам героиня пушкинского романа думала, что ее жизнь, как и жизнь персонажей прочитанных книг, является сложной игрой. Читая многочисленные романы, Татьяна Ларина самостоятельно создает идеал мужчины, который и ищет в реальной жизни. Татьяна Ларина испытывает необходимость ощущать те же чувства и эмоции, что и героини прочитанных книг. Увлечение романами становится одной из причин, по которой Татьяна Ларина влюбляется в Евгения Онегина. Она пытается найти в нем Грандисона или Ловласа, которые являются для нее своеобразными кумирами, к которым она не может не прислушиваться.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что часто из-за отсутствия большого жизненного опыта представители молодого поколения смотрят на окружающий мир глазами кумира, которым они во многом хотят подражать.

42. «И общество, где не почитают стариков, и общество, где не любят молодежь, равно несовершенны» — Андре Моруа

Андре Моруа утверждал следующее: «И общество, где не почитают стариков, и общество, где не любят молодежь, равно несовершенны». С данным

высказыванием нельзя не согласиться. Молодое и старшее поколения являются неотъемлемой частью любой эпохи, поэтому оба эти поколения нужно уважать. Люди любых времен должны почитать представителей старшего поколения, чьим опытом они пользуются, а также должны понимать, что общество никогда не стоит на месте и что будущее стоит за молодым поколением, поэтому его нужно ценить. Общество, в котором есть нелюбовь к старшему поколению, и общество, в котором есть нелюбовь к младшему поколению, одинаково плохи, потому что нелюбовь к любому поколению не может принести никаких благоприятных общественных результатов.

Доказать справедливость высказывания Андре Моруа можно с помощью обращения к двум художественным произведениям отечественных писателей, которые демонстрируют противоположные друг другу общественные явления.

В повести В.Г. Распутина «Последний срок» показана нелюбовь к старшему поколению. Дети пожилой Анны редко навещают ее, редко пишут ей письма или звонят по телефону. Им нет дела до жизни своей матери, которая отдала все свои силы, чтобы воспитать пятерых детей. Сын Михаил, с которым живет старуха Анна, неуважительно относится к ней, сын Илья и дочери Люся и Варвара, редко навещая мать, приезжают к ней попрощаться, когда узнают о том, что она умирает, а любимая дочь Анны Таньчора и вовсе не приезжает к матери попрощаться с ней. Показывая неуважительное отношение детей к Анне, В.Г. Распутин демонстрирует, что дети героини думают только о собственной жизни, с каждым разом становясь все более эгоистичными людьми, которые и вовсе не ценят семью. С помощью образов неблагодарных детей, которые, находясь рядом с умирающей матерью, думают о том, как бы поскорее она умерла, писатель выражает мысль о том, что общество, в котором не почитаются представители старшего поколения, безнравственно и ничтожно.

Общество, в котором не любят молодежь, изображено в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». То, что представители «века минувшего» не поняли центрального персонажа Чацкого и назвали его сумасшедшим, говорит о том, что в обществе молодежь не в почете. Большинство персонажей, которые принадлежат фамусовскому обществу, не понимают,

что будущее стоит за представителями «века нынешнего», к которым относится Чацкий. Непонимание Чацкого и нежелание понимать его, свойственные обществу, становятся причиной, по которой общество стоит на месте, не делая никаких шагов по улучшению условий жизни и даже начиная процесс деградации. А.С. Грибоедов показывает, что общество, в котором молодому поколению не даются шансы для реализации своих способностей, пусто и безнравственно.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что безнравственным, пустым и ничтожным является как общество, в котором отсутствует любовь к старшему поколению, так и общество, в котором отсутствует любовь к молодому поколению.

43. «Современный человек — <<Торопящийся человек», его сознание определяется отношением ко времени» — Гуревич

А.Я. Гуревич утверждал следующее: «Современный человек – «торопящийся человек», его сознание определяется отношением ко времени». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Современные люди лучше всех своих предшественников понимают, что время – это быстротекущая категория, что время отдельного человека ограничено, небесконечно, невечно и невозвратно. Осознавая эти истины, современные люди стремятся как можно меньше тратить свою жизнь, ограниченную временными рамками, на ненужные занятия. Современных людей характеризует отсутствие пустой траты времени.

Доказать справедливость высказывания А.Я. Гуревича можно с помощью многих произведений отечественных писателей и публицистов.

В «Письмах о добром и прекрасном» Д.С. Лихачев затрагивает проблему времени. В письме 22 «Любите читать!» автор, рассуждая о том, чтение не должно быть случайным, так как на него тратится «огромный расход времени», утверждает, что «время – величайшая ценность, которую нельзя тратить на пустяки». Здесь подчеркивается мысль об ограничении временными рамками жизни, которую из-за этого ограничения не стоит растрачивать впустую. Публицист утверждает: «Тратьте свое время на то, что достойно этой траты». Д.С. Лихачев, высказывая мысли, свойственные его поколению, подчеркивает, что время является «самым большим и самым

драгоценным капиталом», каким обладает человек, поэтому его нельзя тратить «безрассудно». В письме 26 «Учитесь учиться!» публицист призывает читателей «не терять времени на пустяки». В письме 28 «Путешествуйте!» автор говорит о том, что при подготовке к путешествию нужно «отметить на карте заранее, все места, которые нужно посетить, и примерные маршруты, чтобы не терять времени».

Все эти высказывания Д.С. Лихачева демонстрируют, что люди, зная быстротечность времени и ограниченность собственной жизни временными рамками, пытаются не тратить свою жизнь на пустяки и не терять время на бесполезные явления.

Доказать справедливость высказывания А.Я. Гуревича можно, обратившись к рассказу И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» и сравнив центрального персонажа с современными людьми. В начале повествования отмечается, что господин из Сан-Франциско «только приступал к жизни, несмотря на свои пятьдесят восемь лет». Сюжет рассказа демонстрирует, что жизнь господина из Сан-Франциско закончилась, фактически так и не начавшись. Сравнивая господина из Сан-Франциско, который постоянно откладывал свою жизнь на потом, возлагая большие надежды на будущее, с современными людьми, которые в большинстве случаев в 58 лет уже достигают собственных целей, можно сделать вывод о том, что современные люди действительно «торопятся» жить с юного возраста, стремясь проводить время с пользой, не тратя его на пустяки.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что современные люди, осознающие, что их жизнь не вечна и что время является категорией быстротечной, не растрачивают свою жизнь по пустякам.

44. «Став горожанином, современный человек во многом утрачивает свой контакт с природой» -Овчинников

Всеволод Овчинников утверждал следующее: «Став горожанином, современный человек во многом утрачивает свой контакт с природой». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Большинство современных людей свою жизнь проводят в городах: кто-то переезжает в город из деревни, кто-то уже рождается в городе. Люди, проживающие в деревнях и селах, имеют огромный контакт с природой, поскольку природа является

необъемлемой частью повседневной жизни жителей сельской местности. Жители городов в повседневной жизни встречают многоэтажки, многолюдные улицы, торговые центры; природных объектов в городах не так уж и много. Многие современные люди видели коров, коз, лошадей, свиней, гусей лишь на картинках, поскольку они живут в городах, где нет таких животных. Переехавшие в город или родившиеся в городе люди не имеют возможности наблюдать за природой, они утрачивают способность видеть красоту природы. Не имея возможности встречаться с природой в повседневности, городские жители утрачивают контакт с природой.

Проблема утрачивания городскими жителями связи с природой, актуальная по сей день, поднимается во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» показано, как утрачивается связь Татьяны Лариной с природой. Имение Лариных находится рядом с деревней центрального персонажа, следовательно, Татьяна Ларина живет в деревенской местности. Героиня имеет возможность любоваться природой, находясь с ней один на один. В начале повествовании подчеркивается искренняя любовь Татьяны Лариной к природе: «Она, как с давними друзьями, // С своими рощами, лугами // Еще беседовать спешит…». Связь Татьяны Лариной с природой становится менее ощутимой, когда она переезжает в Москву. Героиня вынуждена стать частью светского общества, которое почти все свое время проводит на различных мероприятиях, она лишается возможности любоваться природой, что становится подтверждением мысли о том, что городские жители утрачивают контакт с природой.

Проблема утрачивания городскими жителями связи с природой поднимается также в повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой». Представители старшего поколения всю жизнь провели в деревне Матере, поэтому они привыкли любоваться красотами природы, которая является неотъемлемой частью их повседневной жизни. Писатель показывает, что представители молодого поколения спокойно уезжают из деревни, считая, что жизнь в городе намного лучше жизни в деревне. Оставляя Матеру ради городской жизни, представители молодежи самостоятельно лишают себя возможности любоваться природой, которая для них не имеет ни малейшего значения. В.Г. Распутин показывает, что люди, стремящиеся к жизни в городе, утрачивают

связь с природой.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что современные люди, многие из которых проживают в городах, куда они переехали или где они родились, утрачивают контакт с природой, поскольку они не так часто встречаются с природными объектами в повседневной жизни, следовательно , они лишаются способности видеть красоту природы.

44. «Пожалуй, каждое поколение считает себя потерянным поколением, и, пожалуй, каждое поколение право» — Эрика Джонг

Эрика Джонг утверждала следующее: «Пожалуй, каждое поколение считает себя потерянным поколением, и, пожалуй, каждое поколение право». С данным высказыванием можно согласиться. Каждое поколение с легкостью оценивает деятельность предыдущих поколений, считая, что их жизнь была довольно проста, не видя всех трудностей и испытаний, с которыми пришлось столкнуться предыдущим поколениям, и находится в полной уверенности, что именно им пришлось столкнуться с ситуацией, когда невозможно реализовать свои возможности. Каждое поколение способно с особой четкостью увидеть присущие своему поколению проблемы, мешающие реализовывать себя. В любое время есть различные трудности, которые лишают людей возможности жить полностью счастливой жизнью, поэтому каждое поколение фактически становится потерянным.

Доказательства справедливости высказывания Эрики Джонг можно найти в двух художественных произведениях отечественной литературы, в которых продемонстрированы совершенно разные эпохи.

В романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» продемонстрированы события первой четверти XIX века, в центре внимания находится дворянское общество. Центральный персонаж Евгений Онегин сначала разочаровывается в образе жизни типичного представителя светского общества, затем разочаровывается в деревенской жизни. Он не может найти свое предназначение и место в обществе. Не имеющий смысл собственной жизни Евгений Онегин становится «лишним человеком», фактически он не имеет никакого будущего. Главный герой, который олицетворяет поколение, осознает, что он заблудился, потерялся, что ему необходимо найти самого себя, однако он не может этого сделать, из-за чего становится и остается

«потерянным» человеком.

О невозможности реализовать себя пишет и А.А. Ахматова в поэме «Реквием», в которой нашли отражение «страшные годы ежовщины». С помощью размышлений лирической героини, которая потратила огромное количество времени в тюремных очередях, А.А. Ахматова демонстрирует невозможность жить счастливой жизнью в период сталинских репрессий. «Потерянными» становятся не только люди, которых арестовывали и ссылали, но и те люди, которые переживали за своих близких и находились в постоянном страхе оказаться в подобной ситуации. В поэме показано, что для всех людей того времени не было ни настоящего, ни будущего, поскольку многие люди погибали, а те, кто оставался, вынуждены были постоянно вспоминать то, с чем им пришлось столкнуться, что не могло не отразиться на их внутреннем мире, который тесно связан со счастливой или несчастной жизнью. А.А. Ахматова, обращаясь к реальной исторической эпохе, изображает не судьбу отдельного человека, а судьбу целого народа, что позволяет сказать, что «потерянным» становится целое поколение.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что каждое поколение встречается с такими трудностями, проблемами и испытаниями, которые мешают им реализовать себя и жить по-настоящему счастливой жизнью, поэтому каждое поколение может назвать себя «потерянным».

45. «Величайшим достижением двадцать первого века стали малодушие, лицемерие и страх перед общественным мнением» — Минаев

Сергей Минаев утверждал следующее: «Величайшим достижением двадцать первого века стали малодушие, лицемерие и страх перед общественным мнением». С данным высказыванием можно не согласиться. Перечисленные черты, во-первых, свойственны не всем людям двадцать первого века, во-вторых, присущи не только представителям современного поколения, но и представителям любого другого поколения. Нельзя сказать, что современные люди намного хуже людей всех предыдущих поколений. Как в любые времена, в современном обществе есть малодушные, лицемерные и страшащиеся общественного мнения люди, но есть и добрые, милосердные и нравственные люди.

Доказать несправедливость высказывания Сергея Минаева можно с помощью

различных художественных и публицистических произведений классиков и современных писателей и публицистов.

В романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» особое место занимают образы Воланда и его свиты, которые являются связующим элементом между миром ершалаимским и миром московским. Наблюдая за поведением жителей Москвы во время представления в театре Варьете, Воланд делает следующий вывод: «Люди как люди». Воланд убеждается в том, что москвичи похожи на людей предыдущих поколений: они также легкомысленны, также любят деньги, к которым, по выводу Воланда, стремятся представители всех времен. Однако среди таких лицемерных, малодушных и страшащихся общественного мнения людей в Москве 30-х гг. можно найти и достойных людей, подобных Мастеру и Маргарите. То, что москвичи 30-х гг. похожи на людей других эпох, М.А. Булгаков доказывает благодаря их сравнению с персонажами ершалаиских глав. Описывая жителей Ершалаима, писатель демонстрирует, что в обществе есть те же пороки, что и у московских жителей, и есть такие нравственные люди, как Иешуа Га-Ноцри. Наличие как в московских, так и ершалаимских главах положительных и отрицательных персонажей говорит о том, что «малодушие, лицемерие и страх перед общественным мнением» свойственны далеко не всем людям. Роман «Мастер и Маргарита» заставляет задуматься над тем, что названные Сергеем Минаевым качества свойственны не только людям двадцать первого века, но и людям всех времен, причем эти качества свойственны далеко не каждому представителю определенного века.

Доказать несправедливость высказывания Сергея Минаева можно с помощью публицистического текста И.А. Маслова. Автор, рассуждая о достоинствах и недостатках современных подростков, приходит к следующему выводу: «Нынешние подростки не лучше и не хуже своих предшественников. Просто они другие». Действительно, нельзя сказать, что люди XXI века – самые порочные люди всех времен.

Таким образом, с высказыванием Сергея Минаева, в котором прослеживается мысль о том, что люди двадцать первого века отличаются от представителей других времен «малодушием, лицемерием и страхом перед общественным мнением», можно не согласиться, так как перечисленные черты свойственны не всем современным людям, а также присущи некоторым представителям

предыдущих поколений.

46. «Душа уходит, приходит техника» — Безруков

Сергей Витальевич Безруков утверждал следующее: «Душа уходит, приходит техника». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Технический прогресс способствует процессу машинизации, который отдаляет людей друг от друга. Увеличение количества техники в повседневной жизни человека становится причиной того, что люди перестают ценить в окружающих их личностные качества. Технический прогресс, несмотря на многие положительные результаты, приводит к нравственной деградации.

Доказательства справедливости высказывания С.В. Безрукова можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В романе Е.И. Замятина «Мы» показано, что с развитием технического прогресса люди начинают считать идеалом цифру: «Нет ничего счастливее цифр, живущих по стройным вечным законам таблицы умножения. Ни колебаний, ни заблуждений». Это уже подчеркивает, что для людей главным в жизни перестали быть такие нравственные ценности, как любовь, семья, дружба. Машинизация происходит насильственным путем, что не может не сказываться на жизни отдельного человека. Автор показывает, что люди потеряли свою индивидуальность, что машина стала важнее внутреннего мира человека. Люди вынуждены отказаться от собственного «я», чтобы стать частью того самого «мы». Герой Д-503 сталкивается с проблемами по следующим причинам: «У вас образовалась душа, это низменно». Эта фраза демонстрирует, что в обществе с развитием технического прогресса душа перестает иметь какое-либо значение, она вообще становится тем, чем человек не должен владеть. Процесс машинизации приводит к гибели духовной жизни: в обществе не обращают внимание на литературу и красоту. Е.И. Замятин всяческими способами выражает мысль о том, что технический прогресс рождает бездуховность.

Доказательства справедливости высказывания С.В. Безрукова можно также найти в повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой». Проблема технического прогресса занимает в повести особое место. Основой сюжета является то, что деревню Матеру собираются затапливать, и это решение объясняют тем, что на месте острова будет построена гидроэлектростанция,

которая будет обеспечивать энергией всю страну. В.Г. Распутин все свое внимание уделяет негативным последствиям технического прогресса. Он задается следующим вопросом: к чему может привести технический прогресс, который требует уничтожения целой деревни со всеми живыми существами на ней, со всеми памятниками человеческой деятельности, со всеми захороненными предками? Противопоставляя представителей старшего поколения, которые против затопления Матеры, и представителей молодого поколения, которые выступают за технический прогресс любой ценой, В.Г. Распутин показывает, как меняются люди: они становятся эгоистичными, равнодушными и даже жестокими по отношению ко всему окружающему миру. Автор показывает, что ради машинизации, которая якобы поведет их вперед, люди готовы пойти на все, что подчеркивает безнравственность людей, отсутствие в них души.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что с приходом в повседневную жизнь человечества большого количества техники люди лишаются человечности и нравственности.

47. «Двадцать первый век углубил озабоченность двадцатого всем внешним и поверхностным …» — Эндрю Ридкер

Эндрю Ридкер утверждал следующее: «Двадцать первый век углубил озабоченность двадцатого всем внешним и поверхностным». С данным высказыванием можно не согласиться. Конечно, некоторым людям и XX века, и XXI века характерно то, что они обращают внимание на внешние характеристики людей, не обращая внимание на их внутренний мир. Однако эти черты свойственны не всем людям: как не все представители XX века были озабоченны внешним и поверхностным, так и не все представители XXI века озабоченны внешним и поверхностным. В современном обществе, как и в любые другие времена, есть как люди, которые заинтересованы внешним обликом, так и люди, которые смотрят на явления намного глубже.

Аргументировать высказанную точку зрения помогут различные художественные произведения современных писателей.

В романе Карен М. Макманус «Один из нас лжет», написанном в 2017 году,

продемонстрировано нравственное становление Эдди. В начале повествования она представлена как типичная девушка, обращающая внимание только на внешность человека. В описании к книге написано, что Эдди – «первая красавица школы, блондинка из рекламы шампуня». Героиня переживает, когда на ее лице появляются прыщи. Она сравнивает себя с Кили, которая имеет «загорелую кожу, длинные ресницы, губы Анжелины Джоли», и жалеет, что не имеет подобную внешность. Желая нравиться своему парню Джейку, Эдди ухаживает за своими волосами, которые для окружающих людей являются «живой рекламой шампуня». Героиня признается: «Волосы – это единственное во мне, в чем я всегда уверена на сто процентов». Она говорит о том, что если бы Джейку «так сильно не нравились» ее волосы, то она бы сделала короткую стрижку. Все это говорит о том, что Эдди долгое время уделяла внимание собственной внешности, думая о том, что именно внешность человека характеризует его. Казалось бы, поведение и мировоззрение Эдди подтверждает мысль об углублении озабоченности внешним и поверхностным. Однако события в жизни Эдди заставляют глубже посмотреть на окружающий мир. Не желая больше зависеть от общественного мнения, она отрезает свои знаменитые волосы и начинает жить так, как хочется ей, а не другим людям. Теперь Эдди уверена, что нельзя судить человека по внешности, что главное в нем – личностные качества.

Опровергнуть мысль об углублении озабоченности современным поколением внешним и поверхностным можно также с помощью повести Е.В. Мурашовой «Класс коррекции». Автор не отрицает существование людей, озабоченных внешним и поверхностным: многие из «ашек», учителей гимназии и взрослых особое внимание обращают на социальный и материальный статус человека, совершенно безразлично относясь к внутреннему миру окружающих людей. Однако помимо таких людей есть и те, для кого внешний облик человека не имеет значения. Ученики коррекционного 7 «Е» класса, а также молодой учитель географии Сергей Анатольевич обращают внимание на личностные качества людей, а не на их положение в обществе и материальную обеспеченность.

Таким образом, можно опровергнуть мысль о том, что люди XXI века углубили озабоченность внешним и поверхностным, свойственную людям XX века, поскольку в современном обществе, как и в другие времена, есть такие люди,

которые глубоко смотрят на окружающий мир.

49. «На древнегреческом портале античного мира было начертано: познай самого себя. На портале современного мира будет начертано: будь самим собой» — О.Уайльд

Оскар Уайльд утверждал следующее: «На древнегреческом портале античного мира было начертано: познай самого себя. На портале современного мира будет начертано: будь самим собой». Данное высказывание наталкивает на мысли о том, что в современном мире люди редко остаются самими собой, поэтому наставление «будь самим собой» становится очень важным. Нередко люди не хотят выделяться среди окружающих людей, притворяются теми, кем они не являются на самом деле, чтобы показать себя с лучшей стороны. Оскар Уайльд призывает людей в любой ситуации оставаться самим собой.

О том, что всегда нужно быть самим собой, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» показано, что центральный персонаж на протяжении всего повествования остается самим собой. Петр Гринев был самим собой и до шестнадцатилетнего возраста, когда он гонял голубей, не учился и мечтал о службе в Петербурге, и после поступления на службу в Белогорскую крепость, когда Петр Гринев проявил себя как человек чести и достоинства. Когда началось восстание под предводительством Емельяна Пугачева, Петр Гринев не стал переходить на его сторону, рискуя при этом собственной жизнью, потому что это не соответствовало его жизненным принципам. Автор показывает, что центральный персонаж готов был оставаться самим собой, даже если для этого бы потребовалось отдать свою жизнь. Верный отцовскому наказу «Береги честь смолоду», Петр Гринев не мог нарушить его. На примере главного героя повести А.С. Пушкин выражает мысль о том, что в любой ситуации каждый человек должен оставаться самим собой, какими бы ни были внешние обстоятельства и чем бы ни пришлось жертвовать ради этого.

О том, что всегда нужно быть самим собой, рассуждает и В.Г. Распутин в рассказе «Уроки французского». Лидия Михайловна – добрая учительница, которая готова чем-то жертвовать ради блага других людей. В послевоенные

времена, когда многие люди страдали от отсутствия денежных средств и от голода, Лидия Михайловна стала помогать мальчику-рассказчику: после занятий она пыталась накормить его, тайком отсылала ему посылки с едой, предложила ему играть в «замеряшки», для того чтобы он выигрывал деньги на еду. Все это говорит о том, что в тяжелые для всего народа времена Лидия Михайловна оставалась тем добрым и способным к самопожертвованию человеком, которым она была на самом деле. Ее отношение к рассказчику никак не изменилось, когда из-за игры в «замеряшки» ее уволили из школы. Учительница не пыталась оправдываться перед директором или выставлять виновным своего ученика. Несмотря на тяжелые внешние обстоятельства, Лидия Михайловна оставалась самой собой.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в условиях общества, где люди, притворяясь и надевая на себя маски, пытаются показать себя лучше, чем они есть на самом деле, становится важным следующее наставление: в любой ситуации нужно оставаться самим собой.

50. «В погоне за «сокровищами» — деньгами, славой, властью — современный человек потерял нечто очень важное. Он потерял самого себя» — Анхель де Куатье

Анхель де Куатье утверждал следующее: «В погоне за «сокровищами» – деньгами, славой, властью – современный человек потерял нечто очень важное. Он потерял самого себя». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Большинство современных людей главными жизненными ценностями считают социальное и материальное богатство, забывая при этом о таких нравственных ценностях, как любовь, семья, друзья, помощь окружающим людям и др. Живя в соответствии с такими ложными жизненными ценностями, как деньги, слава и власть, человек самостоятельно лишает себя возможности найти собственное предназначение и смысл своей жизни, лишает себя возможности быть самим собой.

Проблема потери самого себя в результате существования в соответствии с ложными ценностями, которая не теряет актуальности и в современности, поднимается во многих художественных произведениях отечественной классики.

В рассказе И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» показано, что люди

живут в соответствии с ложными ценностями. Господин из Сан-Франциско, его жена и дочь, а также остальные пассажиры корабля «Атлантида» думают лишь о социальном и материальном благополучии. Автор показывает, что люди оценивают окружающих лишь по их положению в обществе и по материальному достатку: материально богатых, но внутренне пустых людей в обществе уважают, а материально бедным, но внутренне богатым людям в обществе нет места. То, что господин из Сан-Франциско до кругосветного путешествия «не жил, а лишь существовал, правда, очень недурно, но все же возлагая все надежды на будущее», подчеркивается, что, находясь в погоне за денежными средствами и высоким положением в обществе, главный герой не стал искать себя и свое предназначение. Господин из Сан-Франциско, который в свои 58 лет «только что приступал к жизни», за все эти годы не смог найти самого себя, поскольку потратил всю свою жизнь на достижение тех целей, которые на самом деле в жизни не имеют никакого значения.

Проблема потери самого себя в результате существования в соответствии с ложными ценностями поднимается и в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Молчалин, будучи типичным представителем фамусовского общества, привык ради достижения своих корыстных целей, которые связаны с карьерным ростом, с обретением высокого положения в обществе и с материальным достатком, прислуживать нужным людям и притворяться совершенно другим человеком. Постоянно надевая на себя маску и показывая себя не тем, кем он являлся на самом деле, Молчалин самостоятельно лишал себя возможности найти самого себя и быть на протяжении всей своей жизни самим собой. А.С. Грибоедов показывает, что жизнь человека, который находится в вечной погоне за ложными ценностями, пуста и бессмысленна.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что человек, который стремится к деньгам, славе и власти, которые можно назвать ложными ценностями, лишает себя возможности найти самого себя, что не может стать основой счастливого существования.