

Список запретных слов в сочинении ЕГЭ. Список слов, запрещённых к употреблению в школьных сочинениях по литературе (плод коллективного творчества многих учителей)

— **автор в своём тексте** (Автор в тексте ничего не делает! Его там вообще нет.)

— **автор пытается** (Это вы пытаетесь, а не автор — текст его уже готов. Ну и см. выше.)

— **автор этим хотел сказать** (Всё, что автор хотел сказать, он сказал. А мы можем говорить только о том, что мы поняли, так что если в тексте нет прямых признаний автора (*я, А.С. Пушкин, сим хочу сказать то-то и то-то*), то у нас нет оснований считать, будто мы знаем, что хотел сказать автор. Кроме того, что он хотел сказать и что он сказал — далеко не всегда одно и то же.)

— **автору удалось передать, писатель хорошо изобразил, автор очень точно описал** (Кто мы такие, чтобы покровительственно похлопывать автора по плечу? Мол, удалось, молодец, справился, хорошо, пиши ещё! Тем более что (если только речь не о том, что нам самим хорошо знакомо) мы не видели того, что писатель *изобразил* или *передал*: так откуда нам знать, удалось или не удалось, хорошо или дурно, точно или с ошибками?)

— **актуально** (Да, что-то бывает и актуально, но обычно не стоит искать в текстах, созданных в прошлом и тем более позапрошлом веке, сегодняшние проблемы.)

— **гениальный автор; в великолепном романе** и т.п. (Не стоит расхваливать автора и произведение, так как обычно это не имеет отношения к теме сочинения; так что если вы назовёте Пушкина гениальным, или Лермонтова непревзойдённым, или тот или иной роман великолепным, оценка выше не станет.)

— **гипербола** вообще не всегда уместна, так что сдерживайте себя: «В «Войне и мире» **огромное** количество переплетающихся сюжетных линий, **небывалое** число действующих лиц» — нет, **не** огромное, и сосчитать их можно довольно быстро; и нет, **не** небывалое: в «Сильмариллионе» и «Властелине колец», например, их очень много, а то ещё можно Библию

ВСПОМНИТЬ.

— **весь, весь этот, весь тот** в конструкциях типа «*видим весь трагизм ситуации*»,

«*показывает всю красоту русской природы*», «*передал всю ту атмосферу войны*» (Обычно это или лишнее слово, или ещё и грамматическая ошибка: какую «ту»?)

— **данный текст** (Никто вам текст не давал — дали вам лист бумаги с текстом или книгу; чаще всего лучше сказать «этот текст», «в этом тексте» и т.д.)

— **достаточно** («Гринёв достаточно отзывчивый»; «Базаров достаточно умный...») — Достаточно для чего? Лучше использовать другие наречия степени.)

— **ещё одним примером может служить** (Так пишут те, кто не потрудился логически связать отдельные этапы своего рассуждения.)

— **использует... для** (Автор ничего не использует! Он создал текст, а уж в этом тексте чего только нет. Но считать, будто писатель или поэт пишет произведение, *пользуясь*, скажем, эпитетами или *используя* метафоры, да ещё для чего-то там — это значит приравнивать литератора, например, к сантехнику, который для скрепления труб *использует* хомут.)

— **могу сделать вывод** (Можете — делайте, и не надо об этом так гордо сообщать.)

— **мнение-1: «может, я и не прав, но это моё личное мнение»** (Мнение должно быть на чём-то основано, и либо в сочинении это обоснование есть, либо его нет, и тогда никакого «личного мнения» быть не может.)

— **мнение-2: «сколько людей, столько и мнений»; «у каждого своё мнение, но лично для меня...»; «все люди по-разному оценивают это»** (Нет. Это не просто штамп, но и наивное заблуждение. Разных мнений в действительности куда меньше, чем людей, поскольку совершенно самостоятельно мыслить и иметь обо всём уникальные собственные суждения могут единицы, может быть — десятки людей на всей планете, а нас уже

больше семи с половиной миллиардов.)

— **момент** (В самом слове «момент» ничего плохого нет, но не нужно использовать его вместо слов «эпизод», «случай» и т.д., иначе и до абсурда недалеко: *«Причём протяжённость момента может быть разной — от минутного восторга до целого года приятных воспоминаний».*)

— **мужчина, женщина** (Использовать эти слова как контекстные синонимы слов «герой» («героиня») или «персонаж» недопустимо. Это стиль или современных безграмотных радиоведущих, или рыночных торговцев ещё советского времени.)

— **наш герой** (Он НЕ ВАШ герой! Он герой произведения, написанного НЕ ВАМИ.)

— **начинать** (Распространённая ошибка: персонажи вечно что-нибудь начинают, но почему-то не продолжают и не заканчивают, например: *Германн **начинает** выигрывать хорошие суммы.*)

— **о любви** и не только: **«быть в отношениях» и «испытывать чувства»** (Первое — пока ещё плохо приживающееся в русском языке заимствование, второе — пустые слова: *Катерина и Борис были в отношениях-любили друга друга; Ленский испытывает любовь к Ольге-любит Ольгу.*)

— **относится с...** (Обычно это ненужное утяжеление конструкции: *Автор относится к герою с симпатией-автор симпатизирует герою; Онегин относится к Татьяне с жалостью-Онегин жалеет Татьяну.*)

— **присутствует** (Это ученик в классе присутствует, а в произведении никто и ничто не присутствует.)

— **просто** (Очень часто школьники злоупотребляют этим словом, хотя обычно речь идёт совсем не о простых вещах, например: *«Герасиму нужно было **просто** не подчиниться приказу»;*

*«Главное — **просто** не ошибаться и принимать собственные решения».* А разве это просто?)

— **свой** (Очень часто это слово лишнее: *«Пушкин так и пишет в **своём***

-стихотворении»,

«Многие люди теряют **свою**-голову, когда влюбляются» и т.п.)

— **также, ещё, потому что, поэтому** в начале предложений (Как говорил Остап Бендер,

«низкий класс, нечистая работа»: не так уж часто нам требуется разбивать сложное предложение на простые части, вторая из которых начинается с союза *также* или с наречия *ещё* и т.д., а уж начинать так новый абзац совсем не стоит.)

— **трогать, затрагивать** (Автор ничего не затрагивает! Он о чём-то пишет, говорит, размышляет, наконец. Трогать можно только материальное. Проблема не «материальное», её не трогают, не поднимают — к ней привлекают внимание, она может быть интересна, важна и т.д.)

— **хотелось бы сказать** (Хотелось — говорите.)

— **художник нам показывает** (НАМ художник (писатель, поэт и пр.) ничего не показывает.

Он вообще не показывает.)

— **вызывает симпатию читателей; читатели сочувствуют / осуждают** (Тяжёлое наследие советского прошлого, когда предполагалось, что все одинаково судят обо всём, единодушно одобряют или осуждают то-то или того-то; в общем, за всех читателей расписываться не стоит.)

— **это где, это когда** (Просто безграмотно, даже объяснять нечего.)

— **является** (Особенно в сочетаниях типа «N является героем»; ««Гроза» является драмой»

«является» — это лишнее слово, утяжеляющее фразу.)

— другие **штампы** и **клише**, которых стоит избегать: **такой... как** («Ему помогло **такое чувство, как**-любовь» → «Ему помогла любовь»); **лично для меня** (Достаточно сказать «для меня».); **многогранный, неоднозначный** (без пояснения); **играет важную роль; непреходящее значение; глубокий**

смысл; не могу не вспомнить; нашёл свою вторую половинку, частичка себя и пр.

— **Михаил пишет о том, что...; в стихотворении Александра...** — Принято называть имя и отчество автора и фамилию или уж только фамилию, но не просто имя.

— **А. Болконский, Г. Печорин...** — Сокращать имена персонажей до инициалов не принято.

— **Петя Безухов, Соня Фамусова...** — Уменьшительную форму имени персонажа имеет смысл употреблять в том случае, если в произведении в основном встречается именно эта форма.
