

Все тексты с ЕГКР 9 декабря 2025 ЕГЭ 2026 по русскому языку 11 класс. Все тексты с единой городской контрольной работы ЕГКР по русскому языку 11 класс, которая прошла 9 декабря 2025 у московских школьников (Московский пробник) в формате ЕГЭ 2026 года. Всего в контрольной работе было 7 вариантов заданий, посмотреть вы можете их ниже.

Текст Астафьева

(1) Я был тогда совсем молодым. (2)Из госпиталя я держал курс на передовую. (3)Непогода была страшная (4)Вдали мигнул огонёк и тут же сгинул. (5)Скорей к людям! (6)На окраине тихой деревушки в перевёл дух. (7)Из-за густого орешника выглядывала избушка. (8) Время придавило к земле, затащило крышу мхом (9)Я тронул калитку, по она тут же упала: не было петель. (10)Пока пристраивал створку на прежнее место, из дома вышла женщина и остановилась на крыльце — (11)Чего надо? — недружелюбно спросила сна, разглядывая меня глубоко ввалившимися глазами. — (12)Я из госпиталя... (13)Мне бы переночевать... — (14)У меня ночевать не останавливаются. — глухо сказала женщина и отвела глаза в сторону. — не то место. — (15)Солдата раненого гоните, эх вы!... (16)Эти слова подействовали на женщину. — (17)Ну как знаешь. — обронила она и пропустила меня в избу. (18)Женщина взяла топор и пошла на улицу. (19)Я догнал её в сенцах и сказал;- Секундочку, мамаша! (20)Дайте я разомнусь... (21)Солдат должен помогать гражданскому населению.

— (22)Вот ведь надоедный какой... (23)Она всё-таки отдала мне топор и возвратилась в избу. (24)За сараем, стены которого продырявили пули и осколки, я обнаружил несколько сухих яблонек да обломанную снарядом вишню. (25)Никакой живности нигде не было. (26)Позади меня кто-то захихикал. (27)Я обернулся. (28)За плетнём стоял голенастый. как петух. парнишка в живописно залатанной рубахе. — (29)Ты чего тут подглядываешь? — спросил я. — (30)Вот попало бы топором в котелокто, и загремел бы к Богу в рай. (31)13 ответ на это мальчишка тут же выпалил. — (32)Ты зачем тута на ночь встал? (33)Тута фашистиха живёт! -(34)Постой. постой, — опешил я. — (35)Как фашистиха? — (36) Гак. фашистиха! (37)Не знаешь. так не лезь, куда не полагается. (38)Выражение на моём лице. видно. было такое. что

мальчишка посчитал нужным пояснить.

— (39)Ейный сын с фронта смылся и в полицаи наладил. (40)Его наши стукнули во-он тама. — махнул мальчишка в поле. — (41)Айдите к нам ночевать. а? (42)У нас на полатах теплы-ынь! (43)И яблочки мочёные есть. (44)Мне, пожалуй, надо было уйти из этого дома. (45)У того же мальчишки меня приняли бы куда лучше и ласковей. (46)Но я не мог этого сделать. (47)На душе у меня было погано. (48)Что-то давило и угнетало, и я не знал, как мне быть, о чём разговаривать с хозяйкой. (49)И всё-таки я должен был остаться здесь. (50)Почему? (51)Зачем? (52)Этого я не смог бы объяснить. (53)На столе горела лампа. (54)Около неё, будто окаменелая, сидела хозяйка. — (55)Почему не спите? (56)Хозяйка вздрогнула. — (57)Не спится. (58)Вот у меня сынок был, — выдавила она. — (59)Он покойный, а я за него казнь от людей принимаю. (60)Видно, у хозяйки перехватило горло или сдавило сердце. (61)Она продолжила почти неслышно.

— (62)Одно дитё — свет в окошке. так в народе говорят. (63)А моё дитё мне весь свет застило. (64)Бывало, нашкодит, я его. как курица. под крылышко. (65)Школу бросил — пол крыло: пить взялся — обратно гула же. (66)Всё это мне шалостями ребячьими представлялось. (67)Только уж когда он товарищей в чёрные дни покинул, когда к чужеземцу в услужение нанялся, я очнулась и вижу — ничего-то он не любит: ни родную деревню, ни мать....(68) Ему бы, как таракану, в щель какую засунуться. (69)Да только спутал он дом родной со щелью. (70) Выковырнула я его, просила, молила, чтобы свою часть настигал. (71) Послушался вроде бы, пошёл, да не туда пошёл.

(72) Хозяйка поднесла кружку ко рту. (73) Посудина стучала о зубы. — (74)Эх, кабы прежние годы вернуть, сызнава всё начать... — снова заговорила она, и тут до меня дошло: это она по привычке беседует сама с собой. — (75)Ох-хо-хо, война! (76) Многим она очи позакрывала, но многим и открыла... (77)Ну, спи, спи, мешаю я, а путь долог... (78) Хозяйка ворочалась и вздыхала, а я переживал, когда она уснёт, и пытался представить, как она провожала сына на фронт: голосила, поди, наказывала, чтобы он был не хуже людей, не позорил бы себя и родителей своих...

по В.П. Астафьеву Виктор Петрович Астафьев (1924-2001) – советский и российский писатель, эссеист, драматург, сценарист, участник Великой

Отечественной войны.

27. Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «**Какова роль семейного воспитания в формировании нравственных качеств у ребёнка?**». Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями.

Пример №1 сочинения

Какова роль семейного воспитания в формировании нравственных качеств у ребёнка? Этот проблемный вопрос находится в центре внимания автора предложенного текста В.П. Астафьева.

По мнению писателя, формирование личности ребёнка во многом происходит под влиянием семьи, именно поэтому важно подходить к процессу воспитания осторожно и вдумчиво. Приведу примеры из текста, иллюстрирующие авторскую позицию.

В.П. Астафьев рассказывает о женщине, потерявшей сына на войне. Вспоминая давно ушедшие годы, она ругает себя за то, что так часто жалела родного человека и многое ему позволяла. Что бы он ни совершил, всё это представлялось ей обыкновенными шалостями, и такая родительская беспечность в конечном счёте сгубила сына. Этот пример подчёркивает: излишняя опека, неспособность наказать ребёнка за непорядочное поведение негативным образом сказываются на личности.

Писатель узнаёт, что сын женщины повёл себя как трус и предатель, поэтому сбежал с фронта и стал полицаем. Мать с ужасом замечает: «...ничего-то он не любит: ни родную деревню, ни мать». В.П. Астафьев делает вывод: родителям зачастую приходится пожинать плоды неправильного воспитания.

Между приведёнными примерами прослеживается причинно-следственная связь. Автор задумывается, почему человек предал родную землю и струсил. Он понимает, что на формирование его нравственных качеств повлияло

слишком мягкое материнское воспитание.

Нельзя не согласиться с точкой зрения писателя. Действительно, семья многое решает в процессе становления человека как личности. Например, главный герой романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» Пётр Гринёв – образец честности и добродетели. На его характер повлияло в меру строгое воспитание отца и его завет: «Береги честь смолоду». Это говорит о взаимосвязи семьи и личностного развития ребёнка.

Таким образом, воспитание играет важную роль в жизни каждого человека, ведь именно в семье мы учимся основам и получаем бесценный опыт для будущего.

Пример сочинения №2

Виктор Астафьев считает, что роль семейного воспитания является важной в формировании нравственных качеств человека.

Автор показывает, что ошибки и попустительство родителей, их неспособность вовремя преподать ребёнку уроки совести и долга, могут привести к страшным последствиям – потере человеком чести, достоинства и самой человечности. Автор раскрывает свою позицию через монолог крестьянки, чей сын стал предателем. Женщина признаётся, что всегда оправдывала дурные поступки сына, закрывала на них глаза: «Бывало, нашкодит, я его, как курица, под крылышко. Школу бросил – под крыло: пить взялся – обратно туда же. Всё это мне шалостями ребячьими представлялось» (предложения 64-66). Это показывает, как ложное материнское чувство, готовность всегда защитить, не осудив и не пресекая дурного, привело к изменениям личности молодого человека.

Осознание своего страшного воспитательного промаха пришло к женщине слишком поздно. Она с горечью говорит: «Только уж когда он товарищей в чёрные дни спокинул, когда к чужеземцу в услужение нанялся, я очнулась...» (предложение 67). Война стала тем испытанием, которое обнажило катастрофические плоды её воспитания – сын вырос человеком, не любящим ни родную деревню, ни мать.

Эти два примера связаны как причина и следствие. Первый иллюстрирует

ошибочный метод воспитания, а второй показывает его трагический итог. Вместе они доказывают, что семья несёт прямую ответственность за то, каким человек вырастет.

Я полностью согласен с позицией Астафьева. Действительно, фундамент личности закладывается в семье, и от того, какие ценности там прививают, зависит вся дальнейшая жизнь человека.

В романе Льва Толстого «Война и мир» ярко видна связь семейного воспитания и характера. Ростовы, в атмосфере любви, открытости и патриотизма, вырастили честных и порядочных детей, таких как Наташа и Николай. В то же время в семье Курагиных, где царили расчёт, цинизм и жажда наживы, выросли эгоистичные и безнравственные Элен и Анатолий. Эти примеры подтверждают мысль Астафьева о прямой зависимости между семейными ценностями и нравственным обликом человека.

Таким образом, Астафьев убедительно доказывает, что семья – это первая и самая важная школа нравственности.

Текст Фраермана

(1)На пароходе было тесно. (2)Повсюду сидели амурские рыбаки и старатели'. (3)И невесело было у всех на душе. (4)Владивосток был занят японцами, на Хабаровск наступали чехи, калмыковцы, семёновцы. (5)Хоть на короткое время, но враг одолел, и приходилось кому уходить в тайгу, кому скрываться в городе или уезжать туда, где тебя никто не мог бы узнать. (6) Среди этой толпы был и я. (7)У меня ничего не было: ни сундучка, ни денег, ни хлеба. (8)Обувь моя была разбита. и одежда протёрлась во многих местах. (9)Оставалась тужурка. почти новая, тёплая, и я подстилал её под спину, когда ложился спать на палубе, потому что собственные кости причиняли мне нестерпимую боль. (10)Под голову клал книгу «Детство» и «В людях» Максима Горького. (11)Эту книгу я унёс из библиотеки, в которую пошёл потому, что там давали бесплатно кусок хлеба и кипяток.

(12)Я взял первую же предложенную книгу и, грызя хлеб, долго читал, заливаясь слезами. (13)«И я, и я прошёл через это страшное детство. (14) И я

был теперь в людях». (15) Хлеб я съел, а книгу потихоньку унёс, оставив у библиотекаря залог — свою сибирскую папаху. (16) И вот теперь я стоял без шапки и такой же голодный, как вчера, но с книгой, засунутой за ремень, свободно обнимавший моё исхудалое тело. (17) Двое пассажиров завтракали: ели огурцы с хлебом и сало. (18) Запах хлеба и сала заставил меня содрогнуться всем телом. (19) От голода снова закружилась голова. (20) Я подошёл к баку и напился холодной воды. (21) Потом снова сел, глядя в лица старателей. (22) «Неужели, — думал я. — они не предложат мне поесть?» (23) Но старатели не замечали моего взгляда. (24) Тогда я спросил их. — (25) Знаете ли вы Максима Горького? (26) Они удивились.

(27) Оба перестали есть и, подумав секунду, ответили. — (28) Слыхали, как же. — (29) А хотите, я вам прочту его книгу? (30) Ничего, вы ешьте, а я вам буду читать. (31) И я начал читать. (32) Голос мой порою затихал от слабости, и горло сжимали спазмы. Но я долго читал им дивную повесть о великой судьбе и страданиях Алексея Пешкова. (33) Когда же я кончил и посмотрел вокруг, то удивился глубокой тишине и молчанию. (34) Старатели сидели задумавшись, опустив глаза и руки. (35) Наконец, один из них сказал мне. — (36) Друг, побереги эту книгу для нас. — (37) А куда вы едете? — спросил я. — (38) Куда все едут, — ответил он и показал в ту сторону, откуда наплывали на нас горы, холодный ветер и леса. — (39) Что вы будете делать?

— (40) На рыбные промысла наймёмся, а не то в тайгу подадимся, на прииски, золото рыть. (41) Я не знал ничего: ни как роют золото, ни как ловят рыбу — и сказал без всякой надежды. — (42) Не возьмёте ли вы и меня с собой? (43) Старатель посмотрел на меня с недоверием: я был мал ростом и тощ. (44) Но, заглянув в мои голодные глаза и потом в книгу, лежавшую у меня на коленях, он молча протянул мне на острие ножа кусок сала и пододвинул корзину с хлебом. — (45) Прости, друг, — сказал он. — до того не догадался. (46) А теперь ешь. (47) Ешь хорошо, — повторил он, — и побереги эту книгу для нас. (48) Пойдём с нами, будем вместе работать. (49) И в эту ночь я лёг на палубу сытый и был сыт на другой день и на третий. (50) Я нашёл в этих людях друзей, с которыми потом в тайге провёл счастливый год.

По Р.И. Фраерману Рувим Исаевич Фраерман (1891-1972) — советский детский писатель и журналист, участник Гражданской и Великой Отечественной войн.

* Старатель — тот, кто занимается кустарной добычей золота.

27. Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «**Какое значение в жизни человека имеют книги?**».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями.

Текст Фраермана про талант

(1) Закончив обучение в Педагогическом институте, Евгения Андреевна Сазонова вернулась в родной город, чтобы надолго остаться в нём. (2) Путь от вокзала пешком немного утомил её. (3) И на минуту она присела на скамейку рядом с мальчиком. (4) Он, подняв голову, задумчиво, блестящими глазами смотрел вверх, в небо. (5) Невысоко над городом летели журавли. (6) Она проводила их взглядом. (7) Потом обернулась к мальчику и спросила его. — (8) А хочешь тебе быть птицей? (9) И мальчик, не задумываясь, ответил, что хочется. (10) Она рассмеялась и пошла дальше. (11) А мальчик, обернувшись, долго смотрел ей вслед. (12) Она же шла, не оборачиваясь, и думала о том, удастся ли ей победить этих мальчиков, из которых каждый хочет быть птицей? (13) На следующий день Евгения Андреевна пошла в школу. (14) Она вошла в класс и стала у окна.

(15) Она старалась угадать, скучный ли предстоит им урок. (16) Угадать было нетрудно по тому страшному крику, какой стоял после того, как в класс вошёл учитель истории. (17) Он помолчал немного, и в глазах его отразилось то тоскливое выражение, какое бывает у человека, когда он не знает, о чём через минуту будет говорить. (18) «Сейчас я вам расскажу о появлении первых людей на территории СССР, — начал он. — (19) Тише, тише!» (20) Но ребята не сидели тихо, хотя учитель уже рассказывал им урок. (21) Ах, он рассказывал так скучно, что, приведя наконец в уныние сорок человек детей и сам придя в окончательное уныние, он схватил со стола новый учебник истории и прочёл две страницы вслух. (22) Евгении Андреевне было немного стыдно за учителя, и, чтобы скрыть это чувство, она прошлась по рядам

между партами. (23) Дети следили за ней. (24) Но лицо её было спокойно, и они не могли угадать, о чём она думает.

(25) А она думала вот о чём. «(26) Зачем человеку быть учителем, если природа не дала ему на то дара? (27) Почему человек, не имеющий никакого призвания к живописи, и не предполагает даже, что мог бы вдруг стать художником? (28) Но почему-то каждый полагает, что он может быть учителем. (29) А ведь и преподавание, пожалуй, тоже талант. (30) А есть ли у меня этот талант?» — с тревогой спросила она себя. (31) В начале урока Евгении Андреевны дети немного притихли. (32) Но ненадолго. (33) Тонко звенело стальное перо, зашпиленное тяжёлой крышкой. (34) Две девочки, положив на парту рукоделье, вышивали. (35) И на трёх мальчиков сразу напал неудержимый кашель. (36) Она не сделала ни одного замечания. (37) Она хорошо знала, как бесполезны они бывают порой.

(38) — А теперь, — сказала учительница, — будем заниматься. (39) Вы остановились на Грибоедове... (40) — Нет, нет! — крикнула стриженная девочка. — (41) Мы уже прочли «Горе от ума». (42) — На чём же вы остановились? (43) — На «Евгении Онегине». (44) Учительница с недоумением посмотрела на детей, потом опустила глаза и усмехнулась. (45) Она поняла. (46) Теперь дети проверяли её. (47) И эта детская хитрость привела её в полное спокойствие. — (48) Хорошо, начнём с «Евгения Онегина». (49) На какой главе вы остановились? — (50) На пятой! — снова крикнула девочка. — (51) Начнём с пятой главы. — (52) Нет, на второй! — крикнул ещё кто-то. — (53) Отлично, можно начать и со второй. — (54) А у нас книг нет, мы не знали. — (55) Нам книги не потребуются. — спокойно сказала Евгения Андреевна.

(56) Дети с любопытством следили за ней. (57) Как она будет читать? (58) Неужели без книжки, по памяти? (59) Она читала негромко, сочным и ясным голосом, расходившимся широко, и при одном звуке его невольно вспоминалась детям их спокойная, текущая по полям река, сверкающий воздух и журавли, неторопливо плывущие в небе. (60) И сердца их, бывшие до этого далеко от неё, словно на другом конце света, теперь становились рядом, приникали к ней. (61) Никто не пошевелился, дети сидели, затаив дыхание, даже тогда, когда Евгения Андреевна закончила. — (62) До свидания, — сказала она. — (63) Уж был звонок. (64) Она быстро шла по длинному коридору сквозь толпу шумевших ей навстречу детей, и никогда ещё будущее так

широко не раскрывалось перед ней, никогда ещё жизнь не казалась ей такой прочной и ясной, бегущей по одному глубокому руслу.

По Р.И. Фраерману Рувим Исаевич Фраерман (1891–1972) – советский детский писатель и журналист, участник Гражданской и Великой Отечественной войны.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «**Что такое педагогический талант?**». Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями.

Текст Искандера

(1)Вот математическое определение таланта. (2)Талант – это количество контактных точек соприкосновения с читателем на единицу литературной площади. (3)Онегинская строфа даёт нам наибольшее количество контактных точек, и именно поэтому «Евгений Онегин» – самая гениальная поэма русской литературы. (4)Пушкин нам дал изумительное по точности описание самого состояния вдохновения. (5)Но откуда оно берётся, он не сказал. (6)Я скажу просто: вдохновение есть награда за взыскующую честность художника. (7)Верующий уточнил бы: награда Бога. (8)Атеист сказал бы: награда нашей нравственной природы. (9)На что верующий мог бы спросить: а откуда взялась ваша нравственная природа? (10)Но этот спор вечен (11)Когда перед нами истинно талантливое произведение, это всегда субъективно честно, но охват истины зависит и от силы таланта, и знания предмета, и того идеала честности, который выработан данным писателем.

(12)Вдохновение поднимает писателя на вершину его идеала. (13)Но вершины идеала Льва Толстого или просто хорошего писателя Алексея Писемского находятся на разном уровне, и тут наша собственная честность в измерении их достижений должна учитывать это. (14)Толстой со своей высоты видит всех и потому виден всем. (15)Просто одарённый писатель со своей высоты

тоже видит кое-что и виден каким-то людям. (16) Более того, какие-то части открывающегося ландшафта одарённый писатель может видеть лучше гения. (17) Только боюсь, что это моё утешение не остановило бы Сальери. (18) Крайность. (19) Вдохновение может заблуждаться, но оно не может лгать. (20) Точнее говоря, всё истинно вдохновенное всегда истинно правдиво. но адресат может быть ложным. (21) Представим себе поэта, написавшего гениальное стихотворение о животворной разумности движения светила с запада на восток.

(22) Можем ли мы наслаждаться таким стихотворением, зная, что оно не соответствует законам астрономии? (23) Безусловно, можем! (24) Мы наслаждаемся пластикой описания летнего дня, мы даже наслаждаемся очарованием доверчивости поэта: как видит, так и поёт! (25) Такие ошибки бывают, но они сравнительно редки, потому что вдохновение вообще есть одержимость истиной, и в момент вдохновения художник видит истину со всей доступной ему полнотой. (26) Но одержимость истиной чаще всего приходит к тому, кто больше всего о ней думает. (27) Я скажу такую вещь: существует жалкий предрассудок, что, садясь писать, надо писать честно. (28) Если мы садимся писать с мыслью писать честно, мы поздно задумались о честности: поезд уже ушёл. (29) Я думаю, что для писателя, как, видимо, для всякого художника, первым главнейшим актом творчества является сама его жизнь. (30) Таким образом, писатель, садясь писать, только дописывает уже написанное его жизнью. (31) Написанное его личной жизнью уже определило сюжет и героя в первом акте его творчества. (32) Дальше можно только дописывать.

(33) Писатель не только, как и всякий человек, создаёт в своей голове образ своего миропонимания, но и неизменно воспроизводит его на бумаге. (34) Ничего другого он воспроизвести не может. (35) Всё другое – ходули или чужая чернильница. (36) Это сразу видно, и мы говорим: это не художник. (37) Поэтому настоящий художник интуитивно, а потом и сознательно строит своё миропонимание как волю к добру, как бесконечный процесс самоочищения и очищения окружающей среды. (38) И это есть наращивание этического пафоса, заработанное собственной жизнью. (39) И другого источника энергии у писателя просто нет.

(40) Виктор Шкловский где-то писал, что обыкновенный человек просто

физически не смог бы за всю свою жизнь столько раз переписать «Войну и мир». (41)Конечно, не смог бы, потому что у обыкновенного человека не было такого первого грандиозного акта творчества, как жизнь Толстого, породившая эту энергию.

По Ф.Л. Искандеру Фазиль Абдулович Искандер (1929-2016) – советский и российский прозаик, поэт, журналист.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: **«Какова природа вдохновения художника?»**. Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями.

Текст Ильина

(1) Не только книжный эпизод, но и жизненный случай, имеющий отношение к книге, может стать уроком. (2)В серьёзном и важном мы намного старше своего возраста, ибо наш возраст не только размер ноги, костюма, шапки, но и размер ума, нашей душевности. (3)Однажды меня чуть не оштрафовали в общественном транспорте: долго не мог найти билет. (4)В итоге всё обошлось. (5)Но настроение подпортили изрядно. (6)И вот с таким настроением мне пришлось войти в класс к ребятам. (7)Кстати сказать, я учитель литературы. (8)Ни — пошутить, ни улыбнуться. (9)А ребята тонко угадывают настроение своего учителя. (10)Дома надо было выучить стихотворение и теперь прочитать наизусть. (11)«Кто первый?» – строго и сучно спросил я, копаясь в портфеле.

(12)Я взглянул на ребят – и оторопел: тридцать дружно поднятых рук увидел перед собой. (13)Но не в каждом лице читалось желание прочитать. (14)Иные глаза выражали просьбу: кого угодно, только не меня. (15)Я смотрел на ребят – уже улыбаясь им. (16)Вдруг и мне захотелось сделать что-то очень доброе, хорошее. (17)Открыл книгу, с которой ехал в автобусе и на которую теперь уже не сердился (то был Пушкин), и весь урок читал его стихи, а закончил

строчками: Друзья мои, прекрасен наш союз! Он, как душа, неразделим и вечен... (18)Передо мной и впрямь сидели уже не школьники, ученики, а друзья. которые не позволили мне быть мрачным и сердитым. (19)Ведь в таком настроении (буду откровенен) учитель порой бывает придирчив. (20)Смотришь – и посыпались в журнал «двойки», как зерно из дырявого мешка или худого кузова.

(21)А «двойки», как и рассыпанное зерно, – серьёзные потери для учителя и травмы для ученика. (22) Теперь понимаю, почему не с ребят, как обычно, а именно с портфеля начал урок. (23)Как тот угрюмый пассажир, увидевший во мне злоумышленника в момент, когда по просьбе контролёра я не нашёл в кармане проездной билет, так и я, наверное, не видя, смотрел на ребят. (24)Но они не дали мне потерять «высоту», а себе – своё расположение ко мне. (25)А если хорошенько подумать, то и к Пушкину, Лермонтову, Некрасову, с которыми я должен был их подружить. (26)Сколько потерь ожидает нас, когда мы не понимаем друг друга, не помогаем друг другу! (27)Неверно, будто всё во власти учителя. (28)Многое, но не всё. (29)Что-то очень существенное, значительное и в руках ребят, поднявших свои руки в ответ на вопрос учителя.

(30)Ведь, помимо зрения, есть ещё и видение. которое называется зоркостью. (31)Можно, к примеру, иметь стопроцентное зрение – и нулевую зоркость. (32)Взаимных обид тогда не избежать. (33)Надо учиться зоркости, духовному зрению. (34)Оно делает нас добрыми, чуткими. (35)Очарованные стихами Пушкина, ребята, когда прозвенел звонок, один за другим не спеша выходили из класса. (36)Я стоял у дверей и каждому (да-да. именно каждому!) с теплотой и нежностью говорил: «Спасибо!». (37)Такая уж наша работа: за один урок иной раз тридцать «спасибо» скажешь. (38)И ещё тридцать «спасибо» – каждому в отдельности. (39)За доброту!

Евгений Николаевич Ильин (1929-2017) – советский и российский педагог. автор оригинальной концепции преподавания литературы.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «**Как общаться с человеком, у которого тяжело на душе?**». Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в

комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их.

Текст Ильина про воспитание

1) Однажды я дал классу пятнадцатиминутное сочинение. (2) Тема звучала так: «Сколько их (родных, близких, знакомых), кто стоит за мною, кто дорог мне и кому дорога (или дорог) я?». (3) Листки с работами ребят открыли мне один секрет. (4) В одном из номеров журнала «Юность» я прочитал повесть Юрия Полякова «Работа над ошибками». (5) Моё внимание привлёк весьма короткий диалог между учителем и учеником. — (6) Учителя ты обязан уважать. — (7) Никому я ничего не обязан. (8) Ответ, безусловно, циничный. (9) Но где-то и справедливый. (10) Сколько этих «обязан». «должен». «надо» ежедневно и в школе. и дома сыплется на голову ученика!

(11) Поневоле взбунтуешься. (12) И вот оно. нигилистическое: никому ничего. (13) А ведь это беда. (14) Как воспитать ученика, не употребляя расхожих «обязан». «должен»? (15) Чтобы он ощутил нравственный долг перед учителем, матерью, жителями улицы, на которой живёт. водителями автобуса и трамвая. спасающих от холода. дождя, (16) Что вообще не делает обязанными, а затем и обязательными? (17) Многое. (18) Но прежде всего элементарная благодарность как следствие неформального интереса и внимания к нашей личности. (19) Сколько такого столько и благодарности, то есть ответного желания захотеть и быть обязанным. (20) Превратить обязанность в благодарность стало принципом работы!

(21) Не по житейской примитивной схеме «ты мне я тебе», а по совсем иной, когда «платишь» самому себе за потребность не подвести тех. кто за тобою, и того, кто тебе открыл их. (22) Так в моей практике много лет назад возник, сложился и утвердился термин «педагогика благодарности». (23) Сперва незримо, а затем и наяву я впустил на свой урок и ту микросреду, в которой формируется ученик. (24) Когда присутствуют «свои», учишься с особым интересом и охотой. (25) Но вернёмся к листкам. (26) То было не сочинение, в обычном смысле. а некий социологический срез, диагностирующий человеческое в каждом из нас, меру нашей причастности к тем, с кем связаны судьбою; память сердца, откуда берёт истоки эмоциональный интеллект. (27)

Шире раздвинулся горизонт художественной книги, обращённой уже не к трём десяткам ребят, а как бы к тысячной аудитории.

(28) Рождались иные структуры воспитательных уроков, наполненных всевозможными увязками с жизнью, мостиками между книгой и сегодняшним днём. (29) Обучение целиком принимало воспитывающий характер, ибо моя «аудитория» требовала не знания литературы как таковой, а знания тех знаний, которые даёт нам литература. (30) Всё меньше хотелось говорить о её роли, и всё чаще появлялось желание практически воздействовать её опытом.

По Е.Н. Ильину

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «**Какую роль в становлении личности и воспитании человека играют окружающие его люди?**» Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.
