

ПАМЯТКА ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ ЕГЭ

СОЧИНЕНИЕ

В 2018 году сочинение пишется на **одностороннем** бланке № 2. Используется ЛИСТ №1 и ЛИСТ №2, **нельзя писать на обратной стороне бланка – он не будет сканироваться**. Это решение Федерального центра тестирования.

Третья проверка осуществляется, если разница в **8 баллов** и по **К7в 2 балла**.

NB! Если в сочинении **менее 70 слов**, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным (**ставим 0**)

NB! Если участник ЕГЭ **не приступал к выполнению задания**, то в поле, в котором должен стоять балл за данный ответ на задание в бланке-протоколе, следует поставить **крестик (X)**.

NB! Если сочинение представляет собой **пересказанный или полностью переписанный исходный текст** без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается **0 баллов**.

NB! Если участник ЕГЭ **приступал к выполнению задания**, то в соответствующее поле бланка-протокола **следует проставить соответствующий балл от нуля до максимально возможного**, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

NB! Необходимо **полностью проверять** работу участника экзамена, отмечать **ВСЕ ошибки**, допущенные в работе, квалифицируя их.

NB! Сочинения участника экзамена **проверяются в любом случае нарушения** Порядка проведения ГИА (работа написана после «Z»; использование ненормативной лексики; работа написана разными почерками; работа не соответствует заявленному варианту; полное текстуальное совпадение работ нескольких участников экзамена; работа содержит персональные данные участника ГИА). В случае нарушения обратится к председателю ПК для составления акта по фиксации нарушения

Не проверяются только работы, написанные на **знаке «Z»**.

К1	ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМ ИСХОДНОГО ТЕКСТА	
	Необходимо сформулировать и прокомментировать одну из проблем, поставленных автором текста.	
	Автор затрагивает (упоминает, касается) проблему ...	речевая ошибка
	Мы работаем с текстом (не произведением, романом, статьей, рассказом)	фактическая ошибка – К12
К2	КОММЕНТАРИЙ К СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА	
	<ul style="list-style-type: none"> • ученик комментирует сформулированную проблему только с опорой на исходный текст • приводимые примеры-иллюстрации должны иметь прямое отношение к сформулированной проблеме • нельзя пересказывать текст • нельзя увлекаться чрезмерным цитированием 	
	NB! Комментарий – простой пересказ фрагмента (пересказ – это то, что делает герой, комментарий – это то, что делает автор)	0 баллов (можно поставить 1 балл)
	NB! Комментарий – к другой , не заявленной в сочинении проблеме	0 баллов
	NB! Комментарий – цитата большого фрагмента исходного текста	0 баллов
NB!	Автор – рассказчик Если в тексте художественного стиля повествование ведется от первого лица, это не значит, что рассказчиком является сам автор. <i>Исключение</i> – тексты публицистического стиля (автор совпадает с рассказчиком)	фактическая ошибка – К12
NB!	Фактическая ошибка в комментарии, связанная с пониманием исходного текста: 1) концептуальные ошибки (связанные с пониманием проблемы исходного текста)	снимаем баллы за комментарий – К2
NB!	2) незначительные фактические ошибки, не связанные с пониманием проблемы исходного текста (две негрубые считаются за одну) Если подобная ошибка повторяется в работе экзаменуемого, то она считается за одну ошибку.	фактическая ошибка – К12

К3	ОТРАЖЕНИЕ ПОЗИЦИИ АВТОРА ИСХОДНОГО ТЕКСТА	
	Учащийся в сочинении определил позицию автора <ul style="list-style-type: none"> • неправильно; • не по указанной в сочинении проблеме (но эта проблема есть в тексте) 	0 баллов
К4	АРГУМЕНТАЦИЯ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ	
	<ul style="list-style-type: none"> • выразить своё мнение по поставленной автором текста проблеме (тезис); • аргументы своего мнения (первый - второй). • обязательное условие – указание на автора и название произведения (не засчитываем этот аргумент, если не указаны автор и название произведения; но если аргумент написано очень убедительно – подойдите к старшему) 	
	в аргументах своей позиции допущено много фактических ошибок	К12 – 0 баллов К4 – в соответствии с «силой» приведенной аргументации
	нет конкретных примеров, но есть общие рассуждения-размышления	= 1 аргумент из жизненного опыта
	два примера из одного произведения	= 2 аргумента из художественной литературы
	аргумент из фольклорных произведений	= 1 аргумент из жизненного опыта
	аргумент из Библии	литературный аргумент
NB!	в работе есть два литературных аргумента, но они не являются достаточно убедительными (<i>если в исходном тексте проблема влияния войны на судьбу человека, то литературные аргументы должны быть по этой проблеме, а не о героизме солдат во время войны</i>)	0 баллов
К5	СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ	
NB!	Подмена понятий: вместо понятия «проблема» используется понятие «тема»	это логическая ошибка.

	<ul style="list-style-type: none"> • проверьте наличие проблемы, позиции автора и её комментария; выражения собственной позиции и её обоснования (аргументации); • обратите внимание на логику развёртывания замысла; • обратите внимание на абзацное членение сочинения; • обратите внимание на наличие «семантических» скреп между абзацами и композиционными частями сочинения 	
NB!	Завершение работы (концовка) подчас не служит выводом из сказанного, не подводит итог, часто бывает совсем не мотивировано исходным текстом.	это логическая ошибка.
NB!	Нельзя начинать сочинение: <i>в данном тексте, в этом тексте.</i> Выражение <i>данный текст допустимо в других</i> композиционных частях сочинения (в этом случае ошибки нет)	это логическая ошибка.
NB!	Не спешите ставить 0 баллов, если в работе просматривается коммуникативный замысел, имеется абзацное членение текста.	1 балл
К6	ТОЧНОСТЬ И ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ	
	Возможная оценка по К6	К10 (речевые ошибки)
	2 балла, или 1 балл, или 0 баллов	2 балла (не более 1 ошибки)
	1 балл или 0 баллов	1 балл (2-3 ошибки)
	1 балл или 0 баллов	0 баллов (более 3 ошибок)
К7	ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ НОРМЫ	
	допущено 0-1 (негрубая ошибка)	3 балла
	допущено не более 2 ошибок	2 балла
	допущено 3-4 ошибки	1 балл
	допущено более 4 ошибок	0 баллов
К8	ПУНКТУАЦИОННЫЕ НОРМЫ	
	допущено 0-1 (негрубая ошибка)	3 балла
	допущено 1-3 ошибки	2 балла
	допущено 4-5 ошибок	1 балл
	допущено более 5 ошибок	0 баллов

К9	ЯЗЫКОВЫЕ (ГРАММАТИЧЕСКИЕ) НОРМЫ	
	допущено 0 ошибок	2 балла
	допущено 1-2 ошибки	1 балл
	допущено более 2 ошибок	0 баллов
К10	РЕЧЕВЫЕ НОРМЫ	
	допущено не более 0 ошибок	2 балла
	допущено 2-3 ошибки	1 балл
	допущено более 3 ошибок	0 баллов

ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включенных в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);
- буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*);
- написание *н* и *нн* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*), а также в кратких формах отглагольных прилагательных (*Девочка взволнованна*);
- слитное / раздельное написание *не* с отглагольными прилагательными на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекаати-поле, гуляй-город пресс-папье, но бэфстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);

2) выбор одного из двух написаний:

- слитное и раздельное написание **НЕ** (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание: *Эта задача нетрудная и Эта задача не трудная; Не случайно / Неслучайно Паустовский рассказывает ещё одну историю о Гайдаре. В нашей жизни бескорыстную помощь мы видим не часто / нечасто, но она есть. До ближайшей остановки автобуса отсюда недалеко / не*

далеко. *Не сладко / Несладко жить в одиночестве. К тому же совы, насколько я знаю, неактивны / не активны днем, в светлое время суток.*) Пишущий должен отдавать себе отчет в том, что он хочет выразить: отрицание признака (раздельно) или утверждение признака (слитно). От выбора написания будет зависеть и понимание написанного читающими.

- **NB!** правописание слов *в заключениЕ / в заключениИ* в контексте сочинения ученика возможна трактовка данного слова как существительного «закл^ючение» (вступление сочинения, закл^ючение сочинения), употреблённого в предложном падеже и как производного предлога;
- **NB!** слова *Родина, Отчизна, Отечество* пишутся с прописной буквы в особом стилистическом употреблении (в тех контекстах, где этим словам приписывается особый высокий смысл).
- вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*; *травмопункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двускатный* и *двухскатный*;
- ошибки в переносе слов.

3) **графические ошибки** (различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений, описки)

NB! если ученик допускает ошибку в гласной, находящейся в ударном положении – это *описка*.

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественно-научный / естественнонаучный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зарянка (птица)

как-то / как то (перед перечислением, например: *Острогию бьется крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)

лироэпический / лиро-эпический

масленица / Масленица

масс-культура / масскультура

масс-медиа / массмедиа

мелочовка / мелочевка

народнопоэтический / народно-поэтический

народнохозяйственный / народно-хозяйственный

не сегодня-завтра / не сегодня завтра

невзирая на лица / не взирая на лица

непрошенный (прил.) / непрошенный (прил.)
 первобытнообщинный / первобытно-общинный
 плащевка / плащовка
 плейер / плеер
 рождество / Рождество
 интернет / Интернет
 розыскник / разыскник
 розыскной / разыскной
 считанный / считанный (в знач. малый по количеству: считан(н)ые минуты)
 церковнославянский / церковно-славянский
 черно-бурый / чернобурый

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:

<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</i></p>	<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</i></p>
<p>§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на -а (-я) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении <i>и</i> только в том случае, если ему предшествует тоже <i>и</i>, например: <i>о гении, о Кие, в «Вию», по реке Бию...</i></p>	<p>§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на -ий, -ия с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание -е. Перечень таких слов: <i>змиЙ — о змие, кий — о кие</i> (вариант: <i>о кие</i>), <i>Кий</i> (легендарный основатель Киева) — <i>о Кие, чий</i> (растение) — <i>о чие, «Вий» — в «Вию», ... Бия (река) — по Бие...</i></p>
<p>§ 79, п. 14.Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, например: <i>красавец сынишка</i></p>	<p>§ 120.Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, например: <i>старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-летчик...</i></p>

НЕГРУБЫЕ ОШИБКИ

(ДВЕ негрубые ошибки считаются за одну)

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в написании фамилий, имен автора и героев произведений (включая анализируемый текст), например: *Чадский, Тургеньев, Балконский*.
NB! Но ошибка в инициалах автора литературного произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой является случай типа: *Хрусталёв* (вместо *Хлестаков*). Но описка: *Лиходеев* (вместо *Лихачев* в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.

- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например:
Международный астрономический союз
Международный женский день / Международный Женский день
Великая Отечественная война / Великая Отечественная Война
Великий Пост / великий пост;
Масленица / масленица
Организация Объединённых Наций / Организация объединённых наций
Академия наук / Академия Наук
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный;*
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый;*
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи;*

NB! ОДНОТИПНЫЕ ОШИБКИ

- ✓ **NB!** Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за **одну** ошибку.
- ✓ **NB!** **Однотипными** считаются ошибки **на одно правило**, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.
- ✓ **NB!** **Не считаются однотипными** ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*), т.е. правописание безударной проверяемой гласной в корне слова, правописание проверяемых парных и непроизносимых согласных в корне слова.
- ✓ **NB!** **Первые три однотипные ошибки** считаются за **одну ошибку**, каждая **следующая** подобная ошибка учитывается **как самостоятельная**.
- ✓ **NB!** Если в одном **непроверяемом слове** допущены **две и более ошибки**, то все они считаются за **одну ошибку**.
- ✓ **NB!** Если в одном слове допущены две или более ошибки, то это две и более орфографические ошибки: **бесфкустный – безвкусный(три ошибки)**.
- ✓ **NB!** Если ошибка допущена **в словах-исключениях** из правил – **грубая орфографическая ошибка**

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включенных в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна);

2) выбор одного из двух способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции:

- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно*, ср.: *Пруд как блестящая сталь и Огни – как нити золотых бус*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги и А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню и Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные и Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось и Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;
- в передаче авторской пунктуации;
- **NB!** пунктуационное оформление *такие, как / такие как*: в некоторых случаях запятая ставится не перед словом «как», а перед словом «такой»: если слова «такие как» употребляются после обобщающего слова перед рядом однородных членов (после слов «такие как» двоеточие не требуется): *Туристы посетили старинные города, такие как Суздаль, Владимир, Ростов Великий*. По общему правилу, обороты с союзом «как» выделяются запятыми, если в основной части предложения имеется указательное слово «такой». Однако в некоторых случаях запятая ставится не перед словом «как», а перед словом «такой»: 1) если слова «такой как» соотносятся с предшествующим прилагательным: *Погода дождливая, такая как осенью. Обстановка в этом доме была мрачная, такая как в старинных замках* (ср.: *Погода*

такая, как осенью. Обстановка в этом доме была такая, как в старинных замках);2) если слова «такие как» употребляются после обобщающего слова перед рядом однородных членов (после слов «такие как» двоеточие не требуется):*Туристы посетили старинные города, такие как Суздаль, Владимир, Ростов Великий.* – не учитываем!!!

- **NB!** придаточные предложения, присоединяемые составным подчинительным союзом *несмотря на то что, для того чтобы, благодаря тому что* выделяются (или отделяются) запятыми. При этом союз может целиком входить в придаточную часть (и не разделяться запятой), но может и расчленяться – не учитываем!!!

3) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трУсит(,) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;*
- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных: *«На первый взгляд... Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»;*
«Правда... Союз со значением уступки (обычно в начале предложения) или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом».
«Главным образом... В некоторых источниках содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);
- различение омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;
- разграничение **сравнительных оборотов**, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак и Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь и при этом Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел и В гневе он как гром загремел...; Как град посыпалась картечь и Потом в стенку вагона застучали, как град, пули;*
- примеры предложений, которые допускают **двойное объяснение их синтаксической структуры**: *Во всем – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное* и *Во всем: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное; Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня и Самые*

скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила и Я не понимаю: какая муха тебя укусила?

НЕГРУБЫЕ ОШИБКИ

(ДВЕ негрубые ошибки считаются за **одну**)

К **негрубым пунктуационным** относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы:

- ✓ в структуре слова, словосочетания или предложения;
- ✓ это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться подскользнуться, благородность НВ! войны(вместо воины)
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы; едь вместо поезжай
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивой. Повествует читателей Оплатить за проезд, удостоен наградой

9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея . Все были рады, счастливы и веселые .
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве . Человеку показалось то , что это сон.
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
17	Нарушение видовойременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь
18	NB! Местоименное удвоение подлежащего	Дружба , возникшая между мальчиками, она навсегда изменила их жизнь.
19	NB! Пропуск слов в предложении	Примером (чего?) может служить отрывок из произведения...
	NB! Часто встречается в сочинении (это клише из книг – не отмечать)	Я согласен с мнением автора в том , что ... (<i>надо</i> Я согласен с мнением автора о том , что... <i>или</i> Я согласен с автором в том , что...)

РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

Это нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смещение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность.

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось . Были приняты эффектные меры
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею NB! «наверно» вместо «наверное» - не учитываем
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удастся объегорить других
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства)
8	NB! Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	<i>Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный. патриот своей Родины; но тем не менее...; включает в себя...; составная часть; отличительная особенность; подавляющее большинство; разные варианты; заново переосмыслить; по его собственной оценке.</i>
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях

10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного. NB! Не смешивать с повтором слов с целью усиления выразительности
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу
12	Неудачное местоимений употребление	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении
13	NB! Вторжение разговорных слов и конструкций	<i>под конец хочу сказать;</i> <i>ему все равно на экзамен;</i> <i>автор описал ситуацию, где...</i>
14	NB! Непонимание значения слова	<i>автор достигает задачу;</i> <i>мы великолепно понимаем;</i> <i>писатель признается в том, что...;</i> <i>число преступлений увеличилось;</i> <i>автор поднимает тему;</i> <i>автор хочет (пытается) сказать;</i> <i>достаточно, довольно, буквально</i>
15		NB! Подтверждением (чего?) может служить роман (герой, эпизод, <u>но не роман</u>) две ошибки: речевая и грамматическая
16	NB! Предложение (абзац) начинается со слов <i>также, ведь, поэтому</i>	Не учитываем как ошибку

NB! ВОЗЬМИТЕ НА ЗАМЕТКУ

1	Как оцениваются написания типа « <i>зарубежом</i> », « <i>на показ</i> » (наречия)?	грубая орфографическая ошибка
2	Как оценивать отсутствие запятой только при «закрытии» или только при «открытии» причастного/депричастного оборота?	грубая пунктуационная ошибка
3	Как оценивать «лишний» знак препинания?	грубая пунктуационная ошибка

4	Как оценить единичные случаи отсутствия знаков препинания в конце предложений (при условии оформления следующего слова с заглавной буквы)?	не учитывать при выставлении баллов К8
5	Как поступить, если учащийся не «открыл» и не «закрыл» причастный/деепричастный оборот?	одна грубая пунктуационная ошибка
6	Как оценить «непонятное, нечёткое» написание (почерк) – о-а...?	трактуются в пользу ученика
7	Как оценить, если ученик допускает ошибку в гласной, находящейся в ударном положении?	<u>описка</u>
8	Если экзаменуемый один раз написал слово с ошибкой (например, искусство), а второй раз написал правильно (искусство), то мы ошибку считаем как грубую?	<u>да, это грубая орфографическая ошибка</u>
9	Считать ли за ошибку написание слов <i>прецизионный, превентивные (меры)</i> (слова с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедшие в списки словарных слов)?	грубая орфографическая ошибка
10	Считать ли за ошибку правописание частиц НЕ-НИ (<i>не раз – ни разу</i>) в конструкциях типа <i>Где бы он ни был...</i> или <i>Едва ли не каждый...</i> ?	грубая орфографическая ошибка
11	Как оценивать ошибки, допущенные в словах – «исключениях из правил»?	С 2015 года это грубая орфографическая ошибка
12	Как оценивать ошибки, допущенные в постановке знаков препинания – «исключениях из правил» (<i>например, отсутствие запятой в ССП с общим второстепенным членом</i>)?	С 2015 года это грубая пунктуационная ошибка
13	Можно ли считать написание типа « <i>Жуль Верн</i> », « <i>Солженицин</i> », « <i>Мелихов</i> » фактической ошибкой ?	негрубая орфографическая ошибка
14	Можно ли считать этической ошибкой написание «ВОВ»?	нет
15	Можно ли считать этической ошибкой написание фамилии автора без инициалов или название автора по имени и/или отчеству?	нет
16	Как считать «незакавыченные» цитаты?	фактическая ошибка, но снижаем или К2, или К3, или К4

17	<p>Что может привести к «обнулению» работы по К1-К4?</p> <ul style="list-style-type: none"> • бессмысленная работа; • работа, в которой учащийся проявляет полное незнание задач и структуры сочинения; • «притянутая» проблема, от которой ребенок даже не пытается отказаться. 	
18	<p>В тексте ставится проблема проявления сострадания в годы войны (текст М.В.Глушко в 2017 году). Учащийся пишет о проблеме сострадания, отзывчивости, милосердия в широком смысле понятия. Аргументы своей позиции – Сонечка Мармеладова. Как быть?</p>	<p>К1, К2, К3- оцениваем К4 – 0 баллов</p>