

**Основной государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ****Инструкция по выполнению работы**

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Задание части 3 выполняется **на основе того же текста**, который Вы читали, работая над заданиями части 2.

Приступая к части 3 работы, выберите **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

*Желаем успеха!*

**Часть 2**

*Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.*

**2****Синтаксический анализ.**

Прочитайте текст.

*(1)Живая природа может похвастаться наличием весьма удивительных обитателей. (2)Муравьеда можно смело называть таким обитателем нашей Планеты, так как его внешний вид достаточно запоминающийся и напоминает космическое существо, прибывшее с другой Планеты нашей огромной Вселенной. (3)Сальвадор Дали в свое время содержал у себя дома муравьеда, чем удивлял всех вокруг, выгуливая его на поводке по улицам. (4)В энциклопедии написано, что семейство муравьедовых относится к отряду неполнозубых млекопитающих. (5)На просторах Южной Америки специалистам посчастливилось найти останки подобных животных, живущих на нашей Земле в период миоцена.*

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Запишите номера ответов.

- 1) Сказуемое в предложении (1) оставное именное.
- 2) Главная часть сложноподчинённого предложения (2) представлена односоставным безличным предложением.
- 3) Бессоюзное предложение (3) состоит из трёх грамматических основ.
- 4) Предложение (4) сложноподчинённое с придаточным изъяснительным.
- 5) Предложение (5) сложное бессоюзное, осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом.

Ответ: \_\_\_\_\_.



**3 Пунктуационный анализ.**

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должна стоять **запятая**.

*Я уже смутно помню этого сутулого худощавого человека (1) всю жизнь представлявшегося мне стариком. Опираясь о большой зонт (2) он неумолимо от зари до зари шагал по обширнейшему участку (3) куда входила и неряшливо застроенная Покровская гора. Это был район бедноты (4) сюда не ездили извозчики (5) да у доктора Янсена на них и денег-то не было. А были неумолимые ноги (6) великое терпение и долг.*

Ответ: \_\_\_\_\_.

**4 Синтаксический анализ.**

Замените словосочетание «**морская жизнь**», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управления**. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**5 Орфографический анализ.**

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **СТИЛИСТИЧЕСКИЙ** – в корне безударная чередующаяся гласная, написание зависит от суффикса -А-.
- 2) **ПОПРОБОВАТЬ** – правописание суффикса глагола определяется формой 1-го лица единственного числа настоящего времени.
- 3) (**вовсе**) **НЕ ЗЛОЙ** – НЕ с именами прилагательными всегда пишется раздельно.
- 4) **НЕСДОБРОВАТЬ** – на конце приставки пишется -С, так как корень слова начинается со звонкого звука.
- 5) **СЕРЕБРЯНЫЙ** – в суффиксе -ЯН- имени прилагательного пишется одна буква Н.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Прочитайте текст и выполните задания 6–9.**

- (1)Мы ехали на охоту с моими друзьями, Константином и Львом.
- (2)Вдруг Костя обратил внимание на узкую тёмную полоску на севере.
- (3)Через полчаса стало ясно, что нужно уносить ноги, и чем быстрее, тем лучше.
- (4)Тёмная полоска вытягивалась в огромную крокодилью морду и

явно норовила проглотить нас вместе с машиной. (5)Дождь со снегом всё усиливался. (6)Земля мгновенно раскисла и превратилась в суперклей. (7)Резко похолодало. (8)Я завёл машину, но проехать удалось немного: липкая грязь забила колёса, и двигатель заглох. (9)Порывы ветра раскачивали машину, и казалось, что она сейчас перевернётся и покатится вместе с нами, как перекасти-поле!

(10)Я знал, что такие бури в степи могут длиться до двух-трёх суток. (11)Бензина, чтобы обогреть салон, хватило бы нам часов на двадцать, а что дальше?.. (12)Медленно замерзать?

(13)И тогда Костя предложил Льву оставить меня, как самого слабого, в машине, а самим, двоим крепким парням, пойти, наперекор стихии, искать дорогу и постараться выйти к людям. (14)Больше ни Костя, ни я не успели и рта раскрыть, как Лев заявил, что у него есть продукты и он, разумеется, никуда из машины не пойдёт! (15)Так что у нас с Костей выбора не было.

...(16)Ветер валил с ног. (17)Недавно мне сделали операцию, и, конечно, мне было трудно. (18)Когда я не мог встать, Костя помогал, и мы, опершись на два ружья, стояли спина к спине и отдыхали.

(19) В очередной раз я упал и, барахтаясь в тягучей массе, не заметил, что потерял сапог. (20)Только когда нога стала неметь, я обнаружил это. (21)Сил вернуться не было, но Костя вернулся и с трудом, ползая по грязи, нашёл мой сапог. (22)Потом мы шли, по очереди толкая друг друга, или отдыхали, опираясь спинами.

(23)Мы шли уже четыре часа, останавливались и стреляли в воздух, надеясь на чудо, но только свирепые льдинки, как зубы хищников, клацали у наших задубелых лиц.

– (24)Врёте, не дойдёте! – казалось, зловеще шипели они.

– (25)Не на тех напали! – время от времени кричали мы им.

(26)Неизвестно, сколько бы времени мы шли, как вдруг услышали мощный гул и увидели свет. (27)Мы начали стрелять, не жалея патронов, и через минуту к нам подъехало несколько мощных военных машин.

(28)Так мы познакомились с нашим спасителем – комбатом Пугачёвым. (29)По нашим следам он послал одну из машин с солдатами. (30)Мы же с Костей мгновенно заснули, даже раньше, чем нас заволокли в машины, стащили с нас сапоги и мокрую одежду. (31) Мы спали, пока не появился Лев, бодрый и весёлый.

– (32)А я и не сомневался, что Костя что-нибудь придумает и не оставит меня в этой степи, – сказал он невозмутимо.

(33)Солдаты нашли его по нашим следам, прицепили тросом к мощной машине и притащили в безопасное место.

(34)Мы растались на следующее утро с целым батальоном самых лучших в мире друзей – рядовых и офицеров Советской Армии.



(35)Я и сейчас готов на любую охоту, хоть на львов в Африке: Константин в беде друга не бросит. (36)И хорошо бы рядом снова оказались комбат Пугачёв и солдаты.

(По Е. Рудакову\*)

\* *Рудаков Евгений* – современный писатель.

6

#### Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Рассказчик знал, что бури в степи могут продолжаться в течение двух-трёх суток.
- 2) Бензина товарищам должно было хватить на три дня.
- 3) Рассказчику было сложно идти, так как ему недавно сделали операцию.
- 4) Лев не пошёл вместе с ребятами, потому что не захотел бросать свою дорогую машину.
- 5) Товарищей спасли военные, подумав, что это немцы.

Ответ: \_\_\_\_\_.

7

#### Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **сравнение**.

- 1) Порывы ветра раскачивали машину, и казалось, что она сейчас перевернётся и покатится вместе с нами, как перекасти-поле!
- 2) Так что у нас с Костей выбора не было.
- 3) Когда я не мог встать, Костя помогал, и мы, опершись на два ружья, стояли спина к спине и отдыхали.
- 4) Мы шли уже четыре часа, останавливались и стреляли в воздух, надеясь на чудо, но только свирепые льдинки, как зубы хищников, клацали у наших задубелых лиц.
- 5) Недавно мне сделали операцию, и, конечно, мне было трудно.

Ответ: \_\_\_\_\_.

8

#### Лексический анализ.

Среди предложений 1-6 найдите фразеологизм со значением «уходить, отступать, убегать». Запишите этот фразеологизм.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Не забудьте перенести все ответы на задания 2–8 в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.**

### Часть 3

**Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.**

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного лингвиста Людмилы Алексеевны Введенской: **«Синонимы делают речь красочнее, разнообразнее, помогают избежать повторения одних и тех же слов, позволяют образно выразить мысль».**

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами Л.А. Введенской.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Я и сейчас готов на любую охоту, хоть на львов в Африке: Константин в беде друга не бросит. И хорошо бы рядом снова оказались комбат Пугачёв и солдаты».**

Приведите в сочинении два аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.





9.3

Как Вы понимаете значение выражения **ТОВАРИЩЕСТВО**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**В чём проявляется товарищество?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

#### О проекте «Пробный ОГЭ каждую неделю»

Данный ким составлен командой всероссийского волонтерского проекта «ОГЭ 100 баллов» <https://vk.com/oge100ballov> и безвозмездно распространяется для любых некоммерческих образовательных целей.

#### Нашли ошибку в варианте?

Напишите нам, пожалуйста, и мы обязательно её исправим!  
Для замечаний и пожеланий: [https://vk.com/topic-88725006\\_40825331](https://vk.com/topic-88725006_40825331)  
(также доступны другие варианты для скачивания)

#### СОСТАВИТЕЛЬ

<b>ФИО:</b>	Пёсик Анастасия
<b>Предмет:</b>	Русский язык
<b>Стаж:</b>	12 лет
<b>Регалии:</b>	Канал на YouTube – Anastasia Pesik
<b>Аккаунт ВК:</b>	<a href="https://vk.com/av_pesik">https://vk.com/av_pesik</a>
<b>Сайт и доп. информация:</b>	Инстаграм – nastypesik Группа Вконтакте: <a href="https://vk.com/anastasiapesik">https://vk.com/anastasiapesik</a>

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
[VK.COM/EGE100BALLOV](https://vk.com/oge100ballov)



[vk.com/oge100ballov](https://vk.com/oge100ballov)





## Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

### Часть 2

За верное выполнение заданий *части 2* экзаменационной работы экзаменуемый получает по одному баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

№ задания	Ответ
2	24
3	123456
4	жизнь моря
5	25
6	13
7	14
8	уносить ноги

### Часть 3

#### Критерии оценивания задания 9 (1;2;3)

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
<b>С1К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	<b>1</b>
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b>	<b>0</b>

	тезис доказан на бытовом уровне	
<b>С1К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, <b>но</b> не указал их роли в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	<b>0</b>
<b>С1К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b>	<b>0</b>

	имеется два случая нарушения абзачного членения текста	
<b>С<sub>1</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4</b>		<b>9</b>

**Внимание!** Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

### Критерии оценивания задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
<b>С<sub>2</sub>К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b>	<b>0</b>

	объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	
<b>С<sub>2</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзачного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзачного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзачного членения текста	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и	<b>2</b>



завершённости, ошибок в построении текста нет	
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённости, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4</b>	<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 15.2**

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (15.2)	Баллы
<b>С<sub>2</sub>К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	

	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённости, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённости, <b>но</b>	<b>1</b>





	допущена одна ошибка в построении текста	
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4</b>		<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 9.3**

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.3)	Баллы
<b>С<sub>3</sub>К1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	<b>2</b>
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
<b>С<sub>3</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b>	<b>3</b>

	экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	<b>0</b>
<b>С<sub>3</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>С<sub>3</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4</b>		<b>9</b>





**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более одной ошибки	<b>2</b>
	Допущено две-три ошибки	<b>1</b>
	Допущено четыре и более ошибки	<b>0</b>
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена одна ошибка	<b>2</b>
	Допущено две ошибки	<b>1</b>
	Допущено три и более ошибки	<b>0</b>
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	<b>2</b>
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	<b>1</b>
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>		<b>10</b>

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице выше нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице выше;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрназора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными»



Существенным считается расхождение в 10 или более баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания задания каждым экспертом: ИК1–ИК3, С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4, С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4, С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4, ГК1–ГК4, ФК1). В этом случае третий эксперт перепроверяет задания 1 и 9 по всем позициям оценивания.

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV



vk.com/ege100ballov

