Что может исказить жизненный путь человека? Направление «Человек путешествующий: дорога в жизни человека».

(Автор сочинения – Каса Даниил Витальевич)

Жизненный путь человека – понятие довольно сложное. У каждого из нас он свой. Под этой фразой следует понимать перемещение по определенной тропе, название которой – жизнь. Допустим, у человека она имеется. Он неизменно движется по ней, но в один момент вдруг события начинают происходить не так, как обычно, и происходит искажение твоего пути. Что же может исказить жизненный путь?

Для ответа на данный вопрос обращусь к произведению русской классики, которое написал известный многим Иван Александрович Гончаров. Речь об «Обломове». В этом романе повествуется об Илье Ильиче, бездарно проводящем собственную жизнь, лежа на диване. Иными словами, герой слишком ленив и не хочет хоть как-то меняться. Это течение жизни продолжается до тех пор, пока Штольц, товарищ Ильи Ильича Обломова, намеренно не знакомит того с Ольгой Ильинской. Она, активная и энергичная, сможет вскоре кардинально изменить течение жизни нашего героя. Итак, Обломов находится в гостях у молодой девушки вместе со своим другом. Главный герой в конечном счете восторгается ее прекрасным пением и не может перед ним устоять, попросту влюбившись. Со временем их роман будет идти в гору, Илья начнет меняться в положительную сторону, пусть и на некоторое время: читать книги, встречаться с Ольгой. Но все же с появлением в жизни Обломова Ольги жизненный путь бывшего лежебоки резко переменился. Это был уже совсем другой уклад жизни, который хорошо встряхнул Илью.

Таким образом, жизненный путь является весьма неординарным явлением. Человек движется по нему до тех пор, пока в его житии не произойдет какая-либо значительная подвижка. Но когда она все-таки случится, жизненная тропа человека переменится, при этом события будут складываться иным путем, то есть не так, как было прежде. Таковым искажением явилась встреча Обломова и Ольги, существенно повлиявшая на его воззрение и жизнь.

Добавлено примечание ([H1]): У кого-то, на Ваш взгляд, может не иметься жизнь? Или я не так толкую Вашу мысль?)

Добавлено примечание ([H2]): Речевая избыточность: достаточно просто «в один момент» или «вдруг»

Добавлено примечание ([H3]): Стилистическая ошибка

Добавлено примечание ([H4]): *Девушка* не может быть *старой,* речевая избыточность; достаточно просто «в гостях у *девушки*…»

Добавлено примечание ([H5]): В пение или в Ольгу?

Добавлено примечание ([H6]): Стилистическая ошибка

Добавлено примечание ([H7]): Лучше называть героя так, как называет его автор: *Обломов, Илья Ильич.*

Добавлено примечание ([H8]): Постановка такого союза требует некого противопоставления, которого у Вас нет:
Обломов начнёт меняться, пусть и на время, Н О жизненный путь бывшего лежебоки резко переменился. – никакого противопоставления здесь нет, союз, на мой взгляд, лишний.

Добавлено примечание ([H9]): См. комментарий выше

Добавлено примечание ([H10]): Логическая ошибка. Я не назвал бы жизненный путь явлением. Всё же явление – это немного другое понятие, относящееся к другим областям: явления природы, явление и сущность (в философии), загадочное явление, явление в пьесе.

Добавлено примечание ([H11]): Надеюсь, описка? «в его *жизни*…»?

Добавлено примечание ([H12]): И всё-таки не нашёл я ответ на главный вопрос: ЧТО может изменить жизнь человека?
В сочинении много общих фраз, но очень мало конкретных примеров. Последнее предложение очень даже к месту и написано хорошо, показано следствие, «вытекающее» из примера. Однако в целом же уверенного ответа на вопрос, на мой взгляд, нет.

Добавлено примечание ([H13]): Обычно употребляют во мн. числе, поскольку у человека неодносторонний взгляд на жизнь: *воззрения*

1	**Соответствие теме.** Ответ на поставленный вопрос дан частично, тема раскрыта частично. В данном случае я больше склоняюсь к незачёту, но другого эксперта могут удовлетворить Ваши рассуждения.	незачёт
2	**Аргументация. Привлечение литературного материала.** В работе использован один пример из отечественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет. Сочинение написано с опорой на текст художественного произведения.	зачёт
3	**Композиция и логика рассуждения.** Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	**Качество письменной речи.** Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов и стилистических помарок не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	**Грамотность.** В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		незачёт

Общий комментарий к работе

Даниил! Неплохая работа в целом, хорошие переходы между абзацами, грамотный текст (пунктуационных и орфографических ошибок мне найти не удалось, умница!). Пример, который Вы подобрали, тоже хорош: он в целом раскрывает сущность проблемы и показывает, какие поступки и жизненные ситуации заставляют изменить наше мировоззрение, пойти по другому пути, как Вы пишете. Но, на мой взгляд, в работе очень много общих фраз, которые слабо раскрывают тему, скорее даже мешают её раскрытию. Помните, что нужно дать ответ на вопрос и привести примеры, доказывающие позицию. Читая работу, вроде бы понимаешь, что Вы имеете в виду, но приходится ещё догадываться.

Старайтесь перед примерами-аргументами писать чёткий тезис (ответ на поставленный вопрос), а затем приводить пример. Содержание неплохое, обратите внимание на речевые недочёты и стилистические помарки.

Желаю удачи! Практикуйтесь, всё обязательно получится!

С. Тарасов