Что может исказить жизненный путь человека? Человек путешествующий

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
УЧИСЬ С ЛУЧШИМИ

Габов Антон Алексеевич

Что может исказить жизненный путь человека? Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Я полагаю, что главной причиной является воздействие внешних жизненных обстоятельств, которые не подвластны контролю самого человека. На неправильный путь ещё с детства могут навести воспитание и образование, положение в обществе или какие-то трагические события.

Чтобы доказать свою позицию, обращусь к примерам из художественной литературы. Так, в романе Фёдора Достоевского «Преступление и наказание» главный герой Родион Раскольников практически всю жизнь прожил в нищете. Обучаясь в университете, он еле-еле сводил концы с концами, даже несмотря на редкую материальную помощь своей матери Пульхерии Александровны. Постепенно Раскольникову стали приходить мысли о крайнем индивидуализме – так появилась теория сильной личности, в которой он разделил всех людей на две категории: одни всю жизнь страдают и подчиняются, другие – имеют право переступить черту закона. Родион настолько был одержим своей идеей проверить, «тварь он дрожащая или право имеет», что решился на ужасное и непоправимое – совершение убийства. Его жертвой стала безобидная процентщица Алёна Ивановна, под горячую руку также попала и её сестра. Далее, Достоевский во всех подробностях описал события, произошедшие после преступления. Раскольников впал в бред и практически выдал себя неосознанными действиями. Его судьба очевидна – он должен понести заслуженное наказание за совершённое убийство и провести в тюрьме восемь лет. Таким образом, Родион Раскольников исказил свой жизненный путь вследствие бедственного положения и явных проблем с психикой.

Идея искажения жизненного пути также выражена в пьесе Максима Горького «На дне». С самого детства за Васькой Пеплом закрепилось прозвище «вор». Это произошло из-за его отца, который всю жизнь просидел в тюрьмах за кражи. По мнению Васьки, клеймо «вора» подтолкнуло его следовать по пути преступной деятельности. Последние годы он работал на Костылевых и продавал им краденое, а они, в свою

Добавлено примечание ([P1]): Речевая ошибка – данное предложение с глаголом является без какого-либо пояснения приводит к искажению смысла. Читается будто бы вы говорите о том, почему могут быть даны разные ответы. Главной причиной искажения жизненного пути...

Добавлено примечание ([P2]): слитно

Добавлено примечание ([P3]): Нанести ЧТО? Речевая ошибка

Добавлено примечание ([P4]): Неуместно использовать конструкцию « даже несмотря на»Создается ощущение, что так бессмертные богатства ему перечислялись. Убираем даже.

Добавлено примечание ([P5]): Речевая ошибка. Неуместное употребление фразеологизма.

Добавлено примечание ([P6]): В данном случае это не вводное слово, запятая не нужна. Будьте осторожны с подобными словами, которые в одних случаях вводные, в других нет.

Добавлено примечание ([P7]): Речевая ошибка, в бред нельзя впасть , стал бредить

Добавлено примечание ([P8]): Это сугубо ваше мнение. Искажение замысла автора.Фактическая ошибка.

очередь, несколько раз выдавали его полиции. Большое влияние на Пепла оказывала Василиса Карповна, которая подстрекала его на убийство мужа. В конце концов, Васька всё-таки решился на этот отчаянный шаг. Горький акцентирует внимание читателя на данном поступке и в то же время подчёркивает, что Пепел старался измениться и прекратить воровать, считая, что человеку нужно себя уважать, а также пытался не допустить совершения этого серьёзного преступления. Но тем не менее, воспитание и злобное окружение заставили Ваську сбиться с верного пути.

В заключение хотелось бы отметить, что существует множество внешних факторов, влияющих на жизненный путь человека. Очень легко сойти на ложную и «кривую» дорожку, но очень трудно потом взять правильный курс.

1	**Соответствие теме.** Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	**Аргументация. Привлечение литературного материала.** В работе использовано два примера из литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	**Композиция и логика рассуждения.** Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	**Качество письменной речи.** Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	**Грамотность.** В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		зачёт

Дополнительные комментарии к работе.

Антон, твою сочинение приятное, глубокое и полностью соответствует итоговому сочинению. Аргументы подобраны хорошо, они отражают твою мысль, изложенную в тезисе.

Хотелось бы обратить внимание на речевые ошибки и недочеты. Их в тексте достаточно много. Следи за сочетаемостью слов и употреблением того или иного слова в соответствующем контексте.

Если говорить в общем, то сочинение оставило приятное впечатление. Желаю тебе успехов!

Ромах Наталья Сергеевна

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
VK.COM/EGE100BALLOV