

Аргументы к разделу «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

Введение

В данном разделе рассматриваются вопросы внутреннего мира человека, самопознания, нравственных ценностей и идеалов, смысла жизни, нравственного выбора и внутреннего разлада, свободы и ограничения свободы, ответственности за собственные поступки, добрых и злых поступков и др. Под духовно-нравственными ориентирами человека понимаются те ценности, которые занимают важное место в его жизни, те убеждения, в соответствии с которыми он существует. Поступки человека, его отношение к окружающим зависит от внутреннего стержня, которым обладает каждый человек, поэтому важно понять истинное «я».

1. Внутренний мир человека и его личностные качества

1. В.А. Каверин «Два капитана»
2. М.А. Шолохов «Судьба человека»
3. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
4. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
5. И.С. Тургенев «Бирюк»
6. М. Горький «Старуха Изергиль»
7. Д.И. Фонвизин «Недоросль»
8. А.С. Грибоедов «Горе от ума»
9. А.И. Куприн «Чудесный доктор»
10. В.Г. Распутин «Уроки французского»
11. И.А. Бунин «Чистый понедельник»
12. А.П. Чехов «Студент»
13. И.С. Тургенев «Отцы и дети»
14. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
15. М.А. Шолохов «Тихий Дон»
16. М.Ю. Лермонтов «Мцыри»
17. А.Н. Островский «Гроза»
18. М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»
19. М. Горький «Старуха Изергиль»
20. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
21. М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»
22. Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»
23. И. А. Гончарова «Обломов»
24. А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (нравственный выбор)
25. Л.Н. Толстого «Власть тьмы»
26. Л.Н. Толстого «Война и мир»
27. «Илиада» Гомера

28. А.П. Платонова «Неизвестный цветок»
29. А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»
30. Ю. Я. Яковлева «Рыцарь Вася»
31. М.Ю. Лермонтова (поиск смысла жизни)
32. М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (доброта)
33. И.А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»
34. Т. Капоте «Завтрак у Тиффани»
35. Л. Е. Улицкой «Зелёный шатёр»
36. В.Ф. Одоевского «Саламандра»
37. А. Платонов, «Юшка»
38. Л.Н. Толстой, «Война и мир»
39. А.И. Куприн, «Олеся»
40. И.А. Гончаров, «Обломов»
41. А.С. Грибоедов, «Горе от ума»
42. И.А. Бунин, «Господин из Сан-Франциско»
43. А.И. Куприн, «Гранатовый браслет»
44. Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание»
45. А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»
46. И.С. Шмелев, «Лето Господне»
47. М. Горький, «На дне»
48. М. Горький, «Старуха Изергиль»
49. Н.В. Гоголь, «Мертвые души»
50. Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание»
51. М. Горький, «Челкаш»
52. М.А. Булгаков, «Мастер и Маргарита»
53. И.А. Бунин, «Чистый понедельник»
54. И.С. Тургенев, «Ася»
55. А.Н. Островский, «Гроза»
56. И.С. Тургенев, «Отцы и дети»
57. Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание»
58. В.Л. Закруткин, «Матерь человеческая»
59. М.Ю. Лермонтов, «Герой нашего времени»
60. Н.В. Гоголь, «Тарас Бульба»

1. В.А. Каверин «Два капитана»

В романе В.А. Каверина «Два капитана» большое внимание уделяется внутреннему миру центрального персонажа Сани Григорьева.

Личностные качества героя так или иначе связаны с его жизненным принципом «Бороться и искать, найти и не сдаваться». Когда Саня Григорьев думает о поступлении в летную школу, он делает все, чтобы воплотить это в жизнь: он не только улучшал свое физическое состояние, но и развивал необходимую в летном деле силу воли. И Сане Григорьеву действительно удается поступить в летную школу и окончить ее, а после стать выдающимся летчиком. Еще в детстве стремившийся узнать правду капитана Татаринова Саня Григорьев достигает желаемого: спустя несколько десятков лет он находит останки

пропавшей экспедиции, восстанавливая честь и заслуги капитана Татаринова и доказывая причастность Николая Антоныча к гибели всей экспедиции. Получая ранения во время войны, выжив после крушения самолета, выжив, когда Ромашов оставляет его в лесу, где его могли убить немцы, Саня Григорьев боролся с самой смертью. Несмотря на различные испытания на их с Катей Татариновой совместном жизненном пути, главный герой добивается счастья с возлюбленной, никогда не опуская руки. В.А. Каверин изображает Саню Григорьева честным, волевым и сильным духом человеком, который всегда готов не сдаваться и бороться за справедливость, за Родину, за честь, за любовь и за жизнь до самого конца.

2. М.А. Шолохов «Судьба человека»

Внутренний мир центрального персонажа рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» Андрея Соколова находится в центре повествования.

Главной жизненной ценностью Андрея Соколова является семья, что не может не характеризовать его как личность. То, что Андрей Соколов берет на себя ответственность за осиротившего маленького мальчика Ванюшку, говорит о силе его характера, о смелости и доброте.

Андрея Соколова можно назвать личностью героической. Главный герой не отсиживается в безопасном месте и делает все от него зависящее, когда его товарищи остались без снарядов при наступлении немцев: он предпринимает попытку проскочить мимо врагов и доставить батарею снаряды, будучи готовым пожертвовать собственной жизнью ради помощи Родине и товарищам. Находясь в плену у немцев, он не угождает коменданту лагеря Мюллеру и не молит его о пощаде. Андрей Соколов не отказывается от презирающих немецкое начальство слов, для него честь и достоинство оказываются превыше жизни. Андрей Соколов отказывается пить «за победу немецкого оружия», не желая предавать Родину, даже если для этого придется пожертвовать собственной жизнью. Все это говорит о смелости, храбрости, бесстрашии Андрея Соколова, о его любви к Родине и желании помочь ей даже ценой собственной жизни.

3. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

Центральное место в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» занимает внутренний мир Григория Печорина. Для его раскрытия автор выбирает несколько средств: роман состоит не из глав, а из пяти отдельных законченных повестей, которые помогают увидеть Печорина в разных обстоятельствах; в романе присутствует смена рассказчиков, которые характеризуют по-своему Печорина; особое место занимает «Дневник Печорина», позволяющий увидеть рассуждения самого главного героя.

Григорий Печорин – неоднозначная, противоречивая, двойственная личность. С одной стороны, главный герой смелый, ловкий, умный, решительный, сильный духом, готовый к состраданию, способный к самоанализу и самокритике, с другой стороны, он пассивен, эгоистичен, самолюбив, равнодушен к судьбам других людей, не способен к дружбе и любви. Такая противоречивость образа неслучайна. М.Ю. Лермонтов изображает «героя времени» таким, каким он был на самом деле: обладающим и положительными, и отрицательными чертами.

4. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

В повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» особое внимание уделяется внутреннему миру Петра Гринева и изменениям в нем.

Если до шестнадцатилетнего возраста главный герой характеризовался как типичный недоросль, гоняющий голубей и мечтающий служить в Петербурге, чтобы вести там разгульный и веселый образ жизни, то после он становится серьезным молодым человеком, думающим о Родине и собственном будущем. Оказавшись на службе в Оренбурге, Петр Гринев уже по-другому смотрит на жизнь. Служба в Белогорской крепости под началом капитана Миронова заставляет главного героя быть настоящим мужчиной, честно ведущим службу. Симпатия к Маше Мироновой показывает Петра Гринева любящим, заботливым молодым человеком, готовым на многое ради возлюбленной. Крестьянское восстание под предводительством Емельяна Пугачева помогает в демонстрации Петра Гринева как истинного патриота: оставаясь на стороне государства, герой защищает Родину, рискуя собственной жизнью. То, что Петр Гринев не отказывается от своих принципов и остается верным Отечеству, говорит о том, что он ведет себя в соответствии с честью и достоинством. Так, А.С. Пушкин показывает, что события из жизни и события в стране помогают Петру Гриневу найти собственное «я», продемонстрировать свои истинные качества.

5. И.С. Тургенев «Бирюк»

В рассказе И.С. Тургенева «Бирюк» показано, что мнение окружающих людей касательно личности Бирюка не совпадали с тем, каким на самом деле был главный герой.

Нелюдимого лесника многие недолюбливали, поскольку он не давал никому спуска, предотвращая все лесные кражи и обладая способностью разыскать вора в любое время суток и года. Не любили мужика Бирюка и потому, что его нельзя было ничем подкупить. На самом деле Бирюк был справедливым и честным человеком, «мастером своего дела», который относился к работе добросовестно. Герой привык обеспечивать свою семью честным трудом, несмотря на бедность и голод. Рассказчик, став свидетелем его поведения с мужиком-вором, понял, что за внешней холодностью Бирюка скрывается по-настоящему доброе сердце. Лесник жаливается над срубившим дерево мужиком и отпускает его вместе с лошадей, поскольку понимает, что тот совершил такой поступок не от хорошей жизни, что пойти на воровство мужика заставила нужда. Бирюка можно назвать понимающим, отзывчивым и жалостливым человеком, который не привык хвалиться своими добрыми поступками. Бирюк просит рассказчика никому не рассказывать о том, что он увидел, чтобы люди, продолжая бояться его, ничего не воровали. Читатель видит, что главному герою неважно, что окружающие думают о нем плохо.

6. М. Горький «Старуха Изергиль»

В рассказе М. Горького «Старуха Изергиль» на примере противоположных образов Ларры и Данко продемонстрированы разные отношения к людям и поведения.

Сын орла Ларра, оказавшись в племени своей матери, не смог понять нравственные ценности и идеалы его членов. Ларра, считая себя лучше всех людей, негативно относился к окружающим, презирая их и совершая по отношению к ним жестокие поступки. Не

соглашаясь подчиняться законам племени, герой думал только о собственных потребностях и стремлениях, не интересуясь судьбами других людей. Ларра считал, что ему позволено абсолютно все, что ему хочется. Игнорируя принятые племенем правила жизни и даже нарушая их ради своего удовольствия, Ларра был настоящим эгоистом. Данко, герой другой легенды, напротив, был истинным альтруистом. Трудно перенося то, что его племя столкнулось с трудностями на своем жизненном пути, Данко берет на себя ответственность за судьбу всего народа, предлагая вывести племя к свету. Герой проявляет смелость и отвагу исходя не из корыстных целей, а из искреннего человеколюбия. Данко свойственно стремление помочь другим людям, несмотря на их роптания и обвинения. Автор показывает, что ради племени герой готов даже принести себя в жертву: он вырывает сердце из своей груди, чтобы осветить им путь, спасая тем самым народ.

7. Д.И. Фонвизин «Недоросль»

В комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» продемонстрировано, что положительные и отрицательные персонажи по-разному относятся к окружающим людям. Госпожа Простакова и воспитываемый по ее примеру Митрофанушка относятся к труду крепостных крестьян, как к должному. Слуги постоянно подвергаются словесным и даже физическим издевательствам со стороны госпожи Простаковой и ее сына. Можно сказать, что они даже не считают их людьми. Однако такое жестокое отношение персонажей вовсе не рождено социальным неравенством, госпожа Простакова и Митрофанушка безжалостно относятся и к близким людям. Госпожа Простакова требует от мужа полного подчинения, он терпит от нее оскорбления и другие унижения, включая и побои. В финале комедии показано, что Митрофанушка совершенно равнодушно отнесся к собственной матери, и такое поведение стало следствием воспитания. Положительные персонажи Стародум, Правдин, Софья и Милон, в отличие от отрицательных персонажей, оценивают людей не по богатству и положению в обществе, а по нравственным качествам. Если госпожа Простакова, Митрофанушка и Скотинин хотят породниться с Софьей только из-за того, что она стала наследницей «десяти тысяч рублей дохода», то Милон хочет жениться на Софье из искренней любви к ней. Стародум, Правдин, Софья и Милон относятся дружелюбно даже к крестьянам, защищая их права.

8. А.С. Грибоедов «Горе от ума»

В комедии А.С. Грибоедова показаны разные нравственные идеалы представителей «века минувшего» и «века нынешнего» и, следовательно, разное отношение к людям. Так называемое «фамусовское общество», представители которого преобладают в повествовании, имеет следующие нравственные ценности: высокое общественное положение, богатство и другие материальные ценности. Представители «века минувшего» привыкли оценивать окружающих людей по внешним признакам. Их главное правило таково: чем выше у человека социальный статус, чем больше у него денег, тем он достойнее, и неважно, какими внутренними качествами он обладает. Фамусов, обращаясь к своей дочери Софье, выражает позицию многих влиятельных и знатных людей того времени: «Кто беден, тот тебе не пара». На примере Молчалина, который без любви ухаживает за Софьей, желая породниться с Фамусовыми ради собственных корыстных

целей, автор показывает, что «веку минувшему» характерны лицемерие, обман, предательства.

Чацкий, будучи единственным появившимся в действии представителем «века нынешнего», выступает против старых порядков и предрассудков. Главный герой оценивает всех людей вне зависимости от их социального и материального положения, он смотрит исключительно на нравственные качества людей.

9. А.И. Куприн «Чудесный доктор»

В рассказе А.И. Куприна «Чудесный доктор» особо четко выражены нравственные идеалы доктора Пирогова.

Заметив, в каком эмоциональном состоянии находится Емельян Мерцалов, герой не прошел мимо. Выводя незнакомца на беседу и не обращая внимания на его срывы, доктор Пирогов хотел узнать о его проблемах и трудностях, будучи готовым помочь если не делом, то хотя бы словом. Забыв о собственных делах, герой отправляется в дом Мерцаловых, чтобы осмотреть болеющую Машутку. Совершенно бескорыстно доктор Пирогов выписывает для нее рецепт, тайно оставляет деньги и дает всему семейству совет никогда не падать духом. Автор подчеркивает, что такое доброе, милосердное, сострадательное, жертвенное отношение доктора Пирогова к семейству Мерцаловых помогает последним не только в ближайшем времени, но и во всей дальнейшей жизни. Поступок доктора Пирогова, который тот даже не считал героическим, воспринимается семейством Мерцаловых как настоящее рождественское чудо по той причине, что все окружающие их люди были совершенно равнодушны к ним. Доктор Пирогов не уподобился большинству людей, отличающихся черствостью и даже жестокостью по отношению к окружающим, его нравственные ценности не позволили пройти мимо чужой беды. А. И. Куприн призывает не быть такими же равнодушными и бессердечными, как большинство окружающих Мерцаловых людей, он утверждает необходимость быть таким же добрым и отзывчивым, как и доктор Пирогов.

10. В.Г. Распутин «Уроки французского»

В рассказе В.Г. Распутина один и тот же поступок несколькими персонажами оценивается по-разному. Учительница Лидия Михайловна играет в «замеряшки» со школьником-рассказчиком. Директор школы Василий Андреевич, увидев это, уволил Лидию Михайловну, назвав ее поступок «преступлением», «растлением» и «совращением». Однако рассказчик, спустя годы повествующий о произошедшем, а вместе с ним и сам автор не согласны с позицией Василия Андреевича. Лидия Михайловна играла в «замеряшки» не ради собственного удовольствия, а для того, чтобы помочь мальчику, находящемуся в трудном положении. Ко всем относясь со вниманием и пониманием, Лидия Михайловна смогла заметить, что ее ученик голодает вдалеке от семьи и дома в и так тяжелое послевоенное время. Игра в «замеряшки» становится единственным удачным способом помочь мальчику в материальном плане, поскольку от обычных предложений о помощи он отказывался, считая их ненужными «подачками». Лидия Михайловна проявляет жертвенность, не ища никакой выгоды и ничего не требуя от школьника взамен. Нравственные ценности героини таковы, что она не может пройти мимо беды

другого человека. Она привыкла относиться к другим людям с добром, пониманием, заботой и, главное, с любовью.

На самом деле в авторской системе образов отрицательным персонажем является Василий Андреевич, который якобы увидел зло в Лидии Михайловне. В. Г. Распутин показывает, что директор школы, став свидетелем игры учительницы и ученика, даже не дает Лидии Михайловне объяснить причину своего поступка, не пытаясь войти в то положение, в котором оказалась учительница. Василий Андреевич слишком категоричен, он не понимает, что своим милосердным поступком Лидия Михайловна научила рассказчика важным нравственным ценностям.

11. И.А. Бунин «Чистый понедельник»

В рассказе И.А. Бунина продемонстрировано самопознание главной героини.

Казалось бы, жизнь девушки была predetermined с рождения: Она дочь «просвещенного человека знатного купеческого рода», которая вследствие своего происхождения должна была вести светский образ жизни. Однако такая жизнь не приносит героини никакого удовольствия, она чувствует себя не на своем месте. У девушки не получалось относиться к тому образу жизни, которой ей приходилось вести, положительно, он угнетал ее и делал несчастной.

Долгие размышления о нынешнем образе жизни и о возможном предназначении приводят героиню к следующему решению: уйти в монастырь на послушание, а затем на постриг. То, что Она прощается с прежним образом жизни перед тем, как отправиться в монастырь, говорит о том, что решение героини не было неожиданным и спонтанным. Находясь в дисгармонии с самой собой, Она долгое время находилась в поисках собственного «я». В повествовании отмечается, что героиня увлекалась историей, летописанием, русскими сказаниями, что несколько дней подряд Она могла не выходить из дома, проводя время за размышлениями и чтением книг. Это становится свидетельством того, что Она долго обдумывала то решение, которое в итоге приняла. И именно кропотливое самопознание, сподвигнувшее героиню изменить свой образ жизни, помогло ей обрести истинное счастье.

12. А.П. Чехов «Студент»

В ходе повествования центральный персонаж рассказа А.П. Чехова «Студент» Иван Великопольский познает самого себя.

Находясь на тяге в страстную пятницу, сын дьячка и студент духовной академии пытается подавить мысли о собственной греховности, из-за чего он начинает думать об социальных несправедливостях, обвиняя тем самым в произошедшем с ним в этот религиозный день всех и все, кроме самого себя. Однако один момент меняет мировоззрение Ивана Великопольского: грея руки у костра во дворе двух вдов, он вспоминает евангельскую историю о тройном отречении апостола Петра от Иисуса, которая помогает герою понять свою греховность и раскаяться в ней. Сравнение себя с апостолом Петром, который отрекся от Иисуса, и осознание своего отхода от веры и Бога помогают Ивану Великопольскому встать на путь совершенствования и преображения. В рассказе продемонстрировано, что всего лишь один случай из жизни может изменить взгляды человека на жизнь, помочь найти собственное «я». Ситуация у костра помогла Ивану

Великопольскому понять, что причины событий находятся не во внешних обстоятельствах, дума о которых давала ему возможность убежать от реальности и оправдать свою греховность, а в собственном внутреннем мире.

13. И.С. Тургенев «Отцы и дети»

В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» конфликт главного героя Евгения Базарова с самим собой занимает особо важное место.

Считая себя нигилистом, который отрицает все общепринятые общественные ценности, Базаров категорично относился к любви, как к «чепухе», которую придумали романтики. И именно этот нигилист, отрицающий любовь, вскоре влюбляется в Анну Одинцову. Не желая противоречить собственной жизненной позиции, Базаров долгое время пытается отрицать свои любовные чувства к Одинцовой, противиться им, что свидетельствует о попытках главного героя убежать от собственного «я». Центральный персонаж не живет, отдавшись своим чувствам, он долгое время пытается понять самого себя. Читатель понимает, что в противоречивых беседах с самим собой Базаров провел не один час и даже не один день.

Все же уйти от истины Базарову так и не удастся, он признает свои чувства к Одинцовой, вместе с ними признавая несостоятельность своего нигилизма. Теоретические взгляды Базарова сталкиваются с реальностью, испытание любовью, которую он отрицал, заставляет главного героя задуматься над собственным мировоззрением, сомневаться в верности нигилистических взглядов на жизнь. Именно самопознание Базарова вследствие возникновения у него любовных чувств, которые противоречили его позиции, помогают И.С. Тургеневу в развенчивании теории нигилизма, которая не прошла проверку самой жизнью.

14. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

В центре романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» находится внутренний мир главного героя Родиона Раскольникова.

Собственный негативный жизненный опыт и гнетущая окружающая обстановка становятся причиной, по которой в голове Раскольникова рождается теория, согласно которой люди делятся на «право имеющих» и «тварей дрожащих». Планирование убийства старухи-процентщицы связано с желанием Раскольникова проверить свою теорию, убедиться в ее состоятельности.

Однако убийство Алены Ивановны, в ходе которого он незапланированно убивает и ее беременную сестру Лизавету, заставляет центрального персонажа задуматься о несостоятельности своей теории. В романе особое место занимают рассуждения Раскольникова и его внутренние терзания, с помощью которых он познает собственное «я». И если сначала Раскольников переживает из-за того, что он не является «право имеющим», как думал раньше, то после он встает на путь осмысления ошибочности теории в целом. Автор показывает, что постоянные размышления, касающиеся совершенного преступления, заставляют Раскольникова, истинная натура которого была гуманна, вступить в конфликт с собой-теоретиком. Разговоры с самим собой помогают Раскольникову понять себя, осознать теоретическую неправоту и встать на путь очищения.

15. М.А. Шолохов «Тихий Дон»

В романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» показано, что внешние обстоятельства, в которые оказался втянутым главный герой Григорий Мелехов, заставили его познать самого себя. Гражданская война, поделившая людей на два лагеря, вынуждает Мелехова определиться с собственной общественной позицией. Но это оказывается не так просто: центральный персонаж «мечется» то от «красных» к «белым», то от «белых» к «красным», потому что не может определиться, на чьей стороне находится правда. Взгляды Григория Мелехова на жизнь, которые в ходе повествования постоянно меняются, рождают «метания» из стороны в сторону. Такое непостоянство не приносит главному герою удовольствия, наоборот, он ощущает вину за то, что не может определиться, как это сделали многие другие участники Гражданской войны еще с начала всех событий.

Все же многочисленные усилия понять, «красные» или «белые» защищают его жизненные интересы, приводят Григория Мелехова к важному выводу: Гражданская война и ни одна из появившихся в ее ходе сторон не могут принести счастье. Главный герой, наконец, познает себя, что выразилось в отрицании войны, которая приносит вред и отдельному человеку, и всему обществу в целом, и в признании необходимости жить в мире.

16. М.Ю. Лермонтов «Мцыри»

В поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» изображается образ свободолюбивого Мцыри, который называет себя «в тюрьме воспитанным цветком», под тюрьмой подразумеваемая монастырь, в котором он оказался после того, как его «вырвали» из прежней жизни с любимым народом, высоко ценящим свободу.

Главный герой готовится стать монахом не по собственной воле, деятельность монаха была ему неинтересна и безотрадна, поскольку лишала его права на свободу, которая заключалась в возможности жить «в чудном мире тревог и битв». В поэме подчеркивается: то, что для монахов было обыденной жизнью и даже отрадой, для Мцыри было несвободой и несчастьем. 6 лет прожив среди вольнолюбивых горцев, Мцыри было непросто отказаться от прежней жизни. Поэтому нет ничего удивительного в стремлении героя побороться за собственную свободу, избавившись от «келий душных и молитв» и дойдя до родного края. Именно бунт за свободу, которую у Мцыри насильно отняли, является основным конфликтом всего лермонтовского произведения. Автор неслучайно приводит своего героя, три дня проведшего на воле, к смерти, поскольку жизнь в монастыре, в который ему пришлось попасть опять, была для него хуже смерти.

17. А.Н. Островский «Гроза»

В драме А.Н. Островского «Гроза» поднимаются проблемы свободы и несвободы. Главная героиня становится «чужой» для жителей города Калинова: приезжая Катерина, привыкшая к свободной жизни в родительском доме, оказывается в рамках патриархального общества и его единых домостроевских правил жизни, к которым уже привыкли жители Калинова. Если в родительском доме Катерина ощущала себя «птичкой на воле», то в доме Кабановых и в городе Калинове в целом она перестала ощущать себя этой вольной птицей.

А.Н. Островский показывает, что собственную свободу ограничивают сами люди, которые придумали определенные порядки, подчиняясь им. И если Кабаниха и Дикой ратуют за сохранение старых порядков, то представители младшего поколения понимают, что общественные правила требуют изменения, однако они ничего не делают для того, чтобы изменить положение, в котором находятся. Тихон и Борис смиряются с «жестокими нравами» «темного царства», а Варвара и Кудряш приспособляются к ним. К несвободе пытаются склонить Катерину не только Кабаниха, но и Тихон, Варвара, Борис, Кудряш, которые не вольны в своих поступках. Непривыкшая к несвободе Катерина не может смириться с тем положением, в котором она оказалась, переехав в город Калинов. Попытка найти счастье с Борисом, несмотря на брак с Тихоном, говорит о том, что Катерина бросает вызов «темному царству», желая получить потерянную свободу. Однако свобода героини все равно остается ограниченной, поэтому она принимает решение покончить жизнь самоубийством, совершая тем самым бунт против «темного царства» и несвободы.

18. М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»

В «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил», которая была написана М.Е. Салтыковым-Щедриним уже после отмены крепостного права, показана продолжавшая существовать несвобода крестьянского класса.

Генералы привыкли к тому, что весь труд за них выполняют крепостные, поэтому, оказавшись на необитаемом острове, они не могут самостоятельно обеспечить себя едой и позаботиться о собственной жизни. Беспомощные генералы сразу же находят дело для найденного на острове мужика, воспринимая его труд как должное. Автор показывает, что высшие слои населения не могут свыкнуться с тем, что крестьянство получило свободу, поэтому они продолжают пользоваться чужим трудом.

Однако несвободными, как показывает М.Е. Салтыков-Щедрин, крестьяне продолжают оставаться и из-за своей рабской покорности. Мужик мог отказаться выполнять генеральские прихоти, поскольку он действительно не был обязан трудиться ради них. Однако мужик не говорит ни слова против, он терпеливо выполняет все наказания генералов, ничего не требуя от них взамен. Крестьянин даже оказывается привязанным к дереву той веревкой, которую сделал он сам. В «Повести» показано, что мужик самостоятельно ограничивает свою свободу, мирясь с несправедливостью по отношению к нему и не совершая попыток восстать против нее.

19. М. Горький «Старуха Изергиль»

В рассказе М. Горького «Старуха Изергиль» с образом Ларры связана проблема пагубности неограниченной свободы для общества.

Ларра привык к абсолютной свободе. Не привыкший жить по человеческим правилам и законам сын орла презирает правила племени, в котором раньше жила его мать. Выросши вне общества, Ларра привык думать только о собственных интересах, не интересуясь судьбами других людей. Свобода заключается для Ларры в возможности совершать любые поступки ради собственной пользы, даже если они негативно сказываются на интересах и жизнях окружающих. В случае с Ларрой свобода тесно связана со

вседозволенностью. То, что Ларра убивает отказавшую ему девушку, является ярким примером неограниченной свободы. М. Горький показывает, что такое отношение к свободе не может дать обществу ничего хорошего. Жестокое убийство Ларрой заставляет задуматься над тем, что свобода одного человека обязательно должна ограничиваться свободой других людей, ведь если каждый человек будет делать все, что захочет, в обществе будет не порядок, а хаос, мешающий жить всем людям. На авторское мнение, гласящее о том, что абсолютная, ничем не ограниченная свобода – зло, указывает также то, что вольность стала для Ларры вечным наказанием, от которого он хотел избавиться, но не мог.

20. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

О необходимости ограничивать свободу одного человека заставляет задуматься и роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Теория центрального героя Родиона Раскольникова о «тварях дрожащих» и «право имеющих» тесно связана с идеей вседозволенности для некоторой части людей.

Раскольников считал, что есть те, кому ради всеобщего благополучия позволено переступить через границы дозволенного. Такие «особенные», «необыкновенные» люди, согласно теории главного героя, ради достижения общественного блага могли себе позволить «перешагнуть» через любые препятствия, даже если для этого придется приносить других людей в жертвы. Такие наполеоновские идеи приводят к тому, что Раскольников, желая проверить свою теорию на практике, убивает старуху-процентщицу и ее ни в чем не повинную беременную сестру. Внутренние терзания Раскольникова после совершения преступления, а также сравнение главного героя с беспринципным Лужиным, живущим согласно теории «целого кафтана», помогают Ф.М. Достоевскому в развенчивании теории Раскольникова. С помощью слов Сонечки Мармеладовой автор утверждает, что никому не позволено лишать другого человека жизни или решать, кто достоин жизни, а кто нет.

Таким образом, данный раздел касается человека и его внутреннего мира: то, какими личностными качествами он обладает, то, в соответствии с какими нравственными ценностями и идеалами он живет, то, как поступает в условиях нравственного выбора, то, как относится к другим людям и ко всему окружающему миру в целом, то, как определяет свободу и относится к ее ограничениям, то, как познает самого себя. Внутренний мир каждого человека уникален, поскольку у всех людей разные качества, жизненные принципы, убеждения и представления о добре и зле. Чтобы обрести гармонию с самим собой, нужно постоянно заниматься самопознанием.

21. М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (роль любви, влияние любви на жизнь человека)

Жизнь героини романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» кажется с первого взгляда счастливой и безоблачной. Маргарита была женой чрезвычайно видного специалиста, к тому же сделавшего важнейшее открытие государственного значения, не знала счёту деньгам, жила в огромном особняке. Однако мы узнаем, что это всего лишь фасад: с тех самых пор, как в девятнадцать лет она вышла замуж и обосновалась в особняке, она не была счастлива ни одной минуты.

Однажды весной, когда Маргарита гуляла по Тверской и несла цветы, она встретила с мастером, которого поразила «не столько её красота, сколько необыкновенное, никем не виданное одиночество в глазах». Внезапно Маргарита обратилась к мастеру: «Нравятся ли вам мои цветы?» Услышав, что тот предпочитает розы, Маргарита виновато улыбнулась и выбросила свой букетик в канаву. «Любовь выскочила перед нами, как из-под земли выскакивает убийца в переулке, и поразила нас сразу обоих! Так поражает молния, так поражает финский нож!» – рассказывает мастер Ивану. С тех пор её жизнь изменилась, она больше не была одинокой. Сама она считала, что, если бы этого не произошло, она отравилась бы, потому что жизнь её была пуста. Любовь к мастеру наполнила ее жизнь смыслом, сделала ее сильнее, раскрыла важнейшие качества ее личности: смелость, силу духа, доброту.

22. Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (вопросы самому себе, душевная работа, разговор с собой)

Романы Достоевского называют психологическими. Вопрос о психологизме Достоевского необычайно сложен, тем более что сам писатель не хотел применять к себе этого понятия: «Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой». Этой фразой Достоевский пытался противопоставить себя современным ему писателям-реалистам и указать, что он изображает принципиально иной, нежели они, пласт человеческого сознания. Определить, какой именно, позволяет точнее всего христианская антропология, согласно которой существо человека троично и состоит из тела, души и духа. К телесному уровню относятся инстинкты, роднящие человека с животным миром: самосохранения, продолжения рода и т.д. На душевном («психическом») уровне расположено собственно человеческое «я» во всех его жизненных проявлениях: бесконечный в своем разнообразии мир чувств, эмоций и страстей, то есть всевозможные любовные переживания, эстетическое начало (восприятие красоты), склад ума со всеми его индивидуальными отличиями, гордость, гнев и т.д. На последнем же, духовном уровне находятся интеллект, понятие о добре и зле (категории нравственности) и свобода выбора между ними — то, что объединяет его с миром духов. Именно на духовном уровне, где «дьявол с Богом борется, а поле битвы — сердца людей» и встают перед человеком экзистенциальные проблемы. Этот уровень человеческой жизни наиболее скрыт, ибо в повседневности человек живет прежде всего душевным миром, ибо суета и пестрота ярких сиюминутных впечатлений заслоняют от него последние вопросы бытия. На духовном уровне человек сосредоточивается только в экстремальных ситуациях: перед лицом смерти или в минуты окончательного определения для себя цели и смысла своего существования. Именно этот уровень сознания («все глубины души человеческой») и делает Достоевский предметом пристального и бесстрашного анализа, рассматривая прочие уровни только в их отношении к последнему. В этом плане он действительно «не психолог», а «реалист в высшем смысле».

Например, в «Преступлении и наказании» писатель, чтобы показать душевную работу героев, выбивает их из привычной жизненной колеи, погружает в кризисные ситуации. Герои словно перемещаются от катастрофы к катастрофе. Достоевский, лишая героев твердой почвы под ногами, подрывая стабильность, вынуждает их вновь и вновь отчаянно

«штурмовать» неразрешимые вечные вопросы. Так, все композиционное построение «Преступления и наказания» можно описать как цепь катастроф: преступление Раскольникова, приведшее его на порог жизни и смерти, затем катастрофа Мармеладова, последовавшие вскоре за ней безумие и смерть Катерины Ивановны и, наконец, самоубийство Свидригайлова. В предыстории к роману рассказывается также о катастрофе Сони, а в эпилоге — матери Раскольникова. Из всех этих героев лишь Соне и Раскольникову удастся выжить и спастись. Промежутки между катастрофами заняты напряженнейшими диалогами Раскольникова с другими персонажами, из которых особенно выделяются два разговора с Соней, два со Свидригайловым и три с Порфирием Петровичем. Самая страшная для Раскольникова «беседа» со следователем, когда тот доводит Раскольникова чуть ли не до помешательства из расчета, что тот выдаст себя, является композиционным центром романа.

23. И. А. Гончарова «Обломов» (цель в жизни, целеустремленность, активная жизненная позиция)

Один из главных героев романа И.А. Гончарова «Обломов» знает, насколько важно ставить цели и достигать их. Речь идет об Андрее Штольце – лучшем друге Ильи Обломова. Жизнь Штольца представляет собой непрерывное движение и даже его портрет подчёркивает динамичность его жизни: «Он весь составлен из костей, мускулов и нервов, как кровная английская лошадь. Он худощав; щёк у него почти вовсе нет, то есть кость да мускул, но ни признака жирной округлости; цвет лица ровный, смугловатый и никакого румянца; глаза хотя немного зеленоватые, но выразительные». У него нет лишних движений: «Если он сидел, то сидел покойно, если же действовал, то употреблял столько мимики, сколько было нужно».

Штолец «шёл да шёл упрямо по избранной дороге», «шёл к своей цели, отважно шагая через все преграды». Однако, будучи уравновешенным и расчётливым человеком, Штолец «отказывался от задачи, когда на пути его возникала стена или отверзалась непроходимая бездна». Измерив их и не найдя средств преодоления, он отходил, «что бы там про него ни говорили».

Выше всего в людях Штолец ценил настойчивость в достижении целей, которая в его глазах была признаком характера. Сам обладая настойчивостью в высшей степени и уважая настойчивых людей, «как бы ни были неважны их цели», он любит и ценит Обломова, не умеющего добиваться исполнения задуманного.

24. А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (нравственный выбор)

О важности нравственного выбора повествует роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка». А. С. Пушкин противопоставляет жизненные позиции двух героев – Гринёва и Пугачёва. Нравственный выбор Гринёва, как и А.С. Пушкина, ясен: жить убийством и разбоем – значит «клевать мертвечину». Гринёв таким образом выбирает спокойную и честную жизнь. Пугачёв же выбирает яркую, опасную, но короткую жизнь без оглядки на нравственные законы. Выбор, который делают герои – это выбор жизненного пути, своей судьбы. Как мы узнаем позднее, дорога чести приводит Гринёва к счастью, а жизненный путь Пугачёва приводит его к физической гибели и дурной славе.

25. Л.Н. Толстого «Власть тьмы» (преступление)

О преступлении как следствии нарушения нравственных законов пишет Л.Н. Толстой в драме «Власть тьмы», или «Коготок увяз, всей птичке пропасть». В основу произведения положено уголовное дело крестьянина Тульской губернии Ефрема Колоскова, которого писатель посетил в тюрьме. Толстой лишь облек реальную историю в художественную форму, наполнил ее глубоко человеческим, нравственным содержанием. Герой драмы переступает нравственный закон и за содеянное зло его настигает возмездие. Отречение Никиты от своей любви ради корысти и наживы становится первой ступенью в его нравственном падении. Герой постепенно вовлекается в круг все новых и новых злодеяний, и, в конце концов, душевные муки приводят героя к мысли о смерти. Клятвопреступление, прелюбодеяние, отравление, детоубийство подаются Толстым как норма жизни людей, оказавшейся «во власти тьмы». Власть тьмы Л.Н. Толстой противопоставляет силу нравственного закона, «сетям богатства» – «нищету духа», «великому грешнику» Никите – его отца, праведника Акима. Ставя Акима на самый низ социальной иерархии, делая его невзрачным и косноязычным, Толстой сознательно наделяет его чертами юродства, делая носителем правды, наделяя совестью. «Ах, Микитка, душа надобна!» – в горести восклицает он, видя, как жизнь сына идет «к погибели». «Опамятуйся, Микита!», – взывает он, отказываясь от его помощи и уходя из дома, где ему «дюже гнусно...». Всенародное покаяние Никиты – оправдание веры Акима. Толстой хочет донести до читателя следующую мысль: людей, вначале преступающих нравственный закон, а затем и юридический, неизбежно ждет справедливое возмездие. Цель писателя – обличить существующие моральные устои, которые делают возможной власть тьмы, нравственно уродующей человека.

26. Л.Н. Толстого «Война и мир» (влияние любви на жизнь человека, его характер)

Переломным моментом в жизни Андрея Болконского, героя романа «Война и мир», стала встреча с Наташей Ростовой в Отрадном. До этой встречи он испытывал глубокое разочарование в жизни, семейном счастье. В Отрадном герой невольно подслушал ночной разговор Наташи с Соней, проникся радостью жизни, оптимизмом, исходившим от Наташи.

Когда Болконский вновь встретил Наташу на балу и влюбился в нее, его жизнь переменилась. Новые радостные впечатления вызвали в его душе «неожиданную путаницу молодых мыслей и надежд, противоречащих всей его жизни». Те силы, что таились на дне души, прорвались наружу. «Нет, жизнь не кончена в тридцать один год, – вдруг окончательно, беспеременно решил князь Андрей. – Мало того, что я знаю всё то, что есть во мне, надо, чтобы и все знали это... надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь». Любовь к Наташе наполняет жизнь Андрея Болконского радостью и светлыми надеждами. Несмотря на то что счастье любви продолжалось недолго, именно любовь к Наташе сильнее всего повлияла на мировоззрение Андрея Болконского, окончательно убедила его в необходимости жить для людей, а не ради славы.

27. «Илиаде» Гомера (дружба)

Примером глубокой и нежной дружбы являются отношения героев «Илиады» Гомера Ахилла и Патрокла. Будучи старше Ахилла, Патрокл помогал, направлял и вразумлял товарища. Патрокл сопровождал Ахилла на войну с Троей, сражался с ним бок о бок. Когда раненый Ахилл ретировался с поля боя, Патрокл тоже перестал биться и остался рядом с товарищем, заботливо ухаживая за ним. После ссоры Ахилла с Агамемноном и требования последнего отдать возлюбленную Брисеиду именно Патрокл сопровождал девушку к полководцу. Оскорбленная честь не позволила Ахиллу продолжать участие в войне, и Патрокл понимал друга, однако не мог спокойно смотреть на поражение греков. Он уговорил Ахилла отдать ему свои доспехи и вступил в бой вместо него. Преследуя троянцев, Патрокл так увлекся, что забыл наказ Ахилла быть сдержанным в бою, в результате чего погиб от рук Гектора. Подлинная глубина дружеских чувств, которые испытывал Ахилл, обнаруживается лишь после гибели Патрокла. Смерть Патрокла потрясла Ахилла до глубины души: он жаждал отмщения, ему перестала быть дорога жизнь, ведь он позволил умереть другу. В горе Ахилл понимает, что жизнь ничтожна, если рядом нет друга.

Разъяренный гибелью Патрокла и готовый принять собственную смерть Ахилл вернулся на поле боя и отомстил за товарища.

Со смертью Патрокла к Ахиллу также пришло понимание, что если бы не ссора с Агамемноном, дело могло бы повернуться иначе. Еще недавно желавший гибели ахейцев, Ахилл, потеряв своего любезного друга, горько сожалеет о том, что не смог защитить не только Патрокла, но и многих других ахейских воинов, своих недавних соратников. Через смерть своего друга он обрел общность с теми, на защиту кого вышел Патрокл, и фактически перенес на них те чувства (пусть и не в столь сильной форме), которые испытывал к своему другу. Дружба сделала Ахилла мудрее, лучше, добрее.

28. А.П. Платонова «Неизвестный цветок» (целеустремленность, активная жизненная позиция)

Можно ли выйти за пределы возможностей? Если нет, то как достигнуть своей самой смелой цели? В своем рассказе «Неизвестный цветок» А. П. Платонов дает ответы на эти вопросы. Он рассказывает историю жизни маленького цветка, которому суждено было родиться меж камнями и глиной. Вся его жизнь была борьбой с преградами, которые мешали его росту и развитию. Отважный цветок «трудился день и ночь, чтобы жить и не умереть», был совершенно непохожим на другие цветы: от него исходил особый свет и запах. Подобное описание позволяет сделать вывод о том, что сила духа и целеустремленность делают человека яркой личностью.

В конце произведения мы можем видеть, что его усилия не прошли даром. На месте, где боролся за жизнь неизвестный цветок, появился другой, такой же живой и терпеливый, только еще сильнее, поскольку жил он между камней. В этой метафоре заключен главный смысл произведения: сильный, целеустремленный человек меняет мир вокруг. Благодаря целеустремленным и сильным натурам происходит прогресс, меняется общество. Ведь такие люди своим примером учат окружающих, своих детей. То, каким будет человечество, зависит от каждого, потому не стоит бояться трудностей и опускать руки.

Сильные личности, которым свойственна целеустремленность, «сияют» необыкновенным цветом точно так же, как и цветок А. П. Платонова.

29. А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»

В культуре роза имеет многозначную символику. В творчестве А. де Сент-Экзюпери Роза является символом красоты, хрупкости, гармонии, с розой связан путь познания истины героя через любовь.

В сказке розе посвящены отдельные главы, она является субъектом, активным участником действия. Но после разговора с Лисом ему открылась истина – красота лишь тогда становится прекрасной, когда она наполняется смыслом, содержанием. Когда Маленький принц попадает на Землю, он видит множество роз и замечает, что они «красивые, но пустые», ради них «не хочется умереть». Роза, которую любил Маленький принц, была внешне похожа на них, но для героя она была дороже всех на свете, потому что дарила ему свой аромат, озаряла его жизнь, потому что он любил её.

Таким образом, она для него выделяется не только на фоне простых цветов, которые росли на его планете, но и на фоне земных роз, внешне таких же прекрасных, но «пустых». Внешняя красота не имеет ценности как таковая, по мнению А. де Сент-Экзюпери, если она не наполнена содержанием. Внешняя красота розы, так выделявшая поначалу ее на фоне других цветов на планете, оказалась совершенно незначительной, ведь на самом деле все цветы красивы, но уникальной розу сделала забота принца, его любовь. И не только она. С образом розы связан мотив жертвенности. Маленький принц ухаживает за Розой, постепенно всё лучше понимая её и становясь всё более терпимым к ней. Самоотречение происходит и со стороны Розы, когда она отпускает Маленького принца в путешествие, несмотря на очевидное нежелание делать это, а кроме того выказывает готовность пожертвовать личным комфортом, который обеспечивал ей Маленький принц. Отпуская Маленького принца, Роза преодолевает свою гордыню, являющуюся одной из главных черт её характера. И в этом проявляется подлинная красота Розы. Так мы понимаем, что она обладает не только внешней красотой, но и внутренним содержанием.

30. Ю. Я. Яковлева «Рыцарь Вася» (духовный конфликт, внешнее и внутреннее)

В произведении Ю.Я. Яковлева «Рыцарь Вася» отчетливо проявлен драматизм внутреннего духовного конфликта человека с самим собой, полное несогласие с тем, каков человек внешне в его ежедневном стиле поведения, с тем, каким он себя видит в идеале и каким может быть в действии, если создается критическая ситуация. Этот конфликт происходит, потому что внешне Вася неуклюж и толст. Из-за его постоянной нерасторопности, нерешительности все считают его тюфяком и неудачником. Вася привык к этому, но природа вложила в неуклюжую оболочку гордое сердце Дон Кихота. Это сердце не дает мальчику покоя, постоянно рождает недовольство собой и, как следствие, способность к самокритике – свойства сильной, красивой и не ленивой души. Немало надо иметь силы, чтобы безропотно терпеть постоянные насмешки родных и друзей и не обидеться на них, не озлобиться, но еще больше нужно было иметь силы духа, смелости и, конечно, доброй благородной самоотверженности, чтобы не возмутиться, когда другой человек присвоил твои, тобой заслуженные лавры и благодарность. А Вася

не возмутился, когда Димка Ковалев объявил себя спасителем первоклассника. Вася спасал утопавшего не ради собственной славы. Он был рыцарем.

31. М.Ю. Лермонтова (поиск смысла жизни)

Дорога как поиск цели в жизни, поиск душевного равновесия является ключевой темой в творчестве М.Ю. Лермонтова. Для лирического героя Лермонтова путь – это обычно скитальчество, духовная неприкаянность, фатально безостановочное движение, иссушающее душу «путника».

Например, в стихотворении «Ночь» поэт соединяет мотивы пути и бездорожья и показывает бесцельность существования:

Боязненное чувство занимало
Ее; я мчался без дорог; пред мною
Не серое, не голубое небо
(И мнилось, не небо было то,
А тусклое, бездушное пространство)
Виднелось; и ничто вокруг меня
Различных теней кинуть не могло

Невозможность обрести себя и найти свое место порождает странничество лирического героя М.Ю. Лермонтова: «Тучки небесные, вечные странники» («Тучи»), дубовый листок, оторвавшийся «от ветки родимой» («Листок»), «мятежный» парус, ищущий бури («Парус»).

Особенно ярко идея бегства, пути как поиска смысла существования проявляется в позднем творчестве поэта. Герои поэм «Кавказский пленник», «Корсар», «Джюлио», «Исповедь», «Последний сын вольности», «Ангел смерти», «Беглец», «Мцыри» – странники, пленники, беглецы. Герои не могут жить в реальном мире, они вынуждены бежать, поскольку не чувствуют себя счастливыми. Для них бегство – это надежда на обретение смысла существования.

По мнению поэта, дорога – это поиск свободы, любви, нежелание жить в рабстве, безостановочные поиски истины. Неслучайно именно в дороге происходят важнейшие события в романе «Герой нашего времени»: Казбич закалывает Бэлу на дороге во время погони; Вулич по дороге домой гибнет от руки пьяного казака... отчаянная погоня Печорина за уехавшей Верой – своего рода символическая «дорога в никуда».

32. М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (доброта)

Максим Максимыч, одно из главных действующих лиц романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», является очень добрым и тактичным человеком. В этом смысле он противопоставлен Печорину. Максим Максимыч всю жизнь служит на Кавказе, в отличие от Печорина и Грушницкого, которых занесла туда судьба. Он хорошо знает природу, обычаи и нравы местного населения. Он понимает, насколько важно для горцев уважительное отношение. У Максима Максимыча нет пренебрежения к горским народам, он осознает, что Печорин наносит ужасное оскорбление Казбичу и отцу Бэлы. Максим Максимыч уважает людей не потому, что он провел большую часть жизни на Кавказе, а потому, что у него золотое сердце и добрая душа. Даже с подчиненными герой ведет себя

культурно, не позволяя себе оскорблений. Максим Максимыч свято верит в дружбу и готов оказать уважение любому человеку, в том числе и Печорину, совершившему множество неприглядных поступков.

33. И.А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» (человечность)

О том, как важно не только выжить, но и сохранить человечность, пишет А.И. Солженицын в рассказе «Один день Ивана Денисовича». Главный герой произведения Иван Денисович Шухов – человек, живущий некими природными представлениями о добре и зле. Герой пытается выжить в условиях, вовсе не способствующих физическому выживанию, но не ценой потери собственного человеческого достоинства. Потерять его – значит погибнуть, то есть, выжив физически, перестать быть человеком, утратить не только уважение других, но и уважение к самому себе, что равносильно смерти. Однако Шухов, не желая потерять человеческое достоинство, вовсе не склонен принимать на себя все удары лагерной жизни. «Это верно, кряхти да гнись, – замечает он. – А упрешься – переломишься». В этом смысле писатель отрицает общепринятые романтические представления о гордом противостоянии личности трагическим обстоятельствам. И этом смысле интересно противопоставление Шухова и кавторанга Буйновского, героя, принимающего на себя удар, но часто, как кажется Ивану Денисовичу, бессмысленно и губительно для самого себя. Наивны протесты кавторанга против утреннего обыска на морозе только что проснувшихся после подъема, дрожащих от холода людей:

«Буйновский – в горло, на миноносцах своих привык, а в лагере трех месяцев нет: – Вы права не имеете людей на морозе раздевать! Вы девятую статью уголовного кодекса не знаете!..

– Имеют. Знают. Это ты, брат, еще не знаешь».

Чисто народная, мужицкая практичность Ивана Денисовича помогает ему выжить и сохранить себя человеком – не ставя перед собой вечных вопросов и не стремясь обобщить опыт своей военной и лагерной жизни, куда он попал после плена.

34. Т. Капоте «Завтрак у Тиффани» (внутренний разлад)

Внутренний разлад переживает главная героиня повести Т. Капоте «Завтрак у Тиффани». Героиня имеет весёлый нрав, называет себя Холли, мечтает стать частью высокого общества. Она производит впечатление беззаботной девушки без серьёзных проблем. Однако из новеллы мы узнаём, что у Холли было трудное детство, из которого она вынесла горестные воспоминания. Героиня очень рано повзрослела и, оказавшись одна в чужом городе, просто скрывается за маской другого человека. Соприкоснувшись с миром роскоши, девушка обещает себе: «Когда я найду себе место, где будет так же спокойно и уютно, как в Тиффани, тогда я куплю себе мебель и дам имя коту». Однако сюжет произведения подсказывает, что, убегая от проблем, скрываясь за чужим именем, невозможно обрести счастье. Холли не может найти своё место в мире, никто из знакомых не вызывает у неё искренней привязанности, она чувствует опустошение. Отказавшись от своего настоящего имени, она отрекается от прошлого, не осознавая, что без имени, без понимания того, кем является, она не узнает, что ищет, не сможет стать счастливой. Из-за внутренних противоречий, из-за трагического непонимания своего места в мире героиня стремится скрыться от реальности, не смотреть в глаза своим страхам. Важная деталь

художественного мира – клетка. Героиня дарит её герою-повествователю с просьбой: «Только обещай мне, обещай, что никогда никого туда не посадишь». В этих словах звучит отчаянное желание быть свободной и счастливой. Холли чувствует себя запертой в клетке, она не готова брать на себя ответственность за свою жизнь, поэтому снова убегает, так и не осознав, что счастье нужно искать внутри себя.

35. Л. Е. Улицкой «Зелёный шатёр» (дружба)

Главных героев романа Л. Улицкой «Зелёный шатёр», казалось бы, не объединяет ничего, кроме школы: у них разные интересы, привычки и воспитание. Саня, воспитанный мальчик из интеллигентной семьи, увлекается музыкой и книгами, которыми наполнен его дом. Илья – отчаянный сорванец, всюду бегающий со своим фотоаппаратом и снимающий всё примечательное для архива. Миха – детдомовский мальчик, которого усыновила тётя и который никогда не знал настоящей семьи. Дружба объединяет таких разных людей и делает их семьёй. Они вместе проводят много времени, вечерами пропадают в квартире Сани, пьют вместе чай, наслаждаются музыкой и слушают истории Саниной бабушки. Там ребята по-настоящему счастливы, они находятся в кругу семьи, где царит любовь и взаимное доверие. Таким образом, история героев является доказательством того, что дружба – одна из важнейших ценностей в жизни человека. Дружба может возникнуть у людей, не связанных какими-либо узами, она способна объединить непохожих друг на друга людей, сделать их семьёй.

36. В.Ф. Одоевского «Саламандра» (преступление и наказание)

Теме преступления и наказания посвящена фантастическая повесть В.Ф. Одоевского «Саламандра». Невидимые нити связывают людей (Якко и Эльсу) и эпохи (петровское, послепетровское время и современные Одоевскому 1830-е годы). В центре повествования – судьба финна Якко, волею провидения перенесённого в Петербург из дикой финской деревушки. Хотя участь героя во многом предопределяется внешними, не зависящими от него обстоятельствами, главный выбор все же остаётся за ним самим. Картина стремительного возвышения Якко сменяется не менее стремительным его падением, а герой из гордого и независимого человека сначала превращается в блестящего карьериста, затем – в униженного и одержимого лишь жаждой денег неудачника, а в конце концов, ради золота он отказывается от своего человеческого облика и переселяется в тело убитого им старого уродливого графа. Для достижения своей цели Якко не останавливается ни перед чем, утверждая идею вседозволенности: «что все эти сказки о добродетели, о наказаниях в будущем мире? Неужели человек осужден страдать на земле?.. Неужели ему не дозволены все способы, чтоб избавиться от страданий?... О, чем бы я не пожертвовал в эту минуту, чтоб достигнуть моей цели!... Вот еще способ, которого я не встречал в книгах; может быть, его-то и скрывают мудрые от толпы бессмысленной; может быть, здесь нужна жертва над таинственным сосудом; может быть, нужна жизнь человека... Почему не так?... Зачем не испытать?...»

Грозное наказание постигает Якко. Богатство не приносит ему счастья, а после страшной смерти от огня Саламандры душа его лишается покоя, и в XIX веке на том месте, где ранее была лаборатория алхимика, по ночам раздаются страшные крики. По мнению писателя, всякое знание, лишённое эстетического начала, может служить злу. Так, во

второй части «Саламандры» дух огня, вызванный Якко с помощью алхимии, исполняет все его желания. Но желания эти лишены любви и гуманности, движимы слепым эгоизмом и жадной наживы, поэтому приводят героя сначала к духовной, а потом и к физической смерти; сбываясь же, они уносят чью-нибудь жизнь.

37. А. Платонов, «Юшка».

В произведении автор поднял тему внутреннего мира. Главный герой внешне был скромным и даже робким человеком. Окружающие считали его ничтожеством, потому что он не реагировал на нападки людей, даже когда его сильно унижали. Он плохо выглядел, скудно питался, мало зарабатывал и не имел семьи. Всего этого было достаточно для презрения. Но никто не знал, что истинная сущность Юшки проявляется в благородных делах и мыслях. Свои сбережения он тратил на содержание сироты. Благодаря ему девушка получила образование и встала на ноги. А сам Юшка умер, ведь не лечил свою болезнь и экономил на всем ради своей воспитанницы. Оказалось, что внутренний мир Ефима намного красивее и лучше его внешнего облика. Кажущаяся слабость на деле была выражением силы и терпения. Качества героя позволяют сделать вывод, что он был намного выше своего окружения, но не был понят им.

38. Л.Н. Толстой, «Война и мир».

Внутренний мир человека непрерывно меняется. Мы деградируем или развиваемся — движемся или вперед, или назад. Процесс формирования человеческого «Я» описан в романе. Пьер Безухов в самом начале книги был нерешительным, слабовольным и ведомым юношей. Он совсем не разбирался в жизни и позволял себя обманывать. Герой часто поддавался лени, праздности и другим порокам. Но постепенно Пьер стал осознавать, что такими темпами не добьется того, чего хочет. Он пошел против своих плохих качеств и постарался избавиться от бремени пороков, свойственных его среде. Ради улучшений он жертвовал огромные суммы на благотворительность, пробовал себя в масонстве, занимался своим большим хозяйством, даже хотел убить Наполеона и покончить с войной. Все эти попытки привели героя к лучшему пониманию себя. Его внутренний мир стал богаче. Он нашел применение своим способностям в труде, семье, заботе о Родине. Это и есть саморазвитие.

39. А.И. Куприн, «Олеся».

Внутренний мир человека скрыт от посторонних глаз, поэтому многие люди остаются недооцененными в обществе, где «судят по одежке». Вот и Олеся стала жертвой предрассудков. Девушка жила в лесу и получила воспитание от бабушки, которая занималась гаданием и знахарством. Поэтому увлечения и знания героини были специфическими и контрастировали с мнениями и верованиями крестьянской среды. Жители Полесья винили «колдуний» во всем плохом, что происходило с ними. Хотя, на самом деле, Олеся была доброй и отзывчивой. Она помогала животным и по-своему охраняла лес. Она бы не оставила в беде и местных обитателей, но они сами отвернулись от нее из-за нелепых суеверий. Попытка Олеси к сближению с ними окончилась для нее

трагически. Увы, пока люди судят друг друга по внешности и стереотипам, внутренний мир каждого из них не будет иметь решающего значения в оценке личности.

40. И.А. Гончаров, «Обломов».

Внутренний мир человека деградирует без развития, без преодоления себя и трудных шагов вперед. Доказательство мы находим в романе Гончарова. Обломов совсем обленился и жил на скромную ренту от имения родителей. Взрослый мужчина просто лежал в постели и ничего не делал. Даром пропало образование, не нужен был опыт работы, ведь Илья Ильич никак не использовал свои навыки и знания. Он поймал себя на мысли, что даже заявление заполнить не в состоянии. С годами пассивного существования он привык к грязи, пыли, грубости слуги и плохому уходу за собой. Обломов опустился до уровня паразита, который во всем зависим от других. Все его задатки и таланты не проявились и угасли, а сам он умер в цвете лет. Без развития наш внутренний мир рушится — такой вывод можно сделать из романа.

41. А.С. Грибоедов, «Горе от ума».

То, как человек относится к нижестоящим, много говорит о нем самом. Например, Фамусов проявляет себя не с самой лучшей стороны. Всеми уважаемый вельможа, который «монашеским известен поведением», пристаёт к служанке и последними словами ругает крепостных, пока никто не видит. Маска вежливости пропадает, когда перед Павлом Афанасьевичем предстает и его помощник, бедный и безродный юноша. Фамусов упрекает Молчалина при любом удобном случае и ставит себе в заслугу свою заботу о его положении. Даже эта помощь не была бескорыстной, ею он манипулирует подчиненным. Молчалин безропотно делает работу Фамусова, а все лавры достаются начальнику. Это поведение по отношению к людям говорит об убожестве внутреннего мира героя: он груб, самовлюблен и равнодушен к другим.

42. И.А. Бунин, «Господин из Сан-Франциско».

Отношения между людьми во многом зависят от их общественного положения. Нас разделяют мнимые границы, состоящие из социальных предрассудков и заблуждений. Это подтверждает пример из рассказа. Главный герой относится к людям, которые находятся ниже его по статусу, потребительски и цинично. Ради денег он самолично расправлялся с китайскими рабами и заставлял их трудиться за копейки. Даже на отдыхе Господин проявлял к нижестоящим окружающим лишь равнодушие или презрение. Он считал их обязанными ему прислуживать, поэтому никого не удостоивал уважением. Но вскоре эти люди поквитались с ним. После смерти Господин уже не представлял угрозы, поэтому все те, кто ради денег его терпели, теперь отыгрались на нем: тело «хозяина жизни» продолжило поездку в трюме и было упаковано в ящик из-под лимонада. Никто не проявил сочувствия к нему. Таковы отношения в обществе, разделенном социальными предрассудками.

43. А.И. Куприн, «Гранатовый браслет».

Даже гуманные и чувствительные люди порой относятся к другим равнодушно и жестоко. Например, Куприн показал, как обедневшая, но все же аристократия

презрительно смеялась над любовью человека из низшего сословия. Желтков писал княгине анонимные письма. Она же, как честная жена, не скрывала их от мужа. И князь Василий сделал из этой истории домашнее представление. Ему рассказ о трагическом чувстве показался забавным. Все гости слушали и посмеивались над личной драмой маленького человека. Брат Веры и вовсе с презрением отнесся к Желткову, потому что он ему не ровня. Его любовь он считал оскорблением для своей сестры. Вот так социальное неравенство обрывает связи между людьми и воздвигает искусственные барьеры.

44. Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание».

Порой плохие отношения между людьми становятся причинами социальных бедствий. Родион Раскольников был «угнетен бедностью» и бесправием. Из-за того, что он не был обеспечен, к нему многие относились скверно. И так было не только с ним. Его сестра пострадала от клеветы и оскорбления, потому что у нее не было влиятельных покровителей, за нее никто не мог постоять. Слово Марфы Свидригайловой против ее слова было неравноценно. Соня Мармеладова из-за нищеты долгое время жила в осаде: сводни пытались использовать ее и толкнуть на путь порока. А когда Лужин обвинил ее в краже, никто не усомнился в его словах, кроме тех, кто наверняка знал правду. Родион был свидетелем еще одной такой трагедии: несчастную девушку споили и обманули, а после криво надели платье и отправили одну, где ее подждал еще один подлец. Таким образом, все социально незащищенные слои общества могли рассчитывать лишь на презрение, неуважение и равнодушие. К людям относились плохо только потому, что они были бедны и не могли защитить свои права. Это привело к бунту Раскольникова и многим другим трагедиям.

45. А.С. Пушкин, «Евгений Онегин».

Нравственные идеалы позволяют человеку создать семью и выстроить гармоничные отношения с близкими. В этом мы убеждаемся, читая роман Пушкина. В юности Татьяна полюбила Евгения, но он не ответил ей взаимностью, потому что не хотел брать ответственность за жену и детей. Родственники девушки выдали ее замуж за другого человека, который оказался более зрелым. Татьяна хоть и не любила, но уважала его и дорожила своим гнездом. Поэтому когда Евгений спустя несколько лет признался ей в любви, она его отвергла. «Но я другому отдана и буду век ему верна» — ответила она. Моральные принципы не позволили женщине предать доверие и разрушить брак. На нравственных идеях строятся семьи, которые помогают людям развиваться и проявлять лучшие свои качества.

46. И.С. Шмелев, «Лето Господне».

Нравственные идеалы — это то, что нас объединяет и радует. Вспомним пример из романа Ивана Шмелева. И богатые, и бедные, и дети, и взрослые, и мужчины, и женщины становятся равными и находят желаемое в религиозных обрядах. Православные праздники сближают барина Сергея и его слуг, работников, крестьян. Калеки и нищие обретают приют в богатом доме и получают вкусные угощения за счет хозяина. Никто с них ничего не требует, ведь вера в Христа объединяет всех присутствующих и не подает повода к корысти. Ваня общается с простыми ребятами, дарит им подарки и

проникается уважением к народу, который своим трудом обеспечивает его благополучие. Общие традиции и культурные ценности — это и есть нравственные идеалы, которые сближают нас и обеспечивают гармонию в обществе.

47. М. Горький, «На дне».

Отсутствие нравственных идеалов губительно для общества. Лишившись надежды, веры и любви, люди теряют человеческий облик и деградируют. Обитатели дна подтверждают эти слова своим примером. Герои давно прониклись цинизмом, пошлостью и безразличием ко всему. Им наплевать даже на свою собственную судьбу, не говоря уже о других. Сатин работает шулером и пропагандирует праздность: «Просто обременяй землю» — советует он. Барон живет за счет продажной женщины и ее же оскорбляет. Клещ желает смерти собственной жене. Актер лишается последней мотивации к борьбе с алкоголизмом и накладывает на себя руки. Василиса, даже поднявшись по социальной лестнице, одержима корыстью и жестокостью. Каждый герой обречен на трагический исход, потому что лишен моральных принципов и нравственных установок.

48. М. Горький, «Старуха Изергиль».

Без нравственных идеалов люди не смогут построить ни семьи, ни общества, ни страны. Это доказывает пример из рассказа. Ларра, сын орла и земной женщины, пришел в родное племя, но пренебрёг его законами. У героя не было моральных принципов и границ. По его мнению, есть один этический императив — это сила. Если человек может себе позволить что-то, он вправе это сделать. Такое мировоззрение довело Ларру до убийства. Приговор был жестоким, но справедливым: Ларра подвергался остракизму. Его изгнали из племени, а Бог обрек его на бессмертие. Спустя время он и сам молил о смерти, так как потерял смысл жизни, лишившись общества других людей. Такова судьба каждого, кто забудет о нравственных основах.

49. Н.В. Гоголь, «Мертвые души».

Очень часто решающим аргументом в борьбе добра и зла выступает алчность. Люди хотят жить богато, а потому нарушают закон и переступают через права других. Таким был и Чичиков. Он рос в бедной семье, но хотел иметь все, что ему так нравилось. Отец дал ему один жизненный завет: «Береги копейку!». Ради нее Павел Иванович совсем не жалел людей. Он обманывал, крал, брал взятки, покровительствовал контрабанде, а потом и скупал «души» на бумаге, чтобы заложить их в Опекунский совет. Его деятельность приносила другим лишь разорение. Он, несомненно, совершал недобрые дела и хотел «на чужом горбу в рай въехать». Павел Иванович был героем своего времени, ведь так поступали многие. Стремление жить безбедно и легко превращает человека в преступника и делает его выбор неверным.

50. Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание».

Выбор зла обусловлен многими причинами. Но главная из них — бедность. Люди, которые умирают от голода, уже не думают о моральных вопросах. В таком положении оказалась и Соня Мармеладова. Она выбрала порочную профессию, но не из-за алчности или распутства. Ее семья голодала, отец пил, а мачеха недвусмысленно упрекала

падчерицу в том, что она никак не помогает близким. Соне пришлось продать свою невинность и этим обеспечить родных. Ее выбор — путь грешницы. Такой промысел вредит обществу и ей самой. Но разве можно ее за это винить, если только так можно было спасти детей, мачеху и отца? Соня хотела добра, но не ее вина, что приобрести его можно было только ценой позора. Ее решение было обусловлено нищетой, бесправием и безвыходностью.

51. М. Горький, «Челкаш». Далеко не всегда добро и зло можно различить, опираясь на представление о мире. Порой мы судим по одежке и не видим реального морального облика человека за его социальным положением. Горький развенчивает эти стереотипы. В его произведении вор и бродяга проявляет куда больше доброты и порядочности, чем крестьянин. Гаврила стал подельником контрабандиста на одну ночь, проявил себя не лучшим образом, но вид больших денег совсем затуманил его разум. Герой попытался из-за спины напасть на Челкаша и убить его. Злой поступок определяет выбор Гаврилы: он решил пойти на все ради цели и внести в мир не хорошее, а плохое. Гришка отдал ему все деньги и ушел, ведь он не был таким порочным человеком. Ему было противно смотреть на того, кого бумажки превратили в зверя. Но люди, глядя на них, ни за что не подумали бы, что именно бродяга окажется честным и добродетельным.

52. М.А. Булгаков, «Мастер и Маргарита».

Люди не могут отличить добро от зла, потому что плывут по течению и не оценивают свои повседневные дела по нравственной шкале. Они не ведают, что творят. Именно так совершил ошибку Пилат. Он был прокуратором на оккупированной территории и прекрасно понимал политику Тиберия. Поэтому он судил людей, повинуюсь не столько закону и справедливости, сколько идеологической повестке и соображениям безопасности. Проповедник вроде Иешуа мог бы нарушить хрупкое равновесие в городе, породить бунт, ведь народ не так понимал его речи. Пилат понял, что оставить этого арестанта на свободе он не может, хоть тот и не виноват. «Ты полагаешь, несчастный, что римский прокуратор отпустит человека, говорившего то, что говорил ты?... Или ты думаешь, что я готов занять твое место?» — воскликнул он от страха. Пилат признавал, что совершает зло, но не мог противиться тому, что считал долгом. Себя он оправдал следованием должностным инструкциям, как и многие люди на его месте. Вот почему зло пока неискоренимо.

53. И.А. Бунин, «Чистый понедельник».

Поиск самого себя — это сложный процесс, который порой предполагает жертвы и лишения. Героиня рассказа занималась самокопанием и пробовала себя во многих ипостасях: ходила на учебные курсы, читала религиозную литературу, посещала культурные и светские мероприятия. У нее был долгий роман с мужчиной, который был для нее идеальной парой. Он не сомневался в том, что они поженятся и будут счастливы вместе. Но девушка поняла, что ей интереснее духовное предназначение. Она сблизилась с избранником, но после этой ночи уехала в монастырь. Ее выбор был сделан не в пользу его сценария. Герой очень страдал, но поступок девушки был правильным. Она бы не реализовала себя в отношениях с ним и всю жизнь тяготилась чужими правилами и

установками. Она нашла себя в другом мире, хоть этот процесс и потребовал от нее полного отречения от мирской суеты.

54. И.С. Тургенев, «Ася».

Порой человек понимает себя лишь тогда, когда многие шансы упущены. Большое потрясение открывает для него новые горизонты, но слишком поздно. Вот и герой повести оказался жертвой своей несознательности. Он полюбил девушку, но ее незаконное происхождение его смущало. Впрочем, и характер Аси внушал ему трепет. Он боялся взять на себя ответственность за этот брак. Однако она оказалась любовью всей его жизни, которую он упустил. Увидев колебания возлюбленного, которые больно ее задели, Ася решила навсегда его покинуть. Нерешительность Н.Н. стала причиной его поражения в борьбе за счастье. Но не только она погубила его. Герой не хотел разбираться в себе и услышать свой внутренний голос. Лишь потеря всех возможностей научила его вглядываться вглубь своей души. Но было уже поздно что-либо исправить.

55. А.Н. Островский, «Гроза».

Человек познает самого себя даже на подсознательном уровне. Свой внутренний голос услышала Катерина, героиня пьесы. Ей снились странные сны о том, что она мчится на лихой тройке к Волге, а рядом с ней сидит юноша и обнимает ее за талию. Но этот таинственный поклонник не был мужем Катерины. А место их встречи было далеко от дома. Катерина задумалась о содержании сна и пришла к выводу, что ей хочется духовного освобождения из нелюбимого места, где над ней довлеют запреты Кабанихи. Подсознание подавало ей сигналы, что не нужно стесняться своих желаний и подавлять их, иначе жизнь попросту пройдет мимо. Катерина рискнула всем и вступила в связь с Борисом. Возможно, именно этот шаг и погубил ее, но он же дал ей возможность понять свои истинные чувства. Жить так, как она пыталась раньше, не имело смысла, а значит, самопознание помогло героине освободиться и попробовать переиначить свою судьбу.

56. И.С. Тургенев, «Отцы и дети».

Порой человек узнает самого себя только тогда, когда потеряет все остальное. Так и произошло с Евгением Базаровым. Изначально он считал себя циничным и рациональным нигилистом, над которым не имели власти чувства и суетные желания. Он стремился внести вклад в науку и найти свое место в призвании. Семейная жизнь в его планы не входила. Но встреча с Одинцовой перевернула его взгляды на мир. Он страстно полюбил эту женщину и оказался в положении отвергнутого влюбленного. Евгений пытался, но все же не смог забыть Анну. Она показала ему, как он ошибался, считая себя бесчувственным и расчетливым. Базаров не знал себя настоящего, жил самообманом, поэтому горько разочаровался в себе на смертном одре. Вот почему важно вовремя познать себя и определить жизненный путь.

57. Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание».

Свобода человека ограничивается свободой другого. Это мудрое правило понятно далеко не всем. Вот и Родион совершил роковую ошибку — убил старуху-процентщицу и ее сестру. Он думал, что имеет право вершить судьбы тех, кого считал «бесполезными».

Себя же он причислял к настоящей элите общества, способной решать, кому жить, а кому умирать. Лишь собственная воля стала условием, необходимым для совершения убийства. Но Родион не учел, что муки совести сведут его с ума и не позволят насладиться триумфом. Со временем он осознал, что не имел морального права вершить суд, какие бы цели его ни мотивировали. Автор показывает ужасные последствия вседозволенности для личности: Родион едва не сошел с ума, его виды на будущее — утрачены, а его семья пережила потрясение, от которого его мама так и не смогла оправиться.

58. В.Л. Закруткин, «Матерь человеческая».

Порой человек забывает о пределах свободы, когда им овладевают сильные чувства. Так едва не произошло с Марией. Нацисты убили ее мужа и сына, сожгли село, разрушили все, что она строила годами. Сама героиня уцелела чудом и с трудом дошла до подвала. Там она увидела раненого немца. Ярость ударила ей в голову. Она взяла вилы и вознамерилась совершить акт мести. Но несчастный юноша обратился к матери, это слово остановило руку Марии. Она поняла, что не имеет права пасть до уровня врагов, ведь в ее чреве рос малыш, который должен был родиться в мире и согласии. Женщина бросила вилы и зарыдала. Материнское начало пересилило ненависть и месть. Мария сделала все возможное, чтобы юноша поправился. Ее свобода не вышла за пределы чужой. В этом выражается триумф ее нравственности.

59. М.Ю. Лермонтов, «Герой нашего времени».

Порой люди забывают, что не имеют морального права вмешиваться в жизнь окружающих. Вседозволенность ведет к плохим последствиям. В этом убедился Григорий Печорин. Ему понравилась черкесская княжна. Он решил выкрасть Бэлу забавы ради. Конечно, он оправдывал себя страстью к ней, но понимал, что точно не женится на девушке и не сделает ее счастливой. Гордое сопротивление Бэлы сначала возбуждало чувства Григория. Он добивался ее. Но после капитуляции пленницы Григорий охладел к ней. Она же чувствовала себя ненужной и не могла осознать, чем провинилась перед господином. Из-за легкомысленного поступка Печорина статус Бэлы в ее среде изменился, и Казбич решил ее украсть. В ходе этой попытки она погибла. Вмешательство Григория в ее судьбу разрушило будущее девушки. Понял это и Григорий. Сознание своей вины, видимо, и подтолкнуло его к участию в войне, в ходе которой он погиб. Свобода Григория была ограничена свободой Бэлы, но он этого не знал, а потому заплатил за свою ошибку чудовищную цену.

60. Н.В. Гоголь, «Тарас Бульба». Люди не могут выжить сами по себе, их окружают семья, общество, страна. Поэтому мы связаны друг с другом обязательствами, которые гарантируют взаимопомощь. Если человек их нарушает, он затрагивает не только свою свободу, но и все остальные. Андрий совершил эту ошибку. Герой поставил свое мнение надо всеми, не учитывая интересов близких. Он переметнулся на сторону врага, потому что хотел воссоединиться с красивой польской девушкой и заслужить право на ее руку в бою за Дубно. Он предал семью, друзей и страну. Тарас не смог простить своего сына и убил его. Его поступок хоть и не был похвальным, но соответствовал суровой логике военного положения. Андрий подставил всех, кто раньше его защищал и ценил, а такое

вероломство не прощается на поле брани, где ставки так высоки. Андрей затронул интересы многих других людей, пытаясь отстоять свою независимость, поэтому поплатился за это.

Аргументы к разделу «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Введение

В данном разделе рассматриваются вопросы, касающиеся роли и значения семьи, общества и Отечества в жизни человека. В первом подразделе человек рассматривается как член семьи, во втором подразделе – как представитель социума, в третьем подразделе – как гражданин. Здесь представлены вопросы влияния окружающих людей на становление личности человека: семья, в которой воспитывается человек, общество, в котором происходит процесс социализации, и Отечество, которое воспитывает гражданские идеалы, оказывают воздействие на формирование тех или иных внутренних качеств человека.

1. Семья, род; семейные ценности и традиции
2. М.А. Шолохов «Тихий Дон»
3. А.И. Куприн «Куст сирени»
4. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
5. И.А. Гончаров «Обломов»
6. М. Горький «Старуха Изергиль»
7. А.Н. Островский «Гроза»
8. Н.В. Гоголь «Шинель»
9. Н.В. Гоголь «Невский проспект»
10. А.С. Грибоедов «Горе от ума»
11. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
12. М.А. Шолохов «Судьба человека»
13. Н.С. Лесков «Левша»
14. А.А. Фадеев «Молодая гвардия»
15. А.С. Грибоедов «Горе от ума»
16. Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (индивидуализм как жизненный принцип, отрыв человека от общества)
17. Л.Н. Толстого «Война и мир» (о единстве людей)
18. Л.Н. Толстого «Война и мир» (истинный героизм и подвиг, карьеризм)

19. В.Г. Распутин «Прощание с Матёрой» (связь поколений, старое и новое, утрата связи с предками)
20. Ф. Энсти «Наоборот» (отцы и дети)
21. Ж. Б. Мольера «Мещанин во дворянстве» (влияние общества на ценности человека, отношения в семье)
22. О. Райна «Слева от солнца» (лидерство, взросление, равнодушие к происходящему)
23. В. Быкова «Обелиск» (память о Великой Отечественной войне)
24. М. Сервантеса «Дон Кихот» (личность)
25. М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (причины вражды)
26. Н. В. Гоголя «Мёртвые души» (плохое отношение к людям)
27. Л. Лоури «Дающий» (опасность беспамятства)
28. А. Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом...» (память о героях войны)
29. М. А. Булгакова «Дни Турбиных» (конфликт человека и истории, выбор в эпоху перемен)
30. А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (семья)
31. В.К. Железникова «Хорошим людям – доброе утро» (авторитет отца)
32. Д. Б. Кедрина «Сердце матери» (сила материнской любви)
33. Б. П. Екимова «Говори, мама, говори» (отношение к пожилым родителям)
34. Ю. Н. Кузнецовой «Помощница ангела» (взросление, становление личности, одиночество, социальное неравенство)
35. Е. В. Мурашовой «Класс коррекции» (становление личности, отцы и дети).
36. Л. Н. Толстой «Детство»
37. А. С. Пушкин «Капитанская дочка»
38. А. С. Пушкин «Станционный смотритель»
39. К. Г. Паустовский «Телеграмма»
40. М. Горький «Детство»
41. М. Горький «Старуха Изергиль»
42. Л. Н. Толстой «Война и мир»
43. Л. Н. Толстой «Война и мир»
44. Л. Н. Толстой «Война и мир»
45. Л. Н. Толстой «Война и мир»
46. М. А. Шолохов «Тихий Дон»
47. М. А. Шолохов «Тихий Дон»
48. А. И. Куприн «Куст сирени»
49. Н. В. Гоголь «Мёртвые души»
50. М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
51. А. С. Пушкин «Евгений Онегин»
52. Н. В. Гоголь «Шинель»
53. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»
54. В. Г. Короленко «В дурном обществе»
55. А. И. Куприн «Олеся»
56. М. Горький «На дне»
57. А. Н. Островский «Гроза»
58. И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»

59. И. А. Гончаров «Обломов»

1. Д.И. Фонвизин «Недоросль»

В комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» показано, что традиции в семье Простаковых являются важным аспектом формирования личности Митрофанушки.

Чрезмерная любовь к сыну, которая свойственна госпоже Простаковой, приводит к тому, что Митрофанушка становится уверенным в том, что родители обязаны выполнять все его прихоти. Избалованный подросток понимал, что из любви к нему родители сделают для него все, что он захочет. Убеждаясь, что ему все дозволено, Митрофанушка был уверен в том, что он может оставаться безнаказанным всегда. Он не осознавал, что мир не вертится вокруг него.

Герой видит, что его мать жестоко относится к крепостным, поэтому он ведет себя по отношению к ним точно так же. То, что госпожа Простакова подавляет мнение своего мужа, который смиренно терпит унижения, оскорбления и даже побои от своей жены, заставляет Митрофанушку равнодушно и даже жестоко относиться ко всем людям, включая и своих родителей. Родители мальчика не научили его, как правильно нужно общаться с людьми, собственным примером госпожа Простакова научила его грубости и жестокости, равнодушию и эгоизму, от которых Митрофанушка уже вряд ли сможет когда-либо избавиться.

2. М.А. Шолохов «Тихий Дон»

В романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» важное место занимает описание семейных ценностей Мелеховых, поскольку они формируют личность центрального персонажа Григория Мелехова.

Дома герой чувствует доброту, заботу, ласку, сопереживание и любовь. Все члены семейства Мелеховых относятся друг к другу с искренней теплой, несмотря на происходящие недопонимания и размолвки. Конфликты, возникающие у героев, не мешали им любить друг и друга, уважать и ценить. Семья для Мелеховых оказывается превыше всего.

Та обстановка мира и гармонии, которая царил в доме Мелеховых, не могла не сказаться на внутреннем мире центрального персонажа. Григорий долгое время «мечется» от «красным» к «белым» и наоборот, не понимая, чью сторону ему принять, но в итоге он понимает, что гражданская война плоха на любой из сторон. То, что Григорий Мелехов, полностью разочаровавшись в войне, возвращается домой, желая заботиться о сыне, говорит об утверждении главным героем мысли о необходимости мира. Трудолюбие, воспитанное в отчем доме, помогает Мелехову осознать, что лучше не воевать, а трудиться. Так, М.А. Шолохов показывает, что обстановка в семье во многом определила окончательную позицию Григория Мелехова.

3. А.И. Куприн «Куст сирени»

В рассказе А.И. Куприна «Куст сирени» особое внимание уделяется семейным ценностям и идеалам Николая Евграфовича и Веры Алмазовых.

В доме Алмазовых царит искренняя любовь. Вера всегда готова помогать своему мужу, она жертвует своим временем и силой, ничего не требуя взамен. Без поддержки и помощи

Верочки Николаю Евграфовичу не удалось бы поступить в Академию. Для мужа Вера была «переписчицей, чертежницей, чтицей, репетиторшей и памятной книжкой». Об истинном положении дела в семье Алмазовых говорит их поведение в сложной ситуации: когда Николай Евграфович сталкивается с проблемой в Академии, Верочка не оставляет мужа в беде и не дает ему справляться с трудностями в одиночку, поскольку героиня считала, что со всеми препятствиями на семейном пути нужно справляться вместе. Воспринимая проблему мужа как собственную, Верочка полностью отдается ее решению: она придумывает план, согласно которому нужно было посадить кусты на том месте, где Николай Евграфович на чертеже нарисовал деревья.

То, как Алмазовым удалось разрешить проблемную ситуацию, подчеркивает их крепкий союз, основанный на чистой любви. А.И. Куприн показывает, что трудности не помешали семейному счастью Алмазовых, наоборот, они только укрепили их любовь.

4. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» для раскрытия конфликта Раскольникова-гуманиста и Раскольникова-теоретика помещается семья главного героя, семейные ценности которой сказались на истинном «я» Раскольникова.

Между Пульхерией Александровной, Родионом и Дуняшей теплые, доверительные и тесные взаимоотношения. Члены семейства Раскольниковых всегда готовы поддержать друг друга. Это не могло не сказаться на формировании внутреннего мира Родиона Раскольникова.

Воспоминания о прошлом, отразившиеся во сне, демонстрируют гуманистическое начало центрального персонажа. То, что в семилетнем возрасте Раскольников сострадал забитой до смерти лошади, говорит о том, что на самом деле герой является человеком, способным на сострадание, чем не обладает, например, Лужин со схожей теорией «целого кафтана». Ф. М. Достоевский выражает мысль о том, что теория Раскольникова о «право имеющих» и «тварях дрожащих» рождена не вследствие воспитания, а вследствие влияния окружающей среды и зарождающихся в те времена новых веяний. Нравственная атмосфера в семье Раскольников стала одной из причин, по которым центральный персонаж терзается после преступления и в итоге становится на путь раскаяния и очищения.

5. И.А. Гончаров «Обломов»

В романе И.А. Гончарова «Обломов» показано, что родительское воспитание и обстановка в доме сказались на формировании личности центрального персонажа Ильи Ильича Обломова. Описывая детство героя, автор показывает, почему Обломов пришел к апатичному и ленивому образу жизни.

Родители главного героя смогли привить ему любовь к Обломовке, атмосфера которой отличалась спокойствием и тишиной. И.А. Гончаров показывает, что первоначально Обломов был любознательным и деятельным мальчиком, стремящимся познавать окружающий мир: он убегал от заснувшей няни, «взбегал на галерею, обегал по скрипучим доскам кругом, лазил на голубятню, забирался в глушь сада, слушал, как жужжит жук, и далеко следил глазами его полет в воздухе» и многое другое. Однако

родители, из страха за ребенка запрещая ему совершать такие опасные действия, содействовали тому, что Обломов все меньше и меньше стремился познавать мир. По сути лень воспитывалась в Обломове с самого детства. Воспитание в обстановке бездеятельности и апатии не могло не сказаться на жизненных идеалах главного героя. В итоге Обломов стал вести тот же образ жизни, что и его родители и обломовцы в целом. Илья Ильич боялся каких-либо перемен в жизни, его устраивала тихая, спокойная и даже сонная жизнь, он редко куда-то выезжал и даже выходил из дома, предпочитая все свое время проводить лежа на диване. И.А. Гончаров подчеркивает, что «обломовщина» возникает у главного героя вследствие влияния семейного окружения.

6. М. Горький «Старуха Изергиль»

В рассказе «Старуха Изергиль» М. Горький показал разное отношение к обществу. Ларра не признает порядки и традиции племени матери, он презирует других людей, считая себя лучше всех. Будучи настоящим эгоистом, он не думает об окружающих, занимаясь осуществлением собственных целей и желаний. Убийство отказавшей ему девушки становится демонстрацией полного отречения от общества, за которое он и был наказан племенем.

Совершенно по-другому к обществу относится Данко, который не только берет на себя ответственность за проведение племени через тьму к свету, но и отдает собственную жизнь, вырвав сердце, с помощью которого он осветил народу путь. Данко является настоящим альтруистом, для которого судьба других людей оказывается важнее собственной жизни.

Что интересно, и эгоизм Ларры, и альтруизм Данко не приводят к хорошему. Если Ларра справедливо оказывается обреченным на вечное одиночество, то Данко погибает, а то, что один «осторожный» человек наступал на еще горящее сердце Данко, указывает на то, что его подвиг будет быстро забыт. М. Горький выражает мысль о том, что и жизнь исключительно ради себя, и жизнь только ради других приводят человека к трагедии. Своеобразной «серединой» становится отношение к обществу прожившей до самой старости Изергиль, которая не отрицает роль общества, но в то же время и не забывает о самой себе, достигая собственные цели и желания.

7. А.Н. Островский «Гроза»

В драме А.Н. Островского «Гроза» особое внимание уделяется «жестоким нравами» города Калинова, в котором оказалась главная героиня Катерина, выйдя замуж за Тихона Кабанова.

«Темным царством» управляют Кабаниха, Дикой и подобные им самодуры. Порядки Калинова строятся на патриархальных принципах «Домостроя». Автор выражает следующую мысль: нахождение с «темным царстве» с рождения, воспитание тиранами-самодурами оказывает негативное влияние на людей. Тихона и Бориса можно назвать смирившимися людьми, которым характерно бездействие. Варвара и Кудряш, которых можно назвать приспособившимися, понимают, что общество требует изменений, однако также ничего не делают для улучшения жизни, приспособившись к «жестоким нравам». Катерина, привыкшая к свободе в родительском доме, не может свыкнуться с той тиранией, которую встретила не только в доме Кабановых, но и во всем городе Калинове.

Главная героиня находится в противостоянии с обществом. Она считает, что даже смерть лучше жизни в «темном царстве». Самоубийство Катерины становится своеобразным бунтом против устаревших общественных законов, демонстрацией нежелания подчиняться «жестоким нравам».

8. Н.В. Гоголь «Шинель»

В повести Н.В. Гоголя «Шинель» продемонстрированы сложные взаимоотношения главного героя Акакия Акакиевича Башмачкина с обществом.

Башмачкина нельзя назвать человеком с активной гражданской позицией, он не стремится изменить общество к лучшему, однако он привык приносить обществу пользу. Акакий Акакиевич отказывается от повышения на службе, оставаясь «вечным титулярным советником», потому что Башмачкина занимало переписывание, которое у него хорошо получалось. Деятельность, которую главный герой выполнял с любовью, приносила общественную пользу.

Однако Башмачкин оказался непонятым окружающими людьми. Сослуживцы подсмеивались над ним, не оставляя в покое. Морозным вечером неизвестные украли новую шинель Башмачкина, на которую он долго копил, на всем экономя, а будочник, находившийся рядом с местом преступления, ничего не видел. «Значительное лицо» не стало реагировать на заявление Башмачкина, ничего не сделав для поимки преступников и находки украденной шинели. Н.В. Гоголь показывает, что общество настроено негативно по отношению к Башмачкину, фактически оно доводит его до смерти.

9. Н.В. Гоголь «Невский проспект»

В повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» продемонстрированы следующие общественные ценности: обретение высокого положения в обществе, внешнее благополучие, богатство. Автор показывает, что люди стремятся доказать окружающим, что они чего-то стоят, при этом совершая многочисленные попытки быть теми, кем они на самом деле не являются. За внешним процветанием и праздностью жизни скрывается пустота и нравственное разложение. Думая лишь о своей оболочке, люди не развивают свой внутренний мир. В повести выражена мысль о том, что Петербург является городом, где нет места для любви, дружбы и других бескорыстных чувств.

И если Пирогов, один из центральных персонажей, сливается воедино с обществом, принимая все его принципы и законы, то Пискарев, другой центральный персонаж, находится в дисгармонии с обществом. Этот нравственно чистый, добрый и морально возвышенный человек оказывается непонятым окружающими. В этом пошлом и развратном обществе, где нет места искренним чувствам, Пискарев совершенно одинок. Общество не дает ему развиваться и реализовывать свои лучшие качества. Спокойно существуют лишь типичные обыватели, подобные Пирогову. Самоубийство Пискарева говорит о пагубном влиянии порочного общества на человека.

10. А.С. Грибоедов «Горе от ума»

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» показано огромное воздействие общества на отдельного человека.

Почти все появляющиеся в действии персонажи являются представителями «фамусовского общества». Их главными жизненными ценностями являются общественное положение, получение чинов и богатство, ради которых представители «века минувшего» готовы притворяться, лицемерить, идти против истинной любви и не иметь «свое суждение».

Читатель понимает, что Молчалин не мог не стать представителем «фамусовского общества», поскольку он воспитывался отцом, который действовал по законам «века минувшего», поскольку он всегда находился в обществе людей, стремящихся к высокому положению в обществе и богатству. Желая выполнить отцовское наставление, гласящее угождать всем, от кого могут зависеть положение в обществе и карьерный рост, Молчалин угождает окружающим, даже собаке дворника, и притворяется влюбленным в дочь Фамусова Софью, чтобы породниться с влиятельными людьми. А.С. Грибоедов на примере Молчалина, который подчиняется существующим законам и полностью принимает общественные идеалы, показывает, что «фамусовское общество» формирует мировоззрение человека, определяет его характер и нравственные ценности.

11. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

Фоном действия и даже важным сюжетным двигателем в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» является крестьянское восстание под предводительством Емельяна Пугачева, представлявшегося императором Петром III. События в стране не могли не затрагивать жизнь отдельных граждан, поэтому автор особое внимание уделяет отношению персонажей к происходящему. Если Швабрин и подобные ему дворяне переходят на сторону самозванца, боясь за собственную жизнь и желая возвысить свое положение во время изменений в стране, то центральный персонаж Петр Гринев остается верным государству. Герой понимает, что пугачевцы могут лишить его жизни, однако он не отказывается от своей гражданской позиции. Обращаясь к Емельяну Пугачеву, Петр Гринев выражает свое отношение к событиям, происходящим в стране: «Я природный дворянин, я присягал государыне императрице: тебе служить не могу». Автор показывает, что Петра Гринева не заставляет передумать даже личное знакомство с Емельяном Пугачевым, который помог ему в спасении возлюбленной Маши Мироновой. Его мнение твердо: «Сам знаешь, не моя воля: велят идти против тебя – пойду, делать нечего». Петр Гринев не обращает внимания на предложение Емельяна Пугачева пожаловать его «и в фельдмаршалы и в князья», для него преданность Родине была превыше всего, даже жизни.

12. М.А. Шолохов «Судьба человека»

Так как действие в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека» происходит в период Великой Отечественной войны, особое внимание уделяется гражданской позиции центрального персонажа Андрея Соколова. Автор фактически идет против негласного правила того времени, гласящего о том, что те, кого немцы взяли в плен, являются предателями Родины. Андрея Соколова М.А. Шолохов изображает как личность героическую, готовую пожертвовать собственной жизнью ради блага Отечества. Главный герой понимает, что из-за негативных слов относительно лагерного начальства его могут лишить жизни, однако он даже и не думал отказываться от них, Андрей Соколов не хочет

молить немецкого коменданта Мюллера о пощаде, он отказывается пить «за победу немецкого оружия». Все это говорит о том, что Андрей Соколов не готов предавать Родину, что верность ей для него намного значимей, чем собственная жизнь. То, что главный герой, сбегая из плена, думает о том, как в целостности привести с собой немецкого майора, который может дать много важной военной информации, также указывает на то, что Андрей Соколов в первую очередь думает о благе Родины, а уже потом – о собственном спасении. В рассказе четко выражена гражданская позиция центрального персонажа: всегда, даже когда жизни угрожает опасность, защищать Родину, делая все для ее спасения.

13. Н.С. Лесков «Левша»

В сказе Н.С. Лескова «Левша» особое внимание уделяется отношению Левши к Родине. Искусный тульский мастер создает мельчайшие гвоздики к подковам из искренней любви к Родине. Левша трудится, не прерываясь ни на минуту, желая поскорее выполнить наказ Николая I. Но это желание связано не со страхом перед государем и не со стремлением покрасоваться перед ним своим талантом, а с готовностью всегда прийти Родине на помощь, сделать для нее все возможное. Когда Левша отправляется в Англию, он с любовью повествует иностранцам о российской жизни. И это не наказ государя, а его собственное мнение, основанное на искренней и бескорыстной любви к Родине. В том, что бедный крестьянин, у которого нет огромных средств к существованию, отказывается от предложения жить в Англии, где он мог жить намного лучше, и возвращается на Родину, выражается патриотизм Левши. Несмотря на несправедливое отношение к нему, главный герой ни на кого не держит зла, он продолжает любить Отечество таким, каким он было на самом деле, до конца своей жизни. И даже перед смертью он думает о благе Родины: он дает совет, как правильно чистить ружье. В сказе показано, что Левша всегда относился к Отечеству исключительно положительно, искренне любя его.

14. А.А. Фадеев «Молодая гвардия»

В романе А.А. Фадеева «Молодая гвардия» показано, что тяжелая ситуация в стране заставляет людей показать свое истинное отношение к Отчизне. С приходом немцев в город Краснодар некоторые люди становятся полицаями, тем самым восставая против своих же друзей и знакомых. Автор показывает, что такие люди ради своего безопасного существования спокойно предают Родину, вставая на сторону врагов. Центральными персонажами являются представители молодежной организации «Молодая гвардия», которые занимаются подпольной деятельностью против немцев, оккупировавших город Краснодар. Личное счастье для еще совсем юных девушек и ребят отходит на второй план, в первую очередь они думают о том, как помочь городу и всей стране победить врагов. Герои рискуют собственными жизнями, совершая действия, подрывающие авторитет захвативших городскую власть немцев, они подбадривают истинных патриотов, развивая в них веру в победу. А. А. Фадеев показывает, что большинство молодогвардейцев оставались верными своей гражданской позиции до самого конца: не испугавшись пыток, они не рассказывают о деятельности молодежной

организации и взрослых подпольщиков, они храбро встречают смерть, гордясь своей преданностью Родине.

15. А.С. Грибоедов «Горе от ума»

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» продемонстрировано неоднозначное отношение центрального персонажа Чацкого к Родине.

Главный герой критикует принципы «века минувшего», согласно которым живет большинство жителей страны. Чацкий негативно относится к чиновничеству, лицемерию, угодничеству, оценке людей по их социальному и материальному положению. Он сожалеет о том, что «блаженствуют на свете» такие лицемеры, как Молчалин, которые готовы пойти на все ради собственного благополучия.

Чацкий критикует Россию, однако он любит Родину. Бунт против порядков «фамусовского общества» связан с желанием изменить российское общество к лучшему. Чацкий особо ярко критикует российскую действительность, потому что, находясь за границей, он видел, что жизнь может быть лучше. Сравнения жизни в России и жизни за рубежом помогают герою увидеть слабые стороны российского общества и прийти к выводам о необходимости изменений. Чацкий возвращается в Москву после путешествия за границу, чтобы привнести на Родину изменения, которые сделали бы жизнь людей только лучше. Автор показывает, что Чацкий не остался за границей, где ему было явно более по душе, он возвращается на Родину, потому что искренне любит ее и пытается помочь ей. Главный герой критикует представителей «века минувшего» не с целью показать собственное превосходство, а с целью изменить российское общество к лучшему.

Таким образом, учащиеся должны прийти к следующим выводам: семья, в которой начинается формирование личности человека посредством того или иного воспитания, общество, без которого невозможно стать человеком в полном смысле этого слова, Родина, которая воспитывает человека как гражданина с собственной гражданской позицией, занимают важные места в жизни человека. Сочетание тех или иных семейных, общественных и гражданских ценностей, традиций и обычаев приводит к созданию индивидуальности.

16. Аргумент по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (индивидуализм как жизненный принцип, отрыв человека от общества)

Преступление Раскольникова, главного героя романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» гораздо глубже обычного нарушения закона. Он признается Соне: «Знаешь, что я тебе скажу, если бы только я зарезал из того, что голоден был... то я бы теперь... счастлив был! Знай ты это!» Раскольников убил сам принцип, по которому человеческие деяния могут быть определены и испокон веков определялись как преступные. При утрате этих принципов неизбежен подрыв общественной морали и распад всего общества вообще.

Сама по себе идея о разделении всех людей на два разряда: гениальных, способных сказать миру «новое слово», и «материал», годный лишь для произведения потомства, равно как и делаемый отсюда вывод о праве избранных людей жертвовать ради своих высших интересов жизнями остальных – идея не новая. Ее провозглашали

индивидуалисты во все века. Но у Раскольникова на эту идею наслаиваются веяния времени: модные для XIX в. идеалы прогресса и общественного блага. Поэтому преступление получает сразу несколько мотиваций, скрывающихся одна под другой. По внешним, «объективным» причинам Раскольников убивает, чтобы спасти от ужасающей нищеты себя, мать и сестру. Но такая мотивация быстро отбрасывается им самим. Мнимость ее обнаруживается, когда Раскольников в ужасе от совершенного преступления хочет выбросить в канал все награбленное, не интересуясь даже его количеством и ценой. С другой стороны, Раскольников пытается оправдать свое преступление соображениями высшего блага, которое он принесет миру, когда благодаря своему первому «смелому» шагу он состоится как личность и свершит все ему предначертанное. Именно этот вариант теории излагает Раскольников в своей статье, а затем и в первый свой приход к Порфирию: новое слово гения движет все человечество вперед и оправдывает любые средства, но «единственно в том только случае, если исполнение его идеи (иногда спасительной, может быть, для всего человечества) того потребует». «Одна смерть и тысяча жизней взамен» — «ведь это же арифметика». Разве не имел бы право Ньютон или Кеплер пожертвовать сотней жизней, чтобы подарить миру свои открытия? Далее Раскольников обращается к Солону, Ликургу, Магомету и Наполеону — повелителям, вождям, полководцам, самый род деятельности которых неизбежно связан с насилием и пролитием крови. Он называет их завуалированно «законодателями и установителями человечества», новое слово которых заключалось в их социальных преобразованиях и которые уже потому все были преступники, что, «давая новый закон, тем самым нарушали древний, свято чтимый обществом и от отцов перешедший». Отсюда следует вывод, что всякий гений, говорящий новое слово, — разрушитель по своей природе, ибо «разрушает настоящее во имя лучшего».

Однако «небольшая ошибочка» этой теории заключается прежде всего в том, что в один ряд ставятся всевозможные «великие люди» согласно весьма расплывчатому критерию их «великости», в то время как открытия ученого приносят в мир нечто совсем иное, нежели деяния святого, а талант художника совершенно иноприроден таланту политического деятеля или полководца. Однако пушкинский вопрос, совместимы ли «гений и злодейство», как будто совсем не существует для Раскольникова. Полководцы же и властители в силу самой природы своей деятельности играют жизнями людей, будто в шахматы, и даже самых выдающиеся и привлекательных из них трудно назвать благодетелями всего человечества. Тем более что большинство из них льют человеческую кровь, вовсе не обладая гением Ликурга и Наполеона, а просто в силу полученной ими власти. Именно честолюбие и гордость являются их первичным стимулом или, по крайней мере, необходимым условием достижения ими власти.

Итак, отождествление гениальности с преступностью, пленившее Раскольникова, неверно даже теоретически, не говоря уже о том, что у самого Раскольникова пока еще нет никакого «нового слова», кроме самой его теории. «Благостность» же последней для человечества прекрасно демонстрирует последний сон героя в эпилоге, где эта идея — будто бы овладевшая всеми умами и заменившая на Земле прежний нравственный закон — показана во всей своей разрушительной силе. Действие ее оказывается подобным моровой язве и приводит мир к Апокалипсису.

Раскольников и сам осознает, что напрасно он уверял себя в высшей целесообразности и оправданности своего «эксперимента» и «целый месяц всеблагое провидение беспокоил, призывая в свидетели, что не для своей, дескать, плоти и похоти предпринимаю, а имею в виду великолепную и приятную цель, — ха-ха!». Соне он признается в последней причине своего убийства: «Я захотел, Соня, убить без казуистики, убить для себя, себя одного! Я лгать не хотел в этом даже себе! Не для того, чтобы матери помочь, я убил — вздор! Не для того я убил, чтобы, получив средства и власть, сделаться благодетелем человечества. Вздор! Я просто убил; для себя убил, для себя одного: а там стал ли бы я чьим-нибудь благодетелем или всю жизнь, как паук, ловил бы всех в паутину и из всех живые соки высасывал, мне, в ту минуту, все равно должно было быть! <...> мне надо было узнать тогда, вошь ли я, как все, или человек? <...> тварь ли дрожащая или право имею...». Итак, это был психологический эксперимент над собой, тест на собственную гениальность. Не случайно как важнейший «авторитет» выдвигается им Наполеон — уже совсем не благодетель человечества, а тиран, сделавший всю Европу ареной блистательных парадов своей славы и устлавший ее трупами жертв своего честолюбия. Бесконечное самоутверждение, вседозволенность, дерзкое преступление всех границ и норм — вот та черта, пленившая Раскольникова в Наполеоне и составившая ядро его идеи: «Свободу и власть, а главное, власть! Над всею дрожащею тварью и над всем муравейником!».

17. Аргумент по роману Л.Н. Толстого «Война и мир» (о единстве людей)

Тема единения людей является одной из центральных в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Единство всего человечества начинается, по мнению писателя, с семьи. Однако важно понимать, что в понятие «семья» Толстой вкладывал не только группу людей, проживающих в одном доме. Семейные отношения возникают и у героев, не связанных семейными узами. Самая же обширная форма единения в романе-эпопее — человечество. Это все люди вне зависимости от национальности и принадлежности к той или иной общности, включая воюющие друг с другом армии.

Так, еще во время войны 1805 г. русские и французские солдаты пытаются поговорить между собой, проявляют взаимный интерес. А в «немецкой» деревне, где юнкер Ростов остановился со своим полком, встреченный им возле коровника немец восклицает после его здравницы австрийцам, русским и императору Александру: «И да здравствует весь свет!» Николай тоже по-немецки, немного иначе, подхватывает это восклицание. «Хотя не было никакой причины к особенной радости ни для немца, вычищавшего свой коровник, ни для Ростова, ездившего со взводом за сеном, оба человека эти с счастливым восторгом и братскою любовью посмотрели друг на друга, потрясли головами в знак взаимной любви и, улыбаясь, разошлись...»

Естественная жизнерадостность делает «братьями» незнакомых, во всех смыслах далеких друг от друга людей. В горящей Москве, когда Пьер спасает девочку, ему помогает француз с пятном на щеке, который говорит: «Что ж, надо по человечеству. Все люди». Арестованный Пьер и допрашивающий его жестокий маршал Даву несколько секунд «смотрели друг на друга, и этот взгляд спас Пьера. В этом взгляде, помимо всех условий войны и суда, между двумя людьми установились человеческие отношения. Оба они в эту

минуту смутно перечувствовали бесчисленное количество вещей и поняли, что они оба дети человечества, что они братья».

Русские солдаты охотно усаживают у своего костра вышедших к ним из леса капитана Рамбаля и его денщика Мореля, кормят их, пытаются вместе с Морелем, который «сидел на лучшем месте», петь песенку про Анри Четвертого. Французского мальчика-барабанщика Венсана полюбил не только близкий к нему по возрасту Петя Ростов; думающие о весне добродушные партизаны его имя «уже переделали: казаки — в Весеннего, а мужики и солдаты — в Висеню». Кутузов после боя под Красным говорит солдатам об оборванных пленных: «Пока они были сильны, мы себя не жалели, а теперь их и пожалеть можно. Тоже и они люди. Так, ребята?»

18. Аргумент по роману Л.Н. Толстого «Война и мир» (истинный героизм и подвиг, карьеризм)

По мнению Л.Н. Толстого, истинный героизм нельзя оценивать военными наградами. Так, в романе «Война и мир» читатель видит, что карьеру на войне делают и те, кто непосредственно к убийству непричастен. Такие, как Берг, получают чины и награды благодаря умению «подать» свои мнимые подвиги. Среди офицеров и генералов 1-й армии и придворных, находящихся при ней, в начале войны 1812 г. князь Андрей различает девять различных партий и направлений. Из них «самая большая группа людей, состояла из людей... желающих только одного, и самого существенного: наибольших для себя выгод и удовольствий».

Л.Н. Толстой критически относится к большинству прославленных генералов, и даже известных из истории офицеров меньшего ранга он лишает их признанных заслуг. Так, наиболее успешные действия во время Шенграбенского сражения (1805) приписаны вымышленным персонажам, скромным офицерам Тушину и Тимохину. Первого из них, ничем не награжденного, спасенного от начальственного распекаания Андреем Болконским, мы видим потом без руки в госпитале, второй, измаильский товарищ Кутузова (Измаил был взят в 1790 г.), в 1812 г. Лишь «за убылью офицеров» получил батальон. С планом партизанской войны к Кутузову приходит не Денис Давыдов, а Василий Денисов, который только отчасти напоминает свой прототип.

Положительные герои Толстого не могут привыкнуть к профессиональному убийству. В деле под Островной Николай Ростов, уже опытный командир эскадрона, а не необстрелянный юнкер, каким он был под Шенграбеном, во время своей успешной атаки даже не убивает,

а только ранит и берет в плен француза и после этого в смятении недоумекает, почему же он представлен к Георгиевскому кресту.

Таким образом, можно сделать вывод, что герой – этот тот, кто способен рисковать своей жизнью не ради наград и карьеры, а во имя любви к человеку, народу.

19. Аргумент по повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» (связь поколений, старое и новое, утрата связи с предками)

«Прощание с Матёрой» В.Г. Распутина повествует о борьбе старой и новой жизни, традиций и современной техники. В центре произведения – деревня Матёра, которую

должны затопить в связи со строительством новой ГЭС, и ее жители, тяжело переживающие приход цивилизации, уничтожение земли, на которой жили их предки. Старую жизнь символизирует фантастический персонаж – Хозяин Острова. Хозяин острова – маленький, чуть больше кошки, зверёк. Он невидим для людей, его не дано почуять ни собаке, ни кошке. «Никто никогда его не видел, не встречал, а он здесь знал всех знал всё, что происходило из конца в конец и из края в край в этой отдельной, водой окружённой и из воды поднявшейся земле». Разными путями Хозяин острова вёл свой путь по острову, но никогда не пропускал деревню, поскольку в ней чаще всего происходили изменения. Он предчувствовал, что вскоре всё изменится и «ему не быть Хозяином, не быть и вовсе ничем». И Хозяин острова смирился с этим. «Чему быть, того и не миновать». Он смирился ещё и потому, «что после него здесь не будет никакого хозяина, не над чем станет хозяйничать». Совершая обход деревни, Хозяин острова отчётливо слышит стоны изб, которые, как и земля, готовятся заранее к своей конечной судьбе. Ему ведомо было, как «терпеливо и молча пойдут они до последнего дня, показав на прощанье, сколько в них было тепла и солнца, потому что огонь – это и есть впитанное и сбережённое впрок солнце, которое насильно изымается из плоти». И когда Хозяин острова приближался к избам, они отзывались, каждая на свой голос, протяжными и терпеливыми вздохами. Он чувствовал, как деревянные строения отдавали ночью тепло, набранное за день. Если тепло было сдержанным и слабым, Хозяин острова знал, что следующий день будет пасмурным («верно, солнце завтра не выйдет»). Он проникает и в тревожные сны старух деревни. По ночам «встречаются» живые с предками, приходят к ним и спрашивают правду, чтобы передать её ещё дальше, тем, «кого помнили они». Связывая живых и мёртвых, прошлое и настоящее, Хозяин острова «не любил смотреть в небо, оно вводило его в неясное, беспричинное беспокойство и пугало своей грозной бездонностью». Он не любил небо потому, что люди смотрят на него и утешаются мечтами, а любил прислушиваться к струнному протяжному шуршанию Ангары. Звучание текущей реки «возносило его к вечности, к раз и навсегда заведённому порядку, но Хозяин знал, что скоро оно оборвётся и будет здесь, над заглохшей водой, гудеть только ветер».

Таким образом, с помощью введения в сюжет произведения фантастического персонажа автор хотел не только показать неизбежность изменений, вытеснение цивилизацией «старой жизни», но и предостеречь людей от ошибок. Нельзя «построить» новую лучшую жизнь, разрушая память о прошлом, утрачивая связь с предками.

20. Аргумент по роману Ф. Энсти «Наоборот» (отцы и дети)

В центре фантастического романа Ф. Энсти «Наоборот» сложные взаимоотношения отца и сына. Преуспевающий английский Буржуа Пол Бултитьюд не может найти общего языка со своим старшим сыном Диком, который плохо учится, совершает различные глупости, словом, – проявляет все признаки переходного возраста. В этот неподходящий момент в дом Бултитьюдов попадает загадочный Камень Гаруда – «ничем не примечательная квадратная плитка из серо-зелёного песчаника с отверстием в одном из углов и еле различимыми следами таинственных знаков или символов на обеих сторонах», – способный исполнять любые желания. Взяв в руки плитку, мистер Бултитьюд опрометчиво желает снова стать ребёнком – «таким, как Дик» – и пойти в школу. Его

желание тут же исполняется, и он превращается в точную копию сына. Дик отнимает у помолодевшего отца камень и, загадав соответствующее желание, превращается в копию своего отца. Поменявшись местами, герои проживают жизни друг друга, сталкиваются с трудностями, совершают опрометчивые поступки. В финале романа младший сын Бултитьюда желает, чтобы его отец и братишка стали такими же, как были прежде. Превращение помогает им преодолеть трудности в общении, и их отношения становятся гораздо теплее.

21. Аргумент по комедии Ж. Б. Мольера «Мещанин во дворянстве» (влияние общества на ценности человека, отношения в семье)

Господин Журден – герой комедии Мольера «Мещанин во дворянстве» – ослеплён желанием получить дворянский титул. Удивительно, но нелепая мечта, определяющая ценность человека не душевными качествами, а сословными привилегиями, отражает мировосприятие целого поколения. Другие герои комедии – дворяне – чувствуют своё социальное превосходство, по отношению к Журдену ведут себя надменно, втайне насмеваются над его амбициозными планами, при этом без стеснения пользуются его кошельком, берут займы и не торопятся возвращать долги.

Непонимание встречает Журден и со стороны родных, особенно дочери. Юная Люсиль недоумевает, как дворянский титул поможет отцу стать лучше. Добрый человек добр вне зависимости от титула, а негодяй останется негодяем, несмотря на сословную принадлежность: «Я полагаю, что всякий обман бросает тень на порядочного человека. Стыдиться тех, от кого тебе небо судило родиться на свет, блистать в обществе вымышленным титулом, выдавать себя не за то, что ты есть на самом деле, – это, на мой взгляд, признак душевной низости».

Именно конфликт между отцом и дочерью отражает важную нравственную позицию: ценить человека можно за душевные качества – не за богатства и не за титул. Когда Журден отказывается выдать дочь за человека не дворянского происхождения, при этом порядочного, умного, искреннего, начинается стремительное развитие действия. Мастер высокой комедии, Мольер побуждает зрителя сочувствовать влюблённым Клеонту и Люсиль, отстаивающим своё право быть вместе, и вместе с ним осуждает косные принципы и сословные предрассудки. Вдумчивый зритель понимает, что времена изменились – должны измениться и люди. Финал комедии – торжество справедливости. Искренняя любовь побеждает, законы нового времени (вместе с тем – «вечные» законы) побеждают нелепые правила прошлого.

22. Аргумент по роману О. Райна «Слева от солнца» (лидерство, взросление, равнодушие к происходящему)

Роман О. Райна «Слева от солнца» посвящен теме взросления, формирования личности. Повествование в произведении ведётся от лица предприимчивого 14-летнего Генки, талантливого хакера, среднестатистического троечника в школе. Герой романа очень типичен для своего времени: Генка эгоцентричен и в меру циничен, равнодушен ко всему,

что не касается его самого и околокомпьютерного мира, который он выстроил сам, дурно воспитан и малообразован.

Одиноким, недолюбленным в раннем детстве, непонятым в подростковом возрасте и потому не сумевшим полюбить мир взрослых, он, однако, обладает одним качеством, которое всегда способствует росту личности, – любопытством. Ему всё-таки интересен заброшенный город Переснёво, открытый сталкерами; люди, не похожие на тех, с кем ему приходилось встречаться в жизни.

Более того, оторвавшись от компьютера, Генка стал задумываться над причинами всех прошлых и настоящих трагедий, казалось бы, чужих ему людей. Он взрослеет на глазах, столкнувшись с нищетой и безысходностью современной деревни. Деятельный подросток не хочет смириться с общей установкой – «что мы можем сделать?..»

Постепенно Генка приходит к удивительному выводу: хотя причиной несчастий местных жителей является отсутствие внимания к их проблемам со стороны государства, безответственность служителей народа, но виноваты и сами граждане, не умеющие и не желающие бороться за себя, отстаивать интересы своих близких, решать элементарные житейские проблемы. Они не добиваются, например, восстановления электроснабжения в посёлках бывшего совхоза или утилизации военных отходов заброшенного склада на военном полигоне, которые отравляют окрестности и губят людей. Герой романа понимает, что в каждом деле должен быть лидер, вожак, и часто сам им становится. Но в данном случае лидером для окружающих может быть только уважаемый, заслуживающий доверия односельчан взрослый, поэтому Генка находит такого человека и убеждает сыграть отведённую ему роль.

Герой – типичный теневого лидера: умный, хитрый, просчитывающий многие ходы и друзей и врагов наперёд, Генка тем не менее не претендует на славу и признание. Именно эти черты характера заставляют его сделать однозначный нравственный выбор: забыв о собственных эгоистических интересах и честолюбии, без ложного пафоса и выпячивания своей роли оказать реальную помощь в общественно важном деле.

Полное перерождение Генки происходит не сразу, а так же, как и в жизни, под давлением обстоятельств, через непосредственное переживание ситуации и осмысление своих интуитивных реакций, чувств, сомнений. И если раньше герой особенно не увлекался умозаключениями, то постепенно учится из всего делать выводы.

Воодушевив для начала своих сверстников, а затем и взрослых и подключив тайно собственные финансы и связи в Екатеринбурге, Генка налаживает электроснабжение в деревне, восстанавливает дорогу. Через какое-то время деревенские вызываются ему помогать – герою остаётся только заказывать запчасти и грузовики с песком и землёй. В процессе этой бурной деятельности Генка осознаёт, что здесь его родина.

Затем народ всё же поднимается на борьбу с военным полигоном, а Генка, задействуя свои связи, заставляет работать чиновников всех уровней. Он воодушевляет местных жителей на активное противостояние дачникам, строящим в заповедных местах коттеджи, больше похожие на замки и крепости, и выживающим коренных жителей из окрестных деревень.

Не жалея своих денег, Генка сначала спасает болезненного Юрашку, а затем оплачивает операцию Варю. И в конце приходит к осознанию того, что он никогда «не хотел ни убивать, ни забывать. Никого и ничего. И знал, что не забудет. И ещё он знал, что очень

скоро вернётся. Просто потому, что так принято. Потому что сердце находится слева от солнца, а родина – справа. И то и другое всегда рядом. Стоит только протянуть руку...»

23. Аргумент по повести В. Быкова «Обелиск» (память о Великой Отечественной войне)

Повесть "Обелиск" – это дань памяти всем безвестным героям Великой Отечественной войны, отдавшим свои жизни ради Победы. Жестокая реальность событий и одновременно безмерные любовь и сочувствие к героям – вот две основные отличительные черты всех произведений Василя Быкова.

В центре повествования – история советского учителя, готового пойти на смерть вместе со своими учениками, самоотверженный жест, подвиг педагога, который не желает отступить, спрятаться и остаться в стороне, когда его детей ведут на погибель. Подвиг учителя заключается не в истреблении противника, не в подрыве моста, а в преданности детям. И в этой повести описан героический поступок, на который мало кто был способен и для совершения которого требуется гораздо больше силы духа и решимости, чем для убийства врага.

24. Аргумент по роману М. Сервантеса «Дон Кихот» (личность)

Главный герой романа «Дон Кихот» М. Сервантеса – яркая, незаурядная личность, символ любви, триумфа справедливости и превосходства безграничной веры над индивидуализмом. Герой хочет поступать как персонаж рыцарских романов и уже поэтому предстает перед читателем как личность.

Идеализм Дон Кихота особенно ярко проявляется во время его встречи с купцами, которых он вынуждал признать, что, сколько бы ни было красавиц на свете, прекраснее всех ламанчская императрица Дульсинея Тобосская. Дон Кихот, наделенный добрым сердцем и чистотой души, выбирает дамой сердца не писаную красавицу и наделенную всеми достоинствами принцессу, а простую крестьянскую девушку, Альдонсу Лоренсо, в которую он некогда был влюблен и силою своего воображения наделил ее всеми мыслимыми и немыслимыми достоинствами.

Герой – добрый и благородный человек, который противопоставляет обществу свой идеал любви, чести и справедливости. Он презирает пошлость обыденной жизни. Во время скитаний по пыльным дорогам Ламанчи, встреч с трактирщиками, погонщиками мулов, наемниками Дон Кихот, несмотря на свое чудачество, внушает симпатию, поскольку приносит себя в жертву другим. Его поступки величественны даже тогда, когда заставляют смеяться.

25. Аргумент по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (причины вражды)

Уязвленное самолюбие может стать причиной вражды, привести к непоправимым последствиям. Так, один из центральных персонажей романа «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова Грушницкий погибает в результате конфликта с главным героем Печориным.

Автор так описывает молодого юнкера: «Он закидывает голову назад, когда говорит, и поминутно крутит усы левой рукой, ибо правую опирается на костыль. Говорит он скоро и

вычурно: он из тех людей, которые на все случаи жизни имеют готовые пышные фразы, которых просто прекрасное не трогает и которые важно драпируются в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания. Производить эффект – их наслаждение; они нравятся романтическим провинциалкам до безумия». Романтический облик Грушницкого, его разочарованность в жизни, его страдания – всё это лишь маска, за которой скрывается пошлая и ограниченная натура. В столкновении с Печориным Грушницкий проявляет подлость и низость души. Выпады Печорина в адрес Грушницкого, насмешки, попытки принизить его достоинство, попытки влюбить в себя Мери сделали двух молодых людей непримиримыми врагами.

Злость, копившаяся в душе Грушницкого, вылилась в неприглядные поступки: Грушницкий начал мстить, распуская слухи о предстоящей женитьбе Печорина на Мери, потом вовсе принял участие в заговоре против Печорина. Когда заговор не удался, Грушницкий решил разоблачить Печорина – рассказать о его отношениях с Верой, что и стало причиной дуэли. Грушницкий совершил подлость: он знал, что оружие Печорина не заряжено, но не догадывался о том, что Печорин раскрыл его замысел.

Нежелание примирения, уязвлённое самолюбие, требующее отмщения, чрезмерная гордость Грушницкого привели к трагическому финалу. Когда Печорин уличил обман, Грушницкий признался, «смущённый и мрачный», – и в первый раз не послушался указаний капитана. Новое предложение Печорина – покаяться – вызвало прилив ненависти Грушницкого. «Лицо у него вспыхнуло, глаза засверкали. “Стреляйте! – отвечал он, – я себя презираю, а вас ненавижу. Если вы меня не убьёте, я вас зарежу ночью из-за угла. Нам на земле вдвоём нет места...”»

Из-за чрезмерной гордости Грушницкий не может пойти на компромисс, помириться с Печориным, и потому жизнь его заканчивается трагически: Грушницкий погибает, став жертвой очередного «эксперимента» Печорина над жизнью.

26. Аргумент по поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» (плохое отношение к людям)

Плохое отношение к людям характеризует прежде всего самого человека, раскрывает черты его характера. Так, проанализировав суждения героев поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» (Собакевича и Ноздрева) об окружающих, их поступки по отношению к другим, можно составить портрет этих персонажей.

Собакевич предстает перед нами как человек неприветливый, неуклюжий, плохо отзывающийся обо всех, обличающий всех чиновников губернского города. Суждения Собакевича о людях резки и неуклюжи: председатель палаты – «дурак, какого свет не производил», губернатор – «первый разбойник в мире», таков же и вице-губернатор, помощник прокурора – «первый хапуга в мире». Полицеймейстер – «мошенник <...>, продаст, обманет, ещё и пообедает с вами! Я их знаю всех: это всё мошенники, весь город там такой: мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет. Все хриstopродавцы. Один там только и есть порядочный человек – прокурор; да и тот, если сказать правду, свинья». Собакевич не вступает в открытый конфликт с людьми, однако его слова, его характеристика других людей обнаруживают в нем тяжелый нрав, грубость и черствость души. Иначе описывает Н.В. Гоголь Ноздрева: помещик лет тридцати пяти, «среднего

роста, очень недурно сложенный молодец с полными румяными щеками, с белыми как снег зубами и чёрными как смоль бакенбардами. Этого персонажа отличают постоянное вранье, азарт, нечестность, панибратское обращение с окружающими его людьми, хвастливость.

Ноздрёв был «исторический человек» – ни в одном собрании, где он был, не обходилось без «истории» – драки или скандала; иногда же Ноздрёв просто сильно «нарежется в буфете» или «проврётся самым жестоким образом», причём без всякой нужды, например, что у него была лошадь голубой или розовой шерсти. «Есть люди, имеющие страстишку нагадить ближнему, иногда вовсе без всякой причины. <...> Такую же странную страсть имел и Ноздрёв. Чем кто ближе с ним сходил, тому он скорее всех насаливал: распускал небылицу, глупее которой трудно выдумать; расстроивал свадьбу, торговую сделку и вовсе не почитал себя вашим неприятелем; напротив, если случай приводил его опять встретиться с вами, он обходился вновь по-дружески и даже говорил: "Ведь ты такой подлец, никогда ко мне не заедешь"».

Ноздрёв во многих отношениях был многосторонний человек, то есть человек на все руки. В ту же минуту он предлагал вам ехать куда угодно, хоть на край света, войти в какое хотите предприятие, менять всё что ни есть на всё, что хотите. Ружьё, собака, лошадь – всё было предметом мены, но вовсе не с тем, чтобы выиграть: это происходило просто от какой-то неугомонной юркости и бойкости характера. <...> Может быть, назовут его характером избитым, станут говорить, что теперь нет уже Ноздрёва. Увы! Несправедливы будут те, которые станут говорить так. Ноздрёв долго ещё не выведется из мира. Он везде между нами и, может быть, только ходит в другом кафтане; но легкомысленно непроницательны люди, и человек в другом кафтане кажется им другим человеком».

27. Аргумент по произведению Л. Лоури «Дающий» (опасность беспамятства)

В центре антиутопии Л. Лоури – судьба мальчика, живущего в идеальном обществе, где нет войн и ненависти и всё подчинено правилам. Свобода в его мире подменена абсолютным контролем, но люди не борются за освобождение, потому что они лишены главного оружия в борьбе – памяти.

Вместе с памятью члены общины утратили индивидуальность: любое проявление непохожести осуждается и карается. Люди не чувствуют любви и ненависти, не помнят, как жили и что испытывали их предки. Единственный человек, который знает прошлое – Принимающий (так его называют в обществе). Сам же он именуется «Дающий». Он отбирает и хранит все воспоминания человечества, и, когда его жизнь подходит к закату, передаёт знания и историю следующему избранному. Главный герой произведения двенадцатилетний Йонос становится следующим хранителем памяти.

Дающий делится с мальчиком воспоминаниями о бытовых предметах, об эмоциях, о природных явлениях. Однако герой получает и плохие воспоминания: о голоде, войне. Знания, полученные мальчиком, меняют его представление о мире, об обществе, которое он считал идеальным. Йонос узнаёт, что значит испытывать эмоции, видеть солнечный свет, различать цвета. Благодаря Дающему Йонас понимает, что без воспоминаний люди не могут знать, когда они поступают правильно, а когда – нет. Он приходит к выводу, что общество сбилось с пути и должно вернуть свои воспоминания. Йонас не может изменить

порядок и единственный выход для героя – это побег из мира, в котором люди забыли, кто они.

28. Аргумент по стихотворению А. Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом...» (память о героях войны)

Творчество Твардовского первых лет после войны пронизано тем особым чувством, состоянием души, которое поэт в одном из своих стихотворений назвал «жестокой памятью». В его послевоенной лирике подвиг народа, рядового солдата раскрывается с исключительным драматизмом и силой личностного переживания. «Стихи эти, – отмечал сам автор, – продиктованы мыслью и чувством, которые на протяжении всей войны и в послевоенные годы более всего заполняли душу. Вечное обязательство живых перед павшими за общее дело, невозможность забвенья, неизбывное чувство как бы себя в них, а их в себе, – так приблизительно можно определить эту мысль и чувство». Слова эти сказаны по поводу стихотворения «Я убит подо Ржевом...», написанном от первого лица:

Я убит подо Ржевом,
В безымянном болоте,
В пятой роте, на левом,
При жестоком налёте.
Я не слышал разрыва,
Я не видел той вспышки, –
Точно в пропасть с обрыва –
И ни дна ни покрывки.

29. Аргумент по пьесе М. А. Булгакова «Дни Турбиных» (конфликт человека и истории, выбор в эпоху перемен)

Герои произведения «Дни Турбиных» М. А. Булгакова должны сделать решительный выбор, политические обстоятельства времени заставляют их сделать это. Основной конфликт булгаковской пьесы может быть обозначен как конфликт человека и истории. Герои-интеллигенты в ходе развития действия каждый по-своему вступают в прямой диалог с Историей. Так, Алексей Турбин, понимая обречённость белого движения, предательство «штабной оравы», выбирает смерть. Николка, духовно близкий брату, предчувствует, что боевой офицер, командир, человек чести Алексей Турбин предпочтёт смерть позору бесчестия. Сообщая о его трагической гибели, Николка скорбно произносит: «Убили командира» – как бы в полном согласии с ответственностью момента. Старший брат осуществил свой гражданский выбор.

Оставшимся жить этот выбор предстоит. Мышлаевский с горечью и обречённостью констатирует промежуточное и потому безвыходное положение интеллигенции в катастрофической реальности: «Спереди красногвардейцы, как стена, сзади спекулянты и всякая рвань с гетманом, а я посередине?» Он близок к признанию большевиков, «потому что за большевиками мужички тучей...». Студзинский убеждён в необходимости продолжать борьбу в рядах белой гвардии, рвётся на Дон к Деникину. Елена уходит от Тальберга, человека, которого она не может уважать, по её же признанию, и попытается построить новую жизнь с Шервинским.

Таким образом, проследив жизненный путь героев, последствия выбора, который они совершают, можно сделать следующий вывод: человек в эпоху перемен сталкивается с серьезным испытанием, выбор, который он совершает, даже если это выбор ничего не делать, не только отражает его нравственные ориентиры, но и влияет на всю его жизнь.

30. Аргумент по роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (семья)

Примером того, что семья - это не только люди, объединенный кровным родством, но и люди, между которыми есть духовное родство, являются отношения героев романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» Гринева и Савельича. Приставленный поначалу к Петруше в качестве стремянного, в чьи обязанности входило подавать стремя и находится рядом с господином во время псовой охоты, со временем Савельич становится его воспитателем, поверенным. Савельича заботит не только сохранность имущества, но и жизнь Петра: он каждый раз проявляет беззаветную храбрость, бросаясь на помощь своему воспитаннику, пренебрегая опасностью для себя. Например, он помогает Гриневу и капитану Миронову, осажденным в Белогорской крепости войском Пугачева, своей хитростью: Савельич напоминает Пугачеву, что Гринева спас ему жизнь. И это не единственный случай, когда он выручает Гринева. Савельич был рядом с Петрушей с самого детства, был очень привязан к нему, он видел в своем хозяине «ребенка», о котором он должен заботиться. Неслучайно Гринева зовет его Савельич, выражая тем самым свое почтение к человеку, который всегда рядом, всегда поддержит в трудную минуту. Можно сказать, что Гриневу необычайно повезло иметь такого преданного спутника-опекуна.

31. Аргумент по повести В.К. Железникова «Хорошим людям – доброе утро» (авторитет отца)

Герой повести В. К. Железникова «Хорошим людям – доброе утро» мальчик Толя никогда не видел своего отца. Он знал его только по фотографиям, потому что отец погиб на войне. Однако, читая повесть, мы понимаем, что отсутствие реальных воспоминаний об отце герой компенсировал гордостью и любовью к смелому и сильному человеку, давшему ему жизнь. Мальчик ценил все, что так или иначе связано с отцом, потому он так обрадовался, когда в гости к нему и маме приехал друг отца Николай.

Однажды мальчик стал свидетелем разговора, во время которого Николай попытался опорочить память о его отце. Мужчина сказал, что отец Толи не героически погиб, защищая Родину, а сдался в плен без сопротивления. Это задело ребенка за живое, он даже хотел выгнать гостя, но не желал, чтобы тот видел его слезы. Произошедшая ситуация показательна: хотя мальчик и не был знаком с отцом, он любил его и гордился им, собирал по крупицам воспоминания о нем.

Любовь к отцу, его авторитет были настолько сильны, что мальчик не мог даже подумать плохо о человеке, образ которого он хранил в сердце. Ни мальчик, ни его мама точно не знали, как погиб мужчина, но из рассказов матери мальчик знал, что такой «добрый, сильный и очень честный» человек не мог оказаться трусом. В конце повести мы узнаем, что сердце не обмануло ребенка. Его отец действительно погиб героически, спасая от смерти детей.

32. Аргумент по стихотворению Д. Б. Кедрин «Сердце матери» (сила материнской любви)

О невероятной силе материнской любви пишет Д. Кедрин в стихотворении «Сердце матери». В основе стихотворения – притча о том, как возлюбленная казака Оксана в подтверждение его любви потребовала принести материнское сердце. Казак разрубил грудь матери и достал сердце, а мать не сопротивлялась. Когда он шел с этим сердцем к Оксане, он споткнулся, и сердце спросило, «не ушибся ли он». Это стихотворение поражает до глубины души: просто невозможно не удивиться способности материнского сердца любить. Мать была готова сделать все, для того чтобы сын был счастлив, и даже после такого предательства ее сердце болело за благополучие ребенка.

33. Аргумент по рассказу Б. П. Екимова «Говори, мама, говори» (отношение к пожилым родителям)

К сожалению, дети не всегда уделяют родителям должное внимание. Так, героиня рассказа Б. Екимова «Говори, мама, говори...» Катерина живет на хуторе и общаться с дочерью может только по телефону. Женщина нуждается в общении, однако дочь, экономя на телефонных разговорах, просит говорить коротко, рассказывать только о здоровье. К счастью, дочь вовремя понимает, что материальные ценности не имеют значения, когда нет родных, когда не с кем поделиться счастьем и горем. Она любит свою маму, и эту любовь облакает в слова «говори, мама, говори...» За жизненными проблемами и повседневными делами повзрослевшие дети иногда забывают уделить внимание пожилым родителям, однако забота и любовь способны преодолеть непонимание.

34. Аргумент по роману Ю. Н. Кузнецовой «Помощница ангела» (взросление, становление личности, одиночество, социальное неравенство)

Роман Ю. Кузнецовой «Помощница ангела» о взрослении, становлении личности, одиночестве и социальном неравенстве в современном мире. Главные героини романа Ангелина и Алёна - девочки из небольшого посёлка в Подмосковье. Ангелина называет себя Энджи, мечтает о беззаботной жизни, хочет учиться в элитной школе и иметь все те возможности и перспективы, которые есть у детей из обеспеченных семей. Реальность героини очень отличается от её мечты: её с сестрой воспитывает бабушка, родители погибли в автокатастрофе, а денег едва хватает на самое необходимое. Она видит, как рядом с её домом, как грибы, растут роскошные дома, завидует подруге Алёнке – избалованной девочке обеспеченных родителей. Только когда бабушка попадает в больницу, девочка осознаёт свою безграничную любовь к близким, понимает, что нет ничего важнее поддержки семьи.

У Алёны нет таких трудностей как у подруги, однако её тоже нельзя назвать счастливой. Хотя у неё есть родители и она не нуждается в деньгах, а единственное, что ей запрещают, приводить домой бездомных животных, девочка чувствует одиночество. Как и Ангелина, она страдает от отсутствия родительского внимания и верных друзей, поэтому пытается преодолеть стену, возникшую между ней и окружающим миром. Вопреки неодобрению родителей она начинает помогать пожилой соседке, прикованной к инвалидному креслу. Лидия Матвеевна становится героине второй бабушкой. Рассказывая о прошлом, о своей

жизни, работе, пожилая женщина произносит ключевые слова произведения: «Самое главное для человека – ощущать, что он кому-то нужен».

Таким образом, показывая детей из разных миров, их проблемы и сокровенные желания, автор говорит, что главное не различия, а то, что людей объединяет, делает Людьми.

35. Аргумент по повести Е. В. Мурашовой «Класс коррекции» (становление личности, отцы и дети).

«Класс коррекции» – фантастическая повесть Е.В. Мурашовой о жизни подростка, о поиске путей преодоления неприязни и непонимания между людьми, о процессе становления личности. В повести даётся галерея образов детей, отвергнутых обществом. Ученики 7-го «Е» класса – это те подростки, от которых родители- спонсоры хотят оградить своих детей. Почти все события повести показаны глазами подростка ученика 7 «Е», Антона, негласного лидера класса. Герой – типичный «вундеркинд», самостоятельно поступивший когда-то в гимназический класс, но переведённый в класс коррекции из периодических припадков «неконтролируемых эмоций». Осознавая социально расслоение общества, Антон понимает, взрослые просто исключили таких детей, как он, из «нормального» мира. Одноклассник Мишаня, по его мнению, умный и талантливый мальчик, но зрение минус двадцать, плохой слуг и бедность мамы тоже делают его изгоем общества. Витка (Виктория) вообще попала в класс без документов: у неё нет семьи, и никто её не ищет. Другая ученица класса, Стеша, напротив, родилась в полной семье. Однако она перенесла серьёзное потрясение и замкнулась в себе. Но однажды в класс приходит новый ученик Юрка. У него ДЦП, и он вынужден передвигаться на коляске. Несмотря на свою болезнь, Юра имеет прочный внутренний стержень, его отличительными чертами являются жизнерадостность, дружелюбие, открытость. У мальчика самый тяжёлый диагноз в классе коррекции, однако, обладая наиболее слабым здоровьем, Юра обладает наиболее сильным духом. Кроме того, у мальчика есть фантастическая способность – перемещаться в параллельный мир. В другом мире всё возможно, мечты переплетены с реальностью, он может ходить, даже бегать. Отправляясь в параллельный мир с Антоном и Мишаней на спасение Стеши, Юра жертвует собой, прекрасно понимая, что живым ему не вернуться. Таким образом, самопожертвование Юры дарует другим ребятам исцеление и надежду на светлое будущее. Пробыв в классе коррекции совсем небольшой промежуток времени, мальчик смог прикоснуться к душе каждого из ребят и изменить формировавшийся годами порядок вещей. Вернувшись из параллельного мира домой, Антон окончательно обретает контроль над своими припадками, к глухому и полуслепому Мишане возвращаются слух и зрение, а класс коррекции расформируются в общеобразовательный класс. Описывая мир подростков, названных обществом изгоями, Е. В. Мурашова в своём произведении ставит под сомнения те критерии, по которым мы судим подобных детей.

36. Л. Н. Толстой «Детство».

В произведении автор показывает значение семьи в жизни человека и обращает внимание на семейные ценности. Главный герой растёт в полной достаточно счастливой семье, в окружении заботы и понимания. У него есть родители, которые питают к своему ребёнку

чувства любви. Мама, как настоящая хранительница очага, одаряла свою семью любовью и принимала своих близких такими, какие они есть, несмотря на изъязны. Отец семейства, хоть и не был идеальным, заботился о детях, участвуя в образовании и воспитании чад. Лев Толстой видит идеал настоящей семьи в тесной взаимосвязи всех домочадцев. Благодаря ласке и необходимому уходу Николай вырос полноценной личностью, способной к духовному росту. Мальчик научился у родителей ответственности, доброте и другим моральным ценностям.

37. А. С. Пушкин «Капитанская дочка».

Семья – это забота и поддержка, надежда и понимание, доверие и любовь, но также и воспитание, обязанности и учение. Главный герой Пётр Гринёв имел полную семью, где мать его окружала любовью и заботой, а отец приучал к понятиям чести и достоинства, труда и служения, хотел вырастить из сына дисциплинированного человека, готового столкнуться с трудностями жизни. Оба родителя внесли большой вклад в формирование личности сына. Таким образом, в Гринёве соединяются трепетное материнское отношение с прямоотой, открытостью и строгостью отца, что в будущем помогает герою спасти себе жизнь, не уронив достоинства. Он становится благородным человеком, и в этом заключается заслуга его родителей, сумевших правильно воспитать ребёнка. Именно воспитание закладывает характер и правильное понимание основных аспектов бытия.

38. А. С. Пушкин «Станционный смотритель».

Автор поднимает очень важную проблему отцов и детей. В данной ситуации что дети, что родители не понимают друг друга. Отец не может смириться с поступком своей дочери Дуни. Для него уход дочери из дома становится настоящим предательством. Он не готов её отпустить и поддержать. Его жизнь без нее теряет смысл. Самсон заиклился на роли отца и не смог принять взросления дочери. Дуня же поступает и вовсе аморально. Она не думает о чувствах своего отца. Ей не приходит в голову мысль поговорить со своим папой и покаяться ему. Она не написала ему ни строчки, хотя знала, как он беспокоится о ней. Если бы она пошла на контакт раньше и продолжила общение, отец смог бы отнестись лучше к поступку своего ребёнка. Но Дуня выбирает побег и полное отделение от семьи. Таким образом, мы видим непонимание поколений, которое привело к потере семейных отношений. Вот каковы последствия дисгармонии между «отцами» и «детьми».

39. К. Г. Паустовский «Телеграмма».

Ни один человек не заслуживает одиночества, тем более равнодушия со стороны близких людей. Безразличие ребенка по отношению к родителю – это самое страшное состояние, от которого страдают обе стороны. Девушка Настя в порыве увлечённости своей работой забывает о своей матери. Катерина Петровна живёт одна в деревне, пока её дочь находится в Ленинграде. Старушка больше всего в жизни любит и ценит свою дочь, поэтому не принуждает её приезжать, входит в её положение и не хочет ей мешать в построении личной карьеры. Ради бескрайней любви к дочери она готова тосковать в полном одиночестве. Единственное, что связывает героиню – 200 рублей в месяц. Настя даже не находит времени написать нормальное письмо своей матери. В какой-то момент девушка получает телеграмму о слишком плачевном состоянии старушки. Она

откладывает ее на потом и не успевает застать мать в живых. Настя жалеет об этом и, наконец, понимает, что для неё значила Катерина Петровна. Она была самым близким и дорогим человеком... была, есть и будет. Этот пример учит нас тому, как важно уделять семье достаточно внимания. Ни при каких обстоятельствах не нужно оставлять своих родных в одиночестве. Иначе мы даже не заметим, как сами окажемся на их месте, и некому будет прийти на выручку.

40. М. Горький «Детство».

В этом произведении автор показывает, каким образом не должна выглядеть семья, на каких принципах и установках не должны строиться семейные правила и отношения. В образах Кашириных Горький показывает пороки общества, которое не способно к изменениям, оно проникнуто негативом. Оно вызывает отвращение. Семья строится на психологическом и физическом насилии, что негативно отражается на психике детей. Автор рассказывает о больших разногласиях между главой семейства – дедом главного героя и его дядями – Михайло и Яковым. Герои не способны сдерживать свою злость и преодолевать жестокость, потому что они были воспитаны в идентичных условиях: с самого детства они видели от родителей лишь побои и ругательства. Поэтому их общение перерастает с годами в вооруженный конфликт. Весь негатив деда Василия Васильевича отражается на слабых, а именно на женщинах и детях. А это может закончиться и трагедией. Например, Жена Якова умирает от его садизма. Агрессия является основным правилом в семье Кашириных. Взрослые постоянно в методах воспитания принимают розги, они даже и не подозревают, что существуют другие способы воздействия на детей. Таким образом, семья, построенная без любви и понимания, не может быть счастливой, она идёт ко дну, как «затонувший корабль», не способный изменить свой маршрут.

41. М. Горький «Старуха Изергиль».

Многие люди откладывают создание семьи на неопределенный срок и потом остаются одинокими. Вот и героиня рассказа строила отношения с мужчинами, но не думала о будущем. Она считала, что смысл жизни заключается в любви, однако путала ее с сиюминутной страстью. У Изергиль было много поклонников. Она умела отдаваться любви, не строя какие-либо умозаключения и планы. Будучи молодой, девушка жертвовала все ради того, к кому испытывала чувства любви, а значит, она была способна на искренность и возможное создание семьи. Но ее легкомыслие привело к печальному итогу: в старости Изергиль оказалась одинокой старухой без своего угла. Рассказ Изергиль повествует о том, что нельзя позволять себе инфантильности, нельзя расточать себя и свое время попусту, в погоне за минутными удовольствиями и увлечениями. Ведь стрелка часов не ждет, и человек может не успеть сделать то важное, ради чего он рожден.

42. Л. Н. Толстой «Война и мир».

Дом Ростовых – это семейный очаг, наполненный теплом, миром и уютом. Здесь царят взаимопонимание, поддержка и любовь. Герои готовы прийти на помощь друг к другу. Например, за Николая выплачивают огромный долг, а побег Наташи не вызывает насмешек и предвзятости. Здесь есть место доброте и бескорыстию, веселью и счастью. Герои справляются с проблемами вместе, сплочённо, при этом сохраняя в себе

добродушие и человеческое отношение. Такое воспитание закладывает прочный фундамент в судьбе Наташи, которая в будущем становится счастливой супругой и мамой, стараясь привнести уже в свой дом атмосферу прекрасного детства. Такой же драгоценный вклад стал залогом успеха Николая. Он стал надежным отцом семейства, верным мужем и рачительным хозяином. Таким образом, правильное воспитание во многом определяет судьбы детей и делает их жизнь благополучной.

43. Л. Н. Толстой «Война и мир».

Отдаленность родителей от детей ведет к полному уничтожению семейных уз. Например, семья Пьера не могла похвастаться сплочённостью и теплотой. Его мать не была замужем за отцом, он родился вне брака и не имел законного статуса. Поэтому герой проводит своё детство и юность поодаль от близких и родных людей и видит своего отца уже на смертном одре. Но он ничего не чувствует по отношению к старику. Он пытается выжать из себя какие-то эмоции, но не ощущает большой утраты, потому что почти не знал своего родителя. Фактически Пьер никогда не имел настоящей семьи, поэтому столкнулся с трудностями на пути к созданию своей ячейки общества. Вот так отсутствие теплых отношений отцов и детей приводит к разрушению социального института семьи и расшатыванию моральных основ.

44. Л. Н. Толстой «Война и мир».

Семья Андрея Болконского воплощает в себе строгие моральные устои и четкую иерархию отношений. Николай Болконский – глава семьи — требователен по отношению к домочадцам. Все признают его авторитет и стараются соответствовать высокой планке. Андрей честно борется во славу Отечества, продолжая дело отца. Сын старается заслужить его похвалу и признание. Марья проявляет трудолюбие и смирение, осваивает точные науки и перенимает мудрость старого князя. Все герои связаны взаимоуважением и симпатией. Они поддерживают друг друга в сложных ситуациях и всегда приходят на выручку. Но каждый человек знает, что происхождение требует от него исключительных нравственных и интеллектуальных качеств, что помогает ему достигать целей. Таким образом, семья не только помогает в трудную минуту, но и мотивирует личность развиваться.

45. Л. Н. Толстой «Война и мир».

Негативное влияние семьи всегда отражается на судьбе человека. Вот почему семейство Курагиных Толстой описывает мрачными оттенками. Они проявляют качества эгоистов, их волнуют только личные меркантильные интересы. Отец, Василий Курагин, считает детей обузой и оскорбляет их в разговорах с другими людьми. Его жена завидует собственной дочери и не уделяет должного времени домочадцам. Все эти качества мы видим в характерах Элен, Анатоля и Ипполита. Они не могут построить нормальные отношения с другими людьми и постоянно участвуют в конфликтах. Они не переняли моральные ценности у отца и матери, потому что их воспитание не подразумевало этого культурного обмена. Они были предоставлены сами себе. Поэтому никто из них не обрел счастья.

46. М. А. Шолохов «Тихий Дон».

Шолохов подробно раскрывает тему семьи в своём произведении и ставит её на первое главное место. Главные персонажи романа – казаки. Их семьи живут в чёткой размеренности, сопровождающейся строгостью, жёсткими правилами и традициями. Главная особенность – это патриархат. Главой выступает мужчина, а женщины и дети, как правило, должны непременно подчиняться и даже терпеть несправедливое отношение. Такие обычаи были и в семьях Мелеховых, Астаховых, Кошевых и Коршуновых. Отцы имеют полное право идти против воли своих близких людей и, например, женить сына против воли. Тот же Григорий позвал Наталью под венец лишь под давлением Пантелея Прокофьевича. Это решение разрушило судьбы героев: брак без любви сделал их несчастными. Данный пример говорит о том, что стародавние обычаи далеко не всегда передают истину и благо. Порой они основываются лишь на предрассудках и устаревших условностях.

47. М. А. Шолохов «Тихий Дон».

Отсутствие понимания и уважения в семье приводит к ее разрушению. Например, Аксинья была вынуждена терпеть унижения, оскорбления и не самое лучшее отношение к себе. Когда Степан узнал, что у невесты уже был опыт связи с мужчиной, он жестоко избил ее. Несмотря на то, что героиня пострадала от насилия со стороны отца, Степан не снизошел до объяснений и не проявил доброты. Он продолжал считать себя обиженным и обманутым, не думая о чувствах жены. Она годами одна выполняла всю работу по дому и мирилась с изменами и пьянством мужа. Устав терпеть, Аксинья изменила ему и ушла с Григорием. Во время революции и войны семейные правила видоизменяются. Происходят перемены, а именно у женщин появляется возможность выбраться из клетки, любить и быть любимыми, иметь право голоса в семье. Поэтому Аксинья не осталась со Степаном и ушла к Григорию при первой же возможности. Отсутствие понимания и уважения с его стороны привело к ужасным последствиям — полному прекращению отношений.

48. А. И. Куприн «Куст сирени».

Счастье заключается ни в материальном достатке и благополучии, ни в высоком звании или статусе и чине, а в любви и семье. Когда люди способны любить, проявлять заботу и ласку, их жизнь становится счастливой и наполненной моментами радости душевной. Это доказывает пример из рассказа. Героиня готова пожертвовать многим, чтобы сделать счастливым своего супруга. Вера не может смотреть, когда её муж страдает, поэтому помогает ему, берёт ответственность на себя и даёт ему надежду на лучшее. Она готова оказать поддержку Николаю и заложить украшения, чтобы нанять садовника и посадить куст там, где супруг случайно поставил кляксу. Для неё благополучие близкого человека – это её благополучие и спокойствие. Она не отделяет себя от этого союза. Она готова помогать не потому, что этого требуют обстоятельства, а потому что она так чувствует. Настоящая семья сумеет справиться с любыми проблемами совместно, в этом и состоит её способность делать людей счастливыми.

49. Н. В. Гоголь «Мёртвые души».

Далеко не все семьи могут похвастаться по-настоящему теплыми и сильными эмоциями. Приведём в пример описанную Гоголем семью Манилова. Этот непримечательный помещик характеризуется как прилежный семьянин, верный муж и хороший отец семейства. Он счастлив в браке, с трепетом относится к супруге, даёт своим детям уникальные имена. С одной стороны, всё вроде бы даже очень хорошо, но с другой стороны, их семейные отношения можно также охарактеризовать простой привычкой. Об этом свидетельствуют отношения Маниловых к своим детям. Они не проявляют в них столь нежных чувств, какие обычно должны проявлять счастливые и любящие родители. Их общение выглядит натянутым и искусственным. Манилов цепляется за друзей, потому что ему не о чем беседовать с супругой. Ему скучно дома. Счастье семьи можно назвать картиной, за которой, возможно, скрываются пустота и скука. Это всего лишь некая пародия на семейный дом, наполненный уютом.

50. М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени».

В данном произведении прослеживается влияние общества на формирование личности человека. Герой становится заложником своего времени, а точнее — социума. Образ офицера Григория Александровича Печорина представляется собирательным, он показывает типичного человека 30–х годов 19 века. Тогда царила так называемая «николаевская реакция», когда люди были напуганы неудачей декабристского восстания и нашли спасение в пассивности, прожигании жизни. Автор хотел раскрыть читателю все пороки своего времени, собрав их в образе Печорина. Это портрет ни одного человека, а целого поколения. Люди тогда не могли найти себя, направить свои силы в правильное русло, потому что их мнения никто не спрашивал, а их способности не были востребованы страной. Так и Печорин: он не знает, чего хочет от жизни. Все его пороки связаны с ощущением скуки, Печорин доставляет страдания окружающим себя людям, потому что не может найти себе достойного применения. Печорин – заложник своего времени. На него повлияло общество, в котором он жил, ведь именно оно воспитало его циничным, праздным и равнодушным ко всему человеком.

51. А. С. Пушкин «Евгений Онегин».

«Евгений Онегин» – произведение, которое демонстрирует влияние общества на личность. Сам Онегин представляется эгоистом, формирование которого произошло благодаря воздействию столичного дворянства. Он чувствует усталость, нравственный упадок, не верит в искренние чувства и в любовь, как и принято было в ту пору в его окружении. Евгений впитал все модные взгляды своего времени: был одет, «как денди лондонский», посещал фешенебельные рестораны и театры, вел себя так, как все. Онегин смотрел на мир через призму негатива и расчётливости, во всём видя подвох. Он подражал романтическим героям, которые были во всем разочарованы. В его лице автор отобразил действительность русского общества в один из этапов его формирования. «Онегин» — энциклопедия русской жизни» — так говорил критик В. Г. Белинский. Этот пример убеждает нас в том, что окружение формирует взгляды и повадки личности.

52. Н. В. Гоголь «Шинель».

Порой общество негативно влияет на судьбу личности. Сюжет произведения строится на описании жизни Акакия Акакиевича и социуме, который был к нему несправедлив. Герой сталкивается с полным безразличием людей и даже с хамским отношением к себе. Сослуживцы высмеивают его и не уважают, и лишь обновка заставляет их по-иному посмотреть на коллегу. Из этого мы можем сделать вывод, что героев волнуют лишь материальные атрибуты и финансовый статус личности. Но шинель привлекает не только клерков. В первый же вечер разбойники раздели Башмачкина прямо на улице, и никто не помог ему. Чиновники даже не подумали исполнять свой долг. Каждый старался лишь поскорее избавиться от просителя, попавшего в беду. Именно равнодушное окружение делает жизнь Акакия невыносимой и приводит его к ранней смерти. Гоголь протестует против бездуховности общества. Показано бессилие маленького человека перед огромным миром людей, которым безразлично горе ближнего своего.

53. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание».

Угнетённость и крайняя бедность приводят к озлобленности общества. В нищем положении вынуждена жить большая часть населения, чьи интересы никому не интересны. Однако бунт личности против всех зачастую обречен на провал. Вот и Родион Раскольников не смог переделать мир, объявив ему войну. Из-за социального неравенства и безысходности юноша выдумывает теорию, которая оправдала его насилие по отношению к ростовщице и ее сестре. Герой хотел присвоить деньги Алены Ивановны и направить их во благо бедняков, но просчитался: нельзя идти к идеалу по головам, ведь средства неизменно отражаются на цели и меняют наш курс. Родион разочаровался в своих иллюзиях и покаялся перед людьми, чьи права на спокойствие и безопасность были нарушены. Общество – это объединение людей, в котором межличностные отношения должны носить высоко нравственный характер. Но даже если это не так, человек не имеет морального права идти против всех и решать, кому и как нужно жить. Важно самому поступать правильно, не поддаваясь эгоистическим желаниям, творить добро. Тогда и окружение вокруг тебя сформируется соответствующее.

54. В. Г. Короленко «В дурном обществе».

Неравенство людей в обществе становится главной проблемой произведения и представляется глазами ребёнка — обеспеченного мальчика, столкнувшегося с людьми другого социального и материального уровня. Вася растёт в большом доме, хорошо питается и имеет образование, но его знакомые Валёк и Маруся — нищие беспризорники. Чтобы выжить, Валя ворует еду. Маруся умирает от болезни в сыром подвале. Влияние нищего общества приводит к тому, что Вася задаётся вопросом о разном уровне возможностей: почему одним достаётся всё, а другим ничего? При знакомстве с Вальком и Марусей герой снимает «розовые очки» и видит, какой бывает жизнь по другую сторону линз.

55. А. И. Куприн «Олеся».

Человек – это элемент чётко устроенной системы общества. С самого детства мы живём по правилам, подчиняемся законам, действуем, не заходя за рамки. Поэтому людям так сложно принять тех, кто от них отличается. Главная героиня повести Куприна становится жертвой общества, которое не принимает её индивидуальность, отличающую девушку от

окружения. Она живёт в лесу, собирает травы, но народ принимает героиню за ведьму и винит ее во всех грехах, ни в чем не разбираясь. В попытке сблизиться и войти в коллектив Олеся терпит поражение. Она пришла в церковь, но прихожанки едва не убили ее. Давление социума заставляет человека изменяться и говорить «нет» своим собственным интересам, подчиняться чуждым правилам. Героиня находит лишь один лишь выход, – это побег. Увы, в конфликте личности и общества компромисс недостижим, пока обе стороны не готовы к разговору.

56. М. Горький «На дне».

Социальное дно – это место, где люди прячутся от общества и зарываются в ворох собственных проблем. Обитатели ночлежки также могут жить, проявлять чувства, мыслить, страдать, но они отгораживаются от мира алкоголизмом и другими асоциальными привычками. Но никто не может полноценно существовать вне общества. Каким бы оно не было, оно даёт человеку возможности и перспективы, поддержку и опору. Без этого человек обречён на гибель. Трагические судьбы героев пьесы – это овод задуматься над данной проблемой. Можно ли только сидеть в подвале и рассуждать на высокие темы? Спасет ли это душу? Нет, ведь для полноценного развития нужно реализовывать себя среди людей и на глазах всего мира. А персонажи Горького замкнулись в собственном горе и перестали делать свой вклад в общее благо. Поэтому они не смогут выбраться из ямы, вырытой ими же для себя же.

57. А. Н. Островский «Гроза».

В произведении показана смена поколений в обществе, уход старого патриархального строя и переход на новый, более прогрессивный уклад жизни. Общество в лице Кабанихи и таких, как она, не даёт дальнейшего пути развития молодому поколению, которое хочет создать более современную эпоху. Старые общественные традиции и обычаи становятся преградой для времени, поэтому Калинов застыл в стагнации и не идет в ногу с эпохой. Его стремление к статике — духовной смерти — подавляет лучшие силы социума, молодые побег, полные свежих идей. Молодежь нуждалась в свободе, любви и самостоятельности, что не могло не задеть интересы «хозяев жизни», объявивших войну своим наследникам. Общество, конечно, влияет на каждую личность посредством своих обычаев и установок, но не может законсервировать время. Все молодые герои взбунтовались против окружения и разрушили его тиранию: Катерина утопилась, Тихон пошел против матери, Варвара сбежала. Этот пример говорит о том, что власть социума не безгранична: он тоже меняется, как и все мы.

58. И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско».

С самого своего появления на свет человек находится во взаимодействии с обществом, в котором живёт, он становится его частью. Он зависит от среды: она формирует его характер, его принципы, мировоззрение и взгляды на жизнь. Бунин показывает взаимодействие героя и окружения. На корабле рассматривается видный контраст двух жизней: богатой и нищей. Одни пытаются выжить, трудятся и борются за каждый кусок хлеба, а другие лишь пользуются этими трудами и равнодушно внимают стонам голодных и обездоленных. Господин из Сан-Франциско — продукт своей социальной среды. Ради

денег он не гнушался аморальной работой: лично надзирал за рабами, которые работали за гроши. Господин всю жизнь потратил на достижение богатства, уже хотел воспользоваться им, но в самый неподходящий момент его настигла смерть. Уход путешественника из мира становится лакмусовой бумажкой для него. Бездушное общество, для которого главной ценностью существования были только деньги, не способно сочувствовать. Чтобы поскорее избавиться от проблемы, люди отправляют труп Сан-Франциско домой в обыкновенной коробке и в трюме. На этом примере показана взаимосвязь личности и окружения: господин был продуктом своей среды и вел себя также цинично, эгоистично, аморально, как и она — по отношению к нему.

59. И. А. Гончаров «Обломов».

Обломов – персонаж, самостоятельно отдалившийся от общества. Он предпочёл прозябание в иллюзиях живому общению. Он пребывал в своих идеалах, которые и не старался превратить в реальность. Обломов не выходил из дома, ленился переписываться и вести длинные беседы. Зато он много спал, ел и размышлял о том, что было приятно, отрешившись от всего, что его когда-то вдохновляло. В герое замерло время. Остановились его развитие и продвижение на жизненном пути именно из-за отсутствия влияния общества и контакта с людьми. Его личность перестала расти духовно, он утратил возможность полноценно существовать. Отгораживаясь от других, мы теряем связь с миром и стимулы к действию.

Аргументы к разделу «Природа и культура в жизни человека»

Введение

В данном разделе рассматриваются разнообразные взаимоотношения человека с природой, наукой и искусством. Ученикам предлагаются к обсуждению вопросы, касающиеся экологии, они должны поразмышлять над действиями человека по

отношению к природе и над ответной реакцией природы. Учащиеся должны обдумать вопросы, касающиеся науки в целом и отдельных ее областей, значения великих научных открытий, их влияния на человека, ценности научного поиска и ответственности человека науки. Школьники должны задуматься об искусстве в целом и об отдельных его направлениях и отраслях, о влиянии искусства и культуры на отдельного человека и человечества в целом, о значении великих творений искусства, о ценности художественного творчества, о феномене таланта, о предназначении человека искусства.

1. В.П. Астафьев «Царь-рыба»
2. В.Г. Распутин «Прощание с Матерой»
3. Л.С. Петрушевская «Царь природы»
4. Ч.Т. Айтматов «Плаха»
5. А.П. Платонов «Песчаная учительница»
6. И.С. Тургенев «Отцы и дети»
7. В.М. Шукшин «Космос, нервная система и шмат сала»
8. М.А. Булгаков «Собачье сердце»
9. Д. Киз «Цветы для Элджернона»
10. Р. Брэдбери «И грянул гром»
11. А.С. Пушкин «Пророк»
12. Н.В. Гоголь «Портрет»
13. А.Т. Твардовский «Василий Теркин»
14. А.И. Куприн «Гранатовый браслет»
15. М. Зусак «Книжный вор»
16. А.И. Куприн, «Олеся»
17. А.И. Куприн, «Олеся»
18. А.И. Куприн, «Олеся»
19. И.С. Тургенев, «Бирюк»
20. И.С. Тургенев, «Бирюк»
21. И.С. Тургенев, «Бирюк»
22. Ч. Айтматов, «Плаха»
23. Ч. Айтматов, «Плаха»
24. А.П. Чехов, «Вишнёвый сад»
25. А.П. Чехов, «Вишнёвый сад»
26. И.А. Бунин, «Антоновские яблоки»
27. И.С. Тургенев, «Отцы и дети»
28. А.П. Чехов, «Дядя Ваня»
29. В.М. Шукшин, «Срезал»
30. В.М. Шукшин, «Микроскоп»
31. М.А. Булгаков, «Собачье сердце»
32. Д.И. Фонвизин, «Недоросль»
33. И.С. Тургенев, «Отцы и дети»
34. А.П. Чехов, «Ионыч»

35. М.А. Булгаков, «Мастер и Маргарита»
36. М.А. Булгаков, «Мастер и Маргарита»
37. А.С. Пушкин, «Моцарт и Сальери»
38. В.Г. Короленко, «Слепой музыкант»
39. А.Т. Твардовский, «Василий Теркин»
40. А.И. Куприн, «Гранатовый браслет»
41. Б.Л. Васильев, «Не стреляйте в белых лебедей»
42. А.П. Чехов, «Крыжовник»
43. Е.И. Носов, «Кукла»
44. М.А. Булгаков, «Звездная сыпь»
45. М.А. Булгаков, «Роковые яйца»
46. Е.И. Замятин, «Мы».
47. М.А. Шолохов, «Поднятая целина».
48. А.Р. Беляев, «Человек-амфибия».
49. А. И Б. Стругацкие, «Шесть спичек»
50. К.Г. Паустовский, «Старый повар»
51. И.С. Тургенев, «Отцы и дети»
52. А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»
53. Л.Н. Толстой, «Война и мир»
54. А.И. Куприн, «Гранатовый браслет»

1. В.П. Астафьев «Царь-рыба»

В повести В.П. Астафьева «Царь-рыба» через взаимодействие рыбачившего Игнатъича и пойманной им царь-рыбы продемонстрированы отношения между человеком и природой. Завязка сюжета, которой становится то, что Игнатъич предпринимает попытки выловить огромную рыбу, выражает важную мысль: ради собственного интереса человек совершает действия, которые уничтожают природу.

То, что Игнатъич, как и царь-рыба, оказывается в реке, где его жизнь подвергается опасности, указывает на то, что уничтожение природы негативно сказывается и на самом человеке. Действия Игнатъича приводят к тому, что и он, и царь-рыба оказываются в равном положении: и царь-рыба, олицетворяющая природу, и Игнатъич, олицетворяющий человека, борются за жизнь, находясь на грани смерти. В.П. Астафьев подчеркивает важную мысль: уничтожая природу, человек уничтожает и самого себя. Здесь подчеркивается взаимосвязь природы и человека. Важна также мысль о том, что человек сталкивается с негативом со стороны природы только тогда, когда он сам вмешивается в ее судьбу; негатив природы становится ответной реакцией на негатив человека. Только тогда, когда жизни Игнатъича больше ничто не угрожало, он задумался над тем, что ради собственного благополучного существования с природой нужно дружить, а не уничтожать ее.

2. В.Г. Распутин «Прощание с Матерой»

В повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» показано разное отношение к природе. Автор находится на стороне представителей старшего поколения, которые равнодушны к природе во всех ее проявлениях. Они негативно относятся к затоплению деревни

Матеры, оставаясь жить там до самого конца, с болью в душе покидая родные места, когда идею с затоплением все же начинают реализовывать.

В.Г. Распутин осуждает представителей младшего поколения, которые равнодушно или даже положительно относятся к идее затопления острова. Ради технического прогресса, заключенного в строительстве гидроэлектростанции, и ради собственных интересов они готовы затопить целую местность, совершенно спокойно относясь к тому, что погибнут все обитающие там представители животного и растительного миров. Автор показывает, что люди не думают не только о других живых существах, но и самих себе. Выступающие за технический прогресс не задумываются о негативном влиянии затопления на экологическую ситуацию в стране и во всем мире. Не беря во внимание то, что человек и природа тесно связаны друг с другом, что человек является частью природы, они не понимают, что их поступок принесет вред всему человечеству, негативно сказываясь если не на них, то на их потомках.

3. Л.С. Петрушевская «Царь природы»

Для выражения важных мыслей относительно отношений человека и природы Л.С. Петрушевская в рассказе «Царь природы» помещает уменьшившегося в размерах исследователя в муравейник.

Слыша от муравьев фразу «Исследователей вообще надо убивать», главный герой видит отношение природы, олицетворенной муравьями, к человеку. Однако читатель понимает, что этот негатив рожден не просто так. Муравьи продолжают свои мысли так: «Они ставят над нами опыты». Л.С. Петрушевская показывает, что отрицательное отношение муравьев к исследователям связано с тем, что в попытках покорить природу люди постоянно вмешиваются в их жизнь, ставят над ними опыты, совершенно не задумываясь, как тяжело им приходится.

Герой, до этого наблюдая за муравьями и ставя над ними опыты, теперь становится наравне с ними. В рассказе показано, что без помощи муравьев главный герой не смог бы вернуться к прежним размерам. Все это говорит о том, что на самом деле человек не является царем природы, как он привык думать, что он – лишь часть природы, зависимая от нее. Автор выражает мысль о том, что человек не может покорить природу, возвыситься над ней, поскольку он ничем не лучше других форм природной жизни.

4. Ч.Т. Айтматов «Плаха»

В романе Ч.Т. Айтматова «Плаха» люди противопоставлены волкам, олицетворяющим всю природу. Люди приезжают в Моюнкумский заповедник с целью истребить животных, выражая готовность «выпотрошить земной шар, как тыкву», что говорит о свойственной им бесчеловечности. Волки Акбар и Ташчайнар, наоборот, обладают искренними чувствами любви, верности друг другу. Волки изображены автором более человечными, чем люди. Не животные нападают на людей, все происходит наоборот. Неслучайно Ч.Т. Айтматов дает волкам Акбаре и Ташчайнару имена и человеческие характеристики, ему было важно противопоставить их внутренние миры сущностям «озверевших охотников» и даже «хищным зверям», как названы люди в повествовании.

В романе выражена мысль о том, что волки начинают мстить людям, нападая на них, не просто так, а только после того, как люди вторглись в жизнь животных и занялись их

уничтожением. Ч.Т. Айтматов показывает, что ожесточенное отношение природы к человеку рождено человеческой жестокостью, что люди сами виноваты в том, что природа начала с ними борьбу. Читатель понимает: уничтожая природу, человек делает плохо и самому себе.

5. А.П. Платонов «Песчаная учительница»

В рассказе А.П. Платонова «Песчаная учительница» показано, как человеку нужно обращаться с природой.

Закончившая педагогические курсы Мария Никифоровна Нарышкина оказалась в роли учителя в почти пустынном селе Хошутово, где повсюду был песок. Осознав необходимость «обучения искусству превращать пустыню в живую землю», Мария Никифоровна поспособствовала улучшению качества жизни в селе: теперь вокруг орошаемых огородов зеленели посадки деревьев. Когда Мария Никифоровна увидела, что данные ею знания помогли жителям Хошутово в преобразении села, она для преподавания песчаного дела переехала в село Сафута, которому тоже требовалась помощь.

Сюжет рассказа заставляет задуматься над тем, что природа и человек тесно связаны друг с другом: когда село Хошутово напоминало пустыню, жизнь местных людей была тяжела; когда же экологическая ситуация в селе стала лучше, наладилось и существование жителей. Автор выражает следующую мысль: помогая природе, человек, являясь ее частью, помогает и самому себе. В рассказе прослеживается мысль о необходимости заботы о природе.

6. И.С. Тургенев «Отцы и дети»

Центральный персонаж романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» Евгений Базаров является человеком, интересующимся наукой. В повествовании показано, что Базаров, будучи студентом медицинского факультета, проводит опыты над лягушками. С пренебрежением относясь к художественной литературе, Базаров считал, что книги должны приносить практическую пользу. Такие характеристики автор дает своему герою неслучайно, ему было важно показать, что в то время прослеживалось особое внимание к развитию науки. В произведении поднимается проблема значения научных открытий. Несмотря на то что по сюжету Евгений Базаров умирает от тифа после того, как заражается от мужика, труп которого он вскрывал, желая попрактиковаться, в романе продемонстрированы научные успехи. Уже тогда знали правила вскрытия трупов зараженных тифом людей. В романе показаны совсем недавно появившиеся знания в области медицины. И если бы у Базарова во время медицинского вмешательства была такая «необходимая вещь», как адский камень, которым можно было прижечь рану, то он бы мог выжить. Смерть Базарова от неудачного для него вскрытия трупа в свою очередь становится свидетельством того, что медицина, хоть и развивалась, нуждалась в дальнейшем развитии.

7. В.М. Шукшин «Космос, нервная система и шмат сала»

В рассказе В.М. Шукшина «Космос, нервная система и шмат сала» через беседу восьмиклассника Юрки и представителя старшего поколения Наума Евстигнеича продемонстрированы рассуждения о развитии науки и техники.

Юрка отмечает следующее: многое из того, что умеют делать современники, не могли совершать предыдущие поколения. Если раньше от чумы умирали, то сейчас с ней можно бороться. Если раньше туберкулез считался неизлечимой болезнью, то сейчас его можно излечить за полгода. Если раньше от бешенства часто умирали, то сейчас от этой болезни придумали сорок уколов. Говоря об освоении космоса, Юрка выражает уверенность в том, что со временем человеку удастся «сесть на Луну» и «долететь до Венеры», а вместе с тем увидеть, если ли там жизнь, а если есть – научиться у новых соседей многому нового. С восторгом Юрка говорит о том, что в будущем люди построят космический корабль, который сможет долететь до Галактики, настолько разовьют медицину, что люди будут жить по 100-120 лет, создадут такой видеоприемник, с помощью которого можно будет «своих сыновей повидать прямо с печки».

В.М. Шукшин поднимает проблемы ценности научного поиска, значения великих научных открытий в жизни человечества. Юрка утверждает, что благодаря исследованиям и опытам ученых развивается наука, которая в свою очередь помогает человеку. С ее помощью жизнь становится более удобной и комфортной, она избавляет человеческое существование от многих трудностей, дает людям новые возможности для изучения окружающего мира.

8. М.А. Булгаков «Собачье сердце»

В повести М.А. Булгакова «Собачье сердце» выражается мысль о том, что к научным открытиям нужно относиться со всей ответственностью.

Ученый Филипп Филиппович Преображенский провел по-настоящему уникальную операцию: псу Шарик у него пересадили человеческий гипофиз, из-за чего тот превратился в человека, которому дали имя Полиграф Полиграфович Шариков. Однако человеком Шарик стал лишь внешне, внутренне он продолжал быть животным. Пес стал похож на человека, однако нравственными человеческими качествами он обладать не смог. Получается, что великий и гениальный эксперимент, который провел Преображенский, в итоге оказался неудачным. Понимая, что он совершил огромную ошибку, профессор превращает Шарикова обратно в собаку.

Неудачный опыт превращения животного в человека заставляет задуматься над опасностью некоторых научных открытий. Любые эксперименты нужно совершать с осторожностью, неся всю ответственность за собственные решения и действия и предполагая, к каким последствиям они могут привести и как можно исправить возможные ошибки.

9. Д. Киз «Цветы для Элджернона»

Роман Д. Киза «Цветы для Элджернона» заставляет задуматься о влиянии новых технологий на человека.

Доктора Штраус и Немур проводят такой научный эксперимент, в ходе которого у умственно отсталого Чарли Гордона повысились умственные способности. Благодаря оперативному вмешательству главный герой получил до этого скрытые от него возможности жить обычной жизнью. Только в 32 года Чарли Гордон смог понимать

окружающую действительность, задумываться о собственном внутреннем мире. Казалось бы, высокий уровень науки, позволивший совершить ошеломляющее открытие, должен был помочь человеку, однако эксперимент докторов Штрауса и Немура успешным был только сначала. Каждодневное повышение умственных способностей Чарли Гордона привело к тому, что он стал чрезвычайно умным человеком, который не мог общаться с остальными людьми. Теперь он постоянно о чем-то думал, видя несовершенства окружающей действительности. Гениальность центрального персонажа сделала его поистине несчастным человеком. Научный эксперимент принес Чарли Гордону больше вреда, чем пользы.

Неудачность эксперимента докторов Штрауса и Немура говорит о том, что не все в мире подлежит изменениям со стороны человека. Науке тяжело тягаться с природой, а все попытки приносят страдания тем, над кем ставятся опыты.

10. Р. Брэдбери «И грянул гром»

В центре рассказа Р. Брэдбери «И грянул гром» лежит появившаяся у людей благодаря созданию машины времени способность перемещаться в прошлое. Казалось бы, такая возможность могла помочь человечеству детально изучить прошлое для наиболее эффективного развития в будущем, однако в произведении показано, что такое великое научное исследование люди стали использовать для собственного развлечения. Центральный персонаж Экельс – не исследователь, не ученый и не историк, он оказывается в прошлом, просто заплатив за это деньги. Он не чувствует ответственности, которая легла на него, он даже не задумывается о последствиях, которые могут произойти, если в ходе путешествия во времени что-то пойдет не так. Не берут на себя ответственность и предоставляющие услугу люди, которые думали только о том, как нажиться на машине времени.

Нарушение главного условия экскурсии, то есть изменение прошлого, приводит к тому, что меняется и настоящее. Случайное убийство бабочки, что на первый взгляд весьма незначительно, приводит к тому, что вместо неплохого кандидата в президенты Кейта на выборах США побеждает Дойчер, который был «против всего на свете, против мира, против веры, против человечности, против разума». Казалось бы, незначительное событие меняет ход истории, влияя на жизнь не только Экельса, но и всего человечества.

Ужасающие последствия неудачного путешествия в прошлое заставляет задуматься над тем, что любые научные эксперименты несут в себе опасность, о которой всегда необходимо помнить.

11. А.С. Пушкин «Пророк»

В стихотворении «Пророк» А.С. Пушкин обращается к образу поэта как человеку искусства. То, что лирический герой при помощи «шестикрылого серафима» становится поэтом-пророком, затем слыша голос самого Бога, указывает на божественное предназначение людей искусства. Лирический герой становится своеобразным посредником в общении человека и самого Бога. Быть творцом, согласно стихотворению, дано только избранным, его призвание заключено в том, чтобы выполнять божественную волю. Проблема феномена таланта в стихотворении раскрывается следующим образом: талант дан человеку самим Богом, дарован им.

Обращаясь к лирическому герою, Бог дает своеобразное распоряжение: «Восстань, пророк, и виждь, и внемли, // Исполнишь волею моею, // И, обходя моря и земли, // Глаголом жги сердца людей». Из этого следует, что задача всех творческих людей воздействовать на человеческие сердца. Поэт же делает это при помощи слова: «Глаголом жги сердца людей». В стихотворении говорится о том, с помощью чего новоизбранному поэту удастся воздействовать на людей: если раньше у лирического героя был «грешный», «празднословный и лукавый» язык, то Богом ему было дано «жалю мудрыя змеи», которое и помогало выполнять божественное предназначение.

12. Н.В. Гоголь «Портрет»

В повести Н.В. Гоголя «Портрет» показано разное отношение людей к искусству.

Противопоставляя образ Чарткова образу его прежнего товарища, автор раскрывает проблему отличия истинного искусства от ремесла.

Из «художника с талантом, пророчившим многое», Чартков превратился в обычного ремесленника, который ради денег и славы работал над «модными картинками, портретиками за деньги», даже не пытаясь создавать оригинальные и необычные произведения искусства. Н.В. Гоголь показал, как Чартков, получив славу и прибыль, больше не захотел развиваться, как он растратил свой прежний талант. Автор выражает мысль о том, что погоня творца за славой и богатством только «губит, а не развертывает талант».

Совершенно по-другому к творчеству относится прежний товарищ Чарткова, который отправился в Италию для развития своего таланта. Герой не думал о деньгах и славе, ради совершенствования своих возможностей он отказался от светского образа жизни, выбрав отшельническую жизнь, он полностью посвятил себя творчеству, тратя на него все силы и все время, что в итоге помогло ему создать поистине гениальное произведение искусства. Н.В. Гоголь показывает, что наличия некоторых способностей для становления художника мало, что для того, чтобы стать гением, нужно постоянно развивать талант, не обращая внимания на низменные желания.

13. А.Т. Твардовский «Василий Теркин»

В поэме А.Т. Твардовского «Василий Теркин» поднимаются проблемы влияния искусства на человека, значения произведений искусства в жизни человека.

В главе «Гармонь» показано, как центральный персонаж Василий Теркин играет на гармонии, поддерживая дух у окружающих солдат. Музыка, с одной стороны, помогает воинам забыть о тех военных трудностях, с которыми им пришлось столкнуться, и вспомнить мирные времена и все, что их окружало дома, с другой стороны, помогает им преодолевать все препятствия на военном пути, не дает им пасть духом, унывать и опускать руки, помогает делать все возможное, чтобы победить врага и вернуться к мирной жизни рядом с родными и близкими. Василий Теркин неслучайно уговаривает двух танкистов, которые сначала отказались давать гармонию, принадлежавшую их погибшему другу, дать поиграть на гармонии: зная о воздействии музыки на души людей, главный герой стремится ободрить участников военных событий, поднять им настроение, дать им еще большую надежду на победу, замотивировать их на борьбу с врагом. Так,

А.Т. Твардовским поднимается проблема миссии творческого человека. Василий Теркин в условиях военного времени выполняет важное дело с помощью игры на гармонии.

14. А.И. Куприн «Гранатовый браслет»

Важным образом в повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет» становится «Лунная соната» Бетховена. Именно это музыкальное произведение искусства Желтков в своем прощальном письме просит послушать свою возлюбленную Веру Шеину. Именно с помощью данного произведения искусства Желтков передает свои любовные чувства, силу которых было невозможно передать простыми словами. То, что Желтков решил поведать о своих чувствах посредством музыкальной композиции, говорит о том, что музыка играла большую роль в его жизни. «Лунная соната», написанная более сотни лет назад, нашла отклик в душе Желткова.

А.И. Куприн раскрывает проблему ценности и значения творчества не только через образ Желткова, но и через образ Веры Шеиной, которая выполняет просьбу совершившего самоубийство Желткова. Автор акцентирует читательское внимание на то, что героиня за всю свою жизнь слушала «Лунную сонату» уже множество раз, однако только сейчас музыкальное произведение искусства по-настоящему воздействует на нее. Вера Шеина по-новому воспринимает композицию, теперь она считает «Лунную сонату» «исключительным, единственным по глубине произведением». Бетховенская композиция помогает Вере Шеиной понять те чувства, которые на протяжении 8 лет чувствовал к ней Желтков, и осознать, что «мимо нее прошла большая любовь, которая повторяется только один раз в тысячу лет».

15. М. Зусак «Книжный вор»

В романе М. Зусака «Книжный вор» поднимается проблема воздействия чтения. Главная героиня Лизель Мемингер проявляет безумную любовь к книгам. Чтобы насладиться книгой, она готова даже на воровство. Свою первую украденную книгу «Наставление могильщику» Лизель своровала еще тогда, когда даже не умела читать, однако именно эта книга пробудила в героине интерес к чтению. На протяжении всего повествования Лизель Мемингер крадет следующие книги: «Пожатие плеч», «Свистун», «Почтальон снов», «Песня во тьме», «Полный словарь и тезаурус Дудена», «Последний человеческий чужак». Также влияние оказывают книга «Моя борьба», появившаяся в доме приемных родителей, и самостоятельно сделанные евреем Максом Ванденбургом книги «Зависший человек» и «Отрясательница слов». Каждой отдельной главе давая название по появившейся в жизни Лизель книги, М. Зусак подчеркивает мысль о том, что книги занимают в жизни книжной воришки особое место. Чтение помогает Лизель Мемингер справляться с жестокой реальностью в рамках фашистского режима, сохранять в себе человечность и любовь к окружающим. Образ книжной воришки противопоставлен образам фашистов, в частности сжигающих книги. Так, любовь к чтению становится одним из признаков несогласия с фашистским режимом.

Таким образом, в данном разделе ученикам предлагается поразмышлять о том, как происходит взаимодействие человека и природы, окружающей человека, и культуры, включающей в себя науку и искусство. Относительно взаимодействия человека и природы учащиеся должны прийти к следующим выводам: человек и природа взаимосвязаны

между собой; действия, направленные на природу, оказывают воздействие и на человека, который является частью природы; для благополучного существования человека нужно оберегать природу и защищать ее. Касательно взаимодействия человека и науки школьники должны осознать, что научные открытия в частности и развитие науки в целом могут приносить человечеству как пользу, так и вред, что к научным исследованиям нужно относиться со всей серьезностью и нести ответственность за свои решения и поступки. В отношении взаимодействия человека и искусства учащиеся должны понять, что искусство способно воздействовать на душу и жизнь человека, выражая те или иные мысли и чувства, что оно помогает людям справляться с трудностями на жизненном пути и дает им надежду на лучшее.

16. А.И. Куприн, «Олеся».

Тема взаимоотношений человека и природы — центральная в произведении Куприна «Олеся». Для Олеси природа представляет собой кладезь мудрости. Главная героиня способна ощущать любое изменение в ней и находить ответы на важнейшие вопросы в окружающем мире. Она знает секреты лечебных растений. Лесные животные не боятся Олесю. В естественном мире царят спокойствие, любовь и понимание. А мир цивилизации писатель наполнил бесчувствием и равнодушием. Лишь одна героиня, воспитанная природой, способна на искреннюю и сильную любовь, которая выше понимания простого люда. Таким образом, автор доказывает мысль, что человеку необходимо быть в гармонии с той обителью, которая стала его праматерью. Олеся представляет собой прекрасный пример чистого и естественного человека, находящегося в тесной взаимосвязи с природой.

17. А.И. Куприн, «Олеся».

Природа дарит нам мудрость плюрализма мнений: в ней каждый организм имеет право на жизнь и играет важную роль в системе. Но люди, отвернувшиеся от естественного мира, далеки от этой истины. Главный герой повести, Иван Тимофеевич, является горожанином. К лесу он относится потребительски. Поэтому там герой чувствует себя одиноким, ведь, по его мнению, природа спит. Однако, когда Иван встретил Олесю, в нем пробудились нежное чувство и способность смотреть на вещи другими глазами. И все же этих открытий было недостаточно, любовь не смогла избавить героя от вековых стереотипов человеческой цивилизации. Автор поднимает тему противостояния естественной среды и городской. Из-за общественных предрассудков последние влюбленные не могут быть вместе. Главный герой очень полюбил Олесю, однако он опасался пересудов общества, не знает, как представить свою возлюбленную. Социальные устои, к сожалению, одержали верх над Иваном. Олеся показала свою чистую и искреннюю натуру, решившись ради любимого пойти в церковь. Однако в обществе существуют свои законы, которые не позволяют построить счастье двум любящим сердцам. В то время как природа сводит их вместе и укрывает от любопытных глаз. Увы, Иван не прислушался к ее зову и не смог удержать любовь всей своей жизни.

18. А.И. Куприн, «Олеся».

Авторы описывают пейзаж в своих произведениях вовсе не для красного словца. Он выполняет конкретную художественную функцию. Так, в повести «Олеся» автор поставил природный мир на один уровень с человеком. Лес — это еще одно действующее лицо, которое защищает Олесю от злобы и мести людей. Природа подстраивается под чувства и переживания героев, выражает их особым образом. Так, например, гроза предвещает расставание Олеси и Ивана. Непогода также символизирует гнев местных жителей, который не даёт влюблённым быть вместе. А весеннее пробуждение означает зарождение любви. Благодаря пейзажу читатель понимает настроение героев, их положение и судьбу.

19. И.С. Тургенев, «Бирюк».

Проблема экологии всегда была актуальной в России. В изобильной и большой стране многие люди не ценят даров природы и привыкают к их огромному количеству. Но итоги печальны: целые регионы беднеют из-за хищничества местных обитателей. Такую ситуацию описал и И.С. Тургенев. Крестьяне вырубают лес незаконно и еще злятся на лесника за то, что он не даёт этого делать. Логика героев проста и примитивна: нам нечего есть, возьмем то, что плохо лежит. Но люди не понимают, что их легкомыслие ведет к уничтожению всего края. Из-за их набегов леса не хватает для будущих поколений. Их же дети будут горько сетовать над руинами. Лишь один Бирюк проявляет сознательность и защищает свой участок, рискуя оказаться в состоянии войны с соседями. Но его принципиальность спасает Россию. Сейчас его дело продолжают экологи, которые часто становятся жертвами избиений, арестов и даже покушений.

20. И.С. Тургенев, «Бирюк».

В произведении автору удалось создать одухотворённый образ природы — настоящей матери, которая не устает создавать условия для нашего процветания. У нее существуют свои законы, её жизнь независима ни от кого. Поэтому рассказчик чувствует себя в лесу гостем, а не хозяином. Он наблюдает за таинственными процессами и старается не вмешиваться в них. Созданию «живого» образа окружающего мира способствуют различные олицетворения («застучали», «поднималась», «сверкнула», «полил» и многие другие). Автор доказал, что природный мир подобен человеку, ведь он тоже находится в постоянном движении.

21. И.С. Тургенев, «Бирюк».

О важности взаимосвязи человека с природой в своих произведениях рассказывал Иван Сергеевич Тургенев. Данная тема раскрывается в его рассказе «Бирюк». Благодаря описанию картин природы Тургенев раскрывает внутренний мир своего персонажа. Дождь становится олицетворением эмоционального состояния Бирюка: от него ушла жена, он живет в уединении и чувствует ненависть окружающих. В его темном жилище нет места радости. В дождливую погоду главный герой чувствует себя очень комфортно, в отличие от рассказчика. Окружающие люди боятся Бирюка, словно непогоды, ведь он не берет взятки и всегда ответственно подходит к делу. За порчу леса суровый страж карает виновных, как будто леший. Живя на лоне природы, Бирюк стал ее частью и научился жить по ее справедливым, но безжалостным законам. Тесная взаимосвязь с окружающим миром помогает герою исполнять свой долг.

22. Ч. Айтматов, «Плаха».

К природе необходимо относиться бережно — так можно сформулировать основную мысль, которую хотел донести Айтматов до читателя в своём произведении «Плаха». Не стоит забывать, что уничтожение окружающего мира влечёт за собой необратимые последствия, приводящие к вымиранию человечества. Вечный вопрос о сохранении экологического баланса лёг в основу произведения «Плаха»

Айтматов продемонстрировал равнодушие человека к животному миру. В произведении читатель наблюдает за жестоким обращением человека с животными. Уничтожается естественная среда обитания волков, массово истребляются сайгаки. А волчата становятся лишь источником меха и игрушкой в руках людей. Такое потребительское отношение к лесу и его обитателям привело героев произведения к печальному финалу — гибели ребенка, которой волчица отомстила за смерть своих детенышей. Таков суровый, но справедливый расчет природы.

23. Ч. Айтматов, «Плаха».

Человек мог бы научиться у природы мудрости, хозяйственности и экономии. В своём произведении автор противопоставил людям волков. Животные намного добросовестнее и благороднее тех, кто истребляет их ради сиюминутной выгоды и не думает о будущем. Волки оказываются гораздо умнее охотников, ведь от природы они берут только то, что им нужно для жизни, оставляя возможности для развития другим видам. А человек проявляет бессмысленную жестокость по отношению к природному миру и не понимает, что такими темпами придет к вымиранию всего живого. Айтматов напоминает читателю, что природа и человек едины. В повести ребёнок и волчица погибают вместе. Малыш символизирует будущее человечества, а волк — природную среду. Одного без другого быть не может. Не нужно забывать, что жестокое обращение с природой представляет собой огромную опасность для нравственного и физического здоровья человека, а также для выживания всего нашего вида в перспективе.

24. А.П. Чехов, «Вишнёвый сад».

Проблема взаимоотношений человека с природой — одна из главных в пьесе Чехова «Вишнёвый сад». В своём произведении автор противопоставил людей, которые дорожат вишнёвым садом, тем, кто абсолютно равнодушен к его дальнейшей судьбе. Первую группу составляют представители старшего поколения. К ним относятся Раневская и её дочь, Гаев, Фирс и Варя. Представителям второй группы абсолютно все равно, продадут сад или нет, вырубят его или оставят. Это Шарлотта Ивановна, Яша, Симеон-Пищик. Лопахину вовсе не безразлична судьба вишневого сада. В знак благодарности он хочет спасти Раневскую от долгов, однако само существование этого места напоминает ему о рабском прошлом. И он жертвует уникальным природным островком ради выгоды. Вырубка деревьев сделает изобильный край беднее во всех смыслах этого слова. Но ради денег люди готовы уничтожить естественную красоту, возрождение которой займут годы. Писатель доказал на этом примере, что в руках Лопахиных Россию ждёт разграбление и экологическая катастрофа. Поэтому мы можем сделать вывод: потребительское отношение к природе навредит всем нам.

25. А.П. Чехов, «Вишнёвый сад».

Природа не терпит пустоты: на месте руин всегда возродится новый мир, еще ярче и красивее прежнего. Поэтому у людей остается надежда на то, что все экологические проблемы будут решены в ближайшем будущем. На это намекает и А.П. Чехов в пьесе «Вишнёвый сад». Интересно, что белый цвет тесно связан с образом вишневого сада. Он выступает символом красоты, чистоты и света. Вырубка цветущего дерева символизирует гибель целой эпохи. Однако за этим следует наступление новой жизни, ведь Аня верит, что новый сад будет «ещё лучше прежнего». В своём произведении Чехов показал неоспоримые законы природы. Всё, что уничтожено, обязательно возродится вновь — такую мысль доказал автор. Поэтому не стоит унывать: мы еще можем спасти Землю, если воспитаем в следующих поколениях уважение к окружающему миру и желание его беречь.

26. И.А. Бунин, «Антоновские яблоки».

Тема любви к природе родного края — одна из главных в рассказе «Антоновские яблоки». Автор рассказывает о неразрывной связи человека с природой в деревне. Главный герой наслаждается красотой пейзажа в родном посёлке Выселки. Читатель замечает, с какой нежностью автор описал пейзажи родного края, показывая свою любовь к знакомым садам, полям, усадьбам, дорогам. Именно эти образы, по мнению Бунина, и являются отражением настоящей России. Яблоки для писателя являются символом простой деревенской жизни. Образ сада наделён писателем «живыми чертами», поэтому он является полноценным героем произведения. Подобно главному персонажу, сад способен подвергаться изменениям со временем. В произведении автор утверждает, что никогда не стоит забывать о своём родном крае с его удивительной природой. Ведь любование родным пейзажем способно излечить душу человека, прогнав все негативные мысли.

27. И.С. Тургенев, «Отцы и дети».

Тема взаимоотношений человека и природы подробно раскрыта в произведении Ивана Тургенева «Отцы и дети». Герои романа по-разному относятся к природе. Евгений Базаров во время беседы с Аркадием заявляет, что «природа не храм, а мастерская», и человек в ней — только работник. По мнению главного персонажа, в природном мире нет ничего таинственного и непостижимого. Базаров считает, что все законы природы подвластны человеку, что истинное предназначение природы заключается в том, чтобы она приносила пользу. Позицию Базарова не одобряет Тургенев, ведь писатель очень любил природу и всегда с особым трепетом к ней относился. Даже Евгений Базаров все же любил смотреть на березу, гулять по лесу, даже не думая о пользе. А вот по-настоящему равнодушной к природному миру является Одинцова. Поэтому героиня и не обрела настоящего счастья в жизни: она глуха к нему, как слепая к красоте и силе окружающего мира. Полной их противоположностью является Аркадий Кирсанов. Он способен понимать и чувствовать природу. Кирсанов искренне восхищается красотой полей и заходящего солнца. Таким образом, автор заявляет о необходимости гармонии человека с природой. Тургенев напоминает читателю, что всё подчинено ее законам. Идеи

и взгляды людей могут погибнуть, как например, нигилизм Базарова, но окружающий мир и его незыблемые правила останутся с нами навечно.

28. А.П. Чехов, «Дядя Ваня».

Проблема отсутствия тяги к знаниям поднята в произведении Чехова «Дядя Ваня». В своём произведении Антон Павлович показал вырождение интеллигенции, которая больше не стала представлять собой силу, двигавшую общество на путь развития. Люди науки и искусства превратились в мещан, которых ничего не интересует, кроме собственного благополучия. Профессор Серебряков создает иллюзию деятельности, а на деле ничего не достиг в науке. Он стал паразитом на теле общества и родной семьи. Дочь и шурины самозабвенно работали, чтобы содержать профессора, который ничего не делал. Его личность деградировала. Тот самый легендарный научный деятель предстал перед героями ворчливым и капризным стариком. Писатель старается напомнить читателю, что узость взглядов, отсутствие стремления к знаниям и ограниченность интересов приводят к опустошению человеческой души. В итоге, личность человека может выполнять лишь базовые функции, не раскрывая свой потенциал в полной мере.

29. В.М. Шукшин, «Срезал».

В своём произведении Василий Шукшин поднял тему ложного знания. Главный герой произведения — деревенский житель Глеб Капустин. Окружающие считают его невероятно смысленным и умным. В их глазах Глеб обладает широким кругозором и ловко владеет словами. К сожалению, деревенские жители не осознают, что, на самом деле, персонаж ничего не знает. Он всего лишь умеет использовать умные фразы, заученные из газет. Глеб получает большое удовольствие от самоутверждения за счёт «необразованных» сельских жителей. Однако читатель сразу же понимает, что главный герой задаёт совершенно немыслимые вопросы и произносит неграмотные реплики. Даже кандидат и его супруга не могут понять, о чём говорит Глеб Капустин. Главный герой получает информацию из различных СМИ, однако он не имеет системного образования и смешивает «французский с нижегородским». Глеб, будучи невежественным человеком, не может правильно истолковать информацию. Таким образом, Шукшин в своём произведении доказал, что личность без системного образования не способна осознать, где кончается истинное знание, а где начинается словоблудие.

30. В.М. Шукшин, «Микроскоп».

Василий Шукшин в произведении «Микроскоп» изобразил человека, для которого увлечение наукой стало новым жизненным стартом. Андрей Ерин трудился в столярной мастерской, не имел образования, но мечтал о большем. Однако заниматься самореализацией герою было непросто: в семье уже были дети, а денег не хватало даже на одежду. Ерин отличался слабохарактерной натурой, он не мог ничего исправить. Но однажды он все же решился изменить свою жизнь. Все меняется после покупки микроскопа. Ерин стал более смелым, научился отвечать на нападки жены, которая стала больше его уважать. Он много рассказывал о науке и микробах, проводил много времени с сыном, перестал пить. Таким образом, в произведении Шукшин показал, как занятие наукой способно преобразить человека.

31. М.А. Булгаков, «Собачье сердце».

К сожалению, научная деятельность человека не всегда направлена во благо общества. Эту закономерность можно проследить в знаменитом произведении Булгакова «Собачье сердце». Доктор Преображенский, проводя научный эксперимент, превращает собаку в человека. Учёный очень хочет научиться управлять естественным ходом жизни. Однако вмешательство Филиппа Филипповича в природу привело к негативным последствиям. Его новое существо не смогло стать полноценным человеком. Да, Преображенский смог пересадить псу органы мужчины, однако он не смог ему пересадить человеческую душу и наделить Шарикова такими важными качествами, как благородство, скромность, совесть. Таким образом, в произведении Булгаков доказал мысль, что любое вмешательство в естественный ход жизни может обернуться для человечества плачевными последствиями.

32. Д.И. Фонвизин, «Недоросль».

К сожалению, не все люди в полной мере понимают значение науки в жизни человека. Проблема невежества — одна из главных в произведении Фонвизина «Недоросль». Главный герой Митрофанушка был очень избалованным ребёнком. Мать Митрофана заботилась только о том, чтобы её ребёнок был здоровым и сытым. Простакова считала, что такие понятия, как воспитание и образование, абсолютно не важны в жизни. Героиня нанимала педагогов, однако их цель заключалась лишь в получении прибыли. Учителя не желали качественно выполнять свою работу, да и сама госпожа потворствовала лени своего сына. Простакова не развивала наследника, ему были чужды моральные ценности. Лишённый знаний и умений, Митрофанушка оказался совершенно не приспособленным к жизни. Фонвизин продемонстрировал негативное влияние невежества на формирование человека. Автор напоминает нам, что лишь тот человек, который постоянно стремится к новым знаниям, может реализовать себя в обществе.

33. И.С. Тургенев, «Отцы и дети».

В романе «Отцы и дети» Иван Тургенев затронул проблему науки. Автор показал, что страна нуждается в людях, которые готовы своим трудом обеспечивать прогресс. В стране была очевидна нехватка учёных и научно-технического развития. Главный герой произведения Евгений Базаров прекрасно это осознавал. Например, он бегло осмотрел имение отца Аркадия и сразу выявил те минусы, которые мешали делу стать прибыльным. Базарова очень интересовала наука. Он увлекался ботаникой и медициной, проводя различные опыты. Безусловно, он мог сделать большие открытия в этих областях, но не успел, ведь в ту пору наука не так ценилась, как, например, поэзия или сельское хозяйство. Пока в Европе новые идеи поощрялись, а первооткрыватели становились героями в массовом сознании, Россия шла по пути стагнации, и тот же Базаров не получил нужной финансовой поддержки, хотя сумел многим помочь. Это и усложняет развитие науки в нашей стране.

34. А.П. Чехов, «Ионыч».

В произведении «Ионыч» Антон Павлович поднял проблему бездарности и духовной нищеты. Глава семейства Туркиных, желая показать себя остроумным, лишь имитирует

юмор. Вера Иосифовна способна лишь на создание бездарных опусов. А об игре Катерины на фортепиано Чехов рассказал так: «Старцев, слушая, рисовал себе, как с высокой горы сыплются камни, сыплются и сыплются, и ему хотелось, чтобы они поскорее перестали сыпаться». Таким образом, автор продемонстрировал бездарность семьи Туркиных. В отличие от Туркиных, Старцев искренне интересуется своим любимым делом и преуспевает в нем. Однако среди такого окружения он чувствует себя очень одиноко. Влияние общества на главного героя отрицательно. Его интересы становятся такими же, как и интересы социума. Талантливый Старцев превратился в ленивого Ионыча. Автор наглядно показывает, как деградирует личность, которая не развивает свой творческий потенциал.

35. М.А. Булгаков, «Мастер и Маргарита».

Тема влияния искусства на человека подробно раскрыта в романе «Мастер и Маргарита». Иешуа Га-Ноцри оказался одним из узников тюрьмы и предстал перед Понтием Пиратом — прокуратором Иудеи. От других Иешуа отличался тем, что не боялся наказаний и смело говорил правду. Так, проповедник заявил, что власть представляет собой насилие над человечеством, и когда-нибудь она исчезнет навсегда. Эти слова возмутили прокуратора, но навсегда запечатлелись в его сознании. Они перевернули его мировоззрение. Можно сделать вывод, что речи Иешуа являлись истинным искусством, ведь они шли из сердца и изменили представление Пилата о мире. В своём произведении Булгаков доказал, что искусство представляет собой огромную силу, которая способна изменить мысли и чувства человека.

36. М.А. Булгаков, «Мастер и Маргарита».

Булгаков проводит грань между истинным и фальшивым искусством. Так, ложным творчеством заняты литераторы из МАССОЛИТА. Они лишь подстраиваются под политическую конъюнктуру, чтобы получить дачу, квартиру или путевку в санаторий. Их задача — не литература, а низкосортная политическая пропаганда. Совсем другим был Мастер. Он написал гениальный роман, одно существование которого уже подрывало идеологические устои власти. За это на писателя обрушились продажные и трусливые критики. Но от этого книга не стала хуже. Напротив, она несла народу правду, которая относилась не ко времени Иешуа, а к советским реалиям. Ведь трусость и оппортунизм — проблема не столько Пилата, сколько всех москвичей, запуганных тиранией. Настоящее искусство вечно актуально и всегда посвящено истине. Автор жертвует своими интересами, буквально напрашиваясь на общественное презрение. А ремесло нацелено на получение прибыли и далеко от идеалов творчества.

37. А.С. Пушкин, «Моцарт и Сальери».

Отношение человека к искусству — одна из важных тем, поднятая Пушкиным в произведении «Моцарт и Сальери». Автор напоминает читателю, что необходимо уметь отличать настоящее искусство от ремесла. Так, творения Моцарта были настоящими шедеврами. У великого композитора получались гениальные композиции, которые он мог создать за считанные часы. Музыкант не стремился к славе, он просто жил своей деятельностью, не мог представить себя без нее. У него был дар свыше, который замечали

все вокруг. Сальери же мог создавать посредственные произведения на протяжении нескольких дней и то с большим трудом. Для него музыка стала самореализацией, он жаждал быть первым, как будто участвовал в скачках, а не сочинял мелодии. Его творение получалось банальным и не особенно отличалось от других произведений. Очевидна разница подходов композиторов: один повиновался голосу вдохновения, другой — крику тщеславия. Один создавал настоящее искусство, другой — лишь соревновался с творцами.

38. В.Г. Короленко, «Слепой музыкант». В произведении «Слепой музыкант» Короленко рассказал о важной роли искусства в жизни человека.

Главным героем является мальчик Петрусь, слепой от рождения. Постепенно он начал знакомиться со звуками, ведь он обладал острым слухом. Со временем мальчик начинает чувствовать прекрасное. Его мечта заключалась в познании мира музыки. Главный герой, несмотря на свой недуг, смог развить музыкальный талант, освоив игру на пианино. Петрусь прославился благодаря своему мастерству, он стал талантливым музыкантом. Именно творчество помогло персонажу не замкнуться в себе и жить полноценной жизнью. Искусство придало герою жизненные силы.

39. А.Т. Твардовский, «Василий Теркин». Искусство на войне помогает людям не сдаваться и утешиться. Оно вдохновляет их бороться за светлые идеалы будущего. Эта мысль проходит через всю поэму Твардовского. Главный герой поэмы является собирательным образом отважного защитника Родины. По натуре Теркин очень жизнерадостный и оптимистичный. Он является олицетворением мужественного и преданного Отчизне солдата.

Когда главного героя солдаты подбирают на грузовике, он начинает им играть на гармонии. Защитники, которые были очень измучены военными событиями и зимними морозами, благодаря игре Теркина смогли развеселиться и отвлечься от сложной ситуации. Благодаря музыке солдаты вспомнили родные места и близких людей. Музыка гармонии придала защитникам страны жизненные силы и веру в скорую победу.

Таким образом, Твардовский доказал, что благодаря искусству человек может отвлечься от всех жизненных невзгод.

40. А.И. Куприн, «Гранатовый браслет». О важности понимания искусства Куприн заявил в произведении «Гранатовый браслет». Чиновник Желтков, питал нежные чувства к княгине Вере, однако он не мог быть с ней. Желтков лишь нашёл возможность писать ей письма, в которых он откровенно говорил о своих чувствах. Однажды чиновник прислал Вере в подарок гранатовый браслет. Когда брат княгини узнал об этом, он решил положить этим ухаживаниям конец. Муж и брат героини поговорили с Георгием и вынудили его прервать череду посланий. Вера по телефону сказала Желткову, что ей «эта история» надоела. Не выдержав этого отречения, Георгий наложил на себя руки. В руках у Веры осталось лишь последнее письмо от Желткова, в котором он просит свою возлюбленную послушать сонату Бетховена. Главная героиня выполнила желание Желткова. Услышав красивую музыку, Вера осознала, насколько сильно он её любил. Мелодия оказалась такой удивительной, что смогла передать все искренние чувства, которые испытывал чиновник к княгине.

Именно понимание искусства позволило главной героине посмотреть на произошедшее с другой стороны и переоценить собственную жизнь.

41. Б.Л. Васильев, «Не стреляйте в белых лебедей».

Природа нуждается в заботе и охране человека, ведь она представляет собой естественную среду нашего обитания, без которой нам просто не выжить. Это доказывает пример из повести Васильева. Федор Бурьянов, будучи ответственным лицом в заповеднике, ничего не предпринимал для его сохранения. Напротив, он всячески разорял его для своих нужд и нажил немалое состояние на браконьерстве. И его поступки не прошли бесследно: экология леса пришла в упадок. Теперь «лебяжье озеро» было пустым и названию не соответствовало. А вековые липы погибли просто потому, что Федор содрал с них всю кору ради денег. Небрежное и безответственное отношение к природе ведет к оскудению края и ухудшению жизни на Земле.

42. А.П. Чехов, «Крыжовник».

Многие люди не интересуются экологией и совершенно напрасно. Эта проблема касается нас всех. Уже не один век об этом пишут известнейшие авторы. Например, Чехов в своем рассказе говорит об ужасающем состоянии имения, которое купил главный герой. Река возле дома имела «кофейный цвет» из-за неприятного соседства с заводами. Тогда никто не следил за выбросами отходов, поэтому Николай Иванович долго и безуспешно судился с местными дельцами, не получая никакой отдачи. Из-за промышленных выбросов ни воздух, ни вода, ни почва в этом районе не могли быть безопасными для человека. Но всеобщее равнодушие привело к тому, что люди стали его главными жертвами. Природа — это наш дом, мы должны его охранять, иначе жить нам будет негде.

43. Е.И. Носов, «Кукла».

Прогресс порой очень болезненно сказывается на экологическом состоянии природы. Эту тему поднял Евгений Носов в рассказе «Кукла». Рассказчик встретил давнего друга, но заправские рыбаки уже не могли найти места, чтобы поудить рыбу. Если раньше здесь царил изобилие, то теперь речи обмелели и заросли тиной. Вместо исконных обитателей водоемов герои увидели лишь бутылки, пластик и другой мусор. Удобрения с полей попали в воду и способствовали феноменальному распространению тины. Теперь экосистема реки была разрушена. На ее восстановления уйдут годы. Вот к чему ведет равнодушие к природе и безответственность людей.

44. М.А. Булгаков, «Звездная сыпь».

Наука дает человеку ответы на главные вопросы, а наше нежелание в ней разбираться порой приводит к трагическим последствиям. В этом мы убеждаемся на страницах рассказа. Молодой врач поражен нежеланием деревенских жителей лечиться от сифилиса. Они попросту не верят ему и хотят лишь избавиться от симптомов. Никто не может признать, что заразился «нехорошей болезнью» и принес заразу в дом. Отсталость и незнание очевидных научных истин привели к настоящей эпидемии. Лишь настойчивость и энтузиазм врача убедили некоторых пациентов бороться до конца и избавиться от

недуга. Видно, наука может спасти людей от серьезных проблем, но надо дать ей возможность это сделать, борясь с ленью, невежеством и устаревшими суевериями.

45. М.А. Булгаков, «Роковые яйца».

Наука делает нашу жизнь лучше, но при безответственном подходе может сильно навредить нам. Об этом напоминает М.А. Булгаков. Профессор Персиков в его произведении создал луч, многократно усиливающий естественные процессы, определяющие облик и поведение живого существа. Но ученому не дали доработать свое начинание. Чиновники перехватили инициативу и дали колхозному руководителю Рокку испробовать ноу-хау. А тот перепутал яйца и подверг увеличению змей, аллигаторов и других рептилий, а вовсе не куриц. Эти существа появились на свет агрессивными и прожорливыми. Нападение монстров разрушило город и привело к массовым жертвам. Такковы итоги неправильного и безответственного прогресса, который привел к всеобщему разорению.

46. Е.И. Замятин, «Мы».

Наука может стать смертоносным оружием в руках тиранов. Об этом нас предупреждает Е. Замятин в своей антиутопии. Герои стали заложниками новой системы, где человеческая личность низведена до положения винтика в общей машине. Все люди лишены индивидуальности, личной жизни, семьи, права выбора своей судьбы. Их окружают машины, которым и уподобляются «нумера». Технологии пошли не на пользу обществу будущего, а во вред, ведь использовались в целях слежки и тотального контроля за населением. Новые виды оружия и пыточных приспособлений запугивали тех, кто еще хотел что-то изменить. Увы, наука без этического императива может уничтожить тот мир, который мы все любим. Ведь технику можно направить против человека.

47. М.А. Шолохов, «Поднятая целина».

Говоря о значении науки в жизни человека, нельзя не вспомнить о романе Шолохова. Герои смогли существенно поднять экономические показатели сельского труда благодаря трактору и другим новшествам. Если раньше крестьяне не могли себе позволить покупку машины, то после объединения в колхоз они сделали это и ускорили процесс заготовок в разы. Это высвобождение времени привело к тому, что люди стали больше сил направлять на саморазвитие и досуг. В деревне открыла «Изда-читальня», люди начали выходить за рамки своей матрицы и раскрывать свой потенциал в других областях. Например, Макар изучил иностранный язык, а Варя решила поступать в училище. Технологии помогают нам перейти на новый уровень жизни и повысить эффективность труда.

48. А.Р. Беляев, «Человек-амфибия».

Технологии и наука необходимы человечеству в борьбе с несовершенством его природы. Ведь мы часто сталкиваемся с болезнями, травмами и другими недугами, которые можно побороть лишь умом и мастерством. Жаль, что не все это понимают. Вот и труд доктора Сальватора не оценили по достоинству. Узнав о чудесном исцелении и особых способностях Ихтиандра, люди поспешили осудить его и посадить за решетку. Подумать только: человек спас ребенка от неминуемой гибели, защищал от расправы годами, а

получил за это лишь осуждение! Эти события стали ответом на вопрос, почему уникальные достижения врача не стали палочкой-выручалочкой для многих других больных? Доктор знал, что его методы общество принять не готово. Отсталость людей приводит к тому, что полезные открытия вводятся в обиход годами. А люди платят за это жизнями.

49. А. И Б. Стругацкие, «Шесть спичек».

Научные достижения нужны человечеству, но не стоит забывать об опасности гонки за прогрессом. Эту проблему затронули в своем рассказе братья Стругацкие. Комлин разработал методику, многократно усиливающую способности людей. Но свой эксперимент он поставил на себе, ни у кого не спрашивая, никого не ставя в известность. Сначала ученый стал удивлять всех новыми навыками и знаниями. Его память, ловкость, мышление развивались со стремительностью пули. Но у каждого прорыва есть изнаночная сторона. Ее-то Комлин и не увидел. Он довел себя до такого состояния, что получил травмы и оказался в больнице. Чудом он не погиб и не лишился рассудка. Его пример должен стать назиданием для всех нас: в погоне за открытиями важно помнить о ценности человеческой жизни и ее приоритете в любых поисках.

50. К.Г. Паустовский, «Старый повар».

Искусство врачует душевные раны и дает успокоение. Об этом написал К.Г. Паустовский в своем рассказе. Старый повар умирал и мучился, вспоминая о покойной жене и думая о судьбе дочери. Успокоить его пришел случайный прохожий, который оказался известным музыкантом Моцартом. Выслушав старика, тот решил сыграть ему. И благодаря мелодии герой вдруг увидел свою жену, их первую встречу и прекрасные дни, проведенные вместе. Эти чудесные воспоминания помогли ему прийти в хорошее расположение духа и унять тревогу. Он успокоился и был готов принять смерть. Искусство стало для него своеобразной молитвой, принесшей гармонию в душу.

51. И.С. Тургенев, «Отцы и дети».

Далеко не все люди признают, что искусство важно для человека. Например, Евгений Базаров считал чтение поэзии ненужным и даже вредным, а к музыке был равнодушен. Он думал, что так люди тратят время попусту, ведь занятие наукой намного важнее и интереснее. «Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта» — так говорил герой. Быть может, он и прав, но разве можно измерять все вещи в мире лишь по одному критерию полезности? Тогда человек низведет себя до состояния функции, уничтожив все многообразие своего сложного и прекрасного сознания. Отказываясь от искусства, мы крадем у себя же редкое удовольствие, интересный опыт и уникальные ощущения. Как и Базаров, мы не сможем преуспеть в личной жизни, ведь не сможем говорить на языке чувств, подсказанным нам творчеством. Пример Базарова доказывает, что отказ от искусства и культуры делает внутренний мир человека неполноценным.

52. А.С. Пушкин, «Евгений Онегин».

Искусство развивает личность, делает ее внутренний мир богаче. В этом нас убеждает пример Татьяны Лариной. Она и ее сестра Ольга росли в одинаковых условиях, но одна

девушка была «такой как все», ничем не выделялась из толпы, а другая пленяла знающих людей глубиной чувства и мысли. Татьяна была развита не по годам и не по окружению благодаря чтению. Оно подарило героине опыт, новые поводы для раздумий и солидный словарный запас. Татьяна могла поговорить на самые разные темы и проявить индивидуальный подход ко всему. Чего стоит только ее признание Онегину! Она поступила смело и нетипично для той эпохи. Как мы понимаем, именно искусство дает людям стимул для развития.

53. Л.Н. Толстой, «Война и мир».

Искусство объединяет людей и стирает границы, разобщающие их. Об этом писал еще Л.Н. Толстой в знаменитом на весь мир романе. Наташа Ростова после охоты гостила у родственника и услышала плясовую мелодию. Тут же она надела яркий платок и начала танцевать так, как принято в народе. И напряжение в комнате мгновенно сменилось радостным оживлением. И крестьянка, и графиня были на одном уровне, на одной волне. Наташа сердцем почувала, как надо двигаться, как надо себя вести и ощутила связь с Родиной. Не западные балльные танцы, а русские-народные обеспечили ей небывалый душевный подъем. Они сблизили Наташу с простыми людьми и показали важную истину о том, что все мы равны.

54. А.И. Куприн, «Гранатовый браслет».

Искусство способно утешить человека и вывести его из состояния тоски, отчаяния, горя. Об этом нам напоминает Куприн в своей повести. Вера винила себя в трагедии, произошедшей с Желтковым — ее тайным поклонником. Она резко ответила ему, что желает прекращения всех его попыток контактировать с ней. Георгий не смог с этим смириться. Это любовь была всем, что было ему дорого. Он покончил с собой. Вера, узнав об этом, чувствовала себя причастной к смерти человека. Но прощальный совет Желткова вернул ей способность жить без укора совести. Она послушала музыку Бетховена и поняла по тональности этой мелодии, что Георгий простил ее. Вера смогла побороть негативные эмоции благодаря прекрасной музыке.