

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.

Время выполнения заданий – **200 минут**.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задание и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно верного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а ваша точка зрения была убедительной и аргументированной;
- после выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

Критерии оценивания аналитического задания

	Критерии	Шкала оценок:	Максимальный балл
1.	Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок	0 – 3 – 6 – 10	10 баллов.
2.	Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами	0 – 5 – 10 – 15	15 баллов.
3	Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.	0-1-3-5	5 баллов
4.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы.	0-1-3-5	5 баллов
5.	Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок	0 – 2-3 – 7	7 баллов
6.	Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.	0 – 1 – 2- 3	3 балла
	Итого: максимальный балл		45 баллов

Критерии оценивания творческого задания

	Критерии	
1.	Точность, детальность, обоснованность соотношения подробностей предметного мира картины и стихотворения	6
2.	Уместная, убедительная, обоснованная текстом стихотворения характеристика авторских смысловых акцентов	6
3.	Композиционная связность комментария, логичность и непротиворечивость текста	2
4.	Общая речевая грамотность – 1 балл. При наличии в тексте 3 и более речевых ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов.	1
	Максимальный балл	15

Максимальный количество баллов за аналитическое и творческое задания - 60

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – **право ученика**.

Ученик может самостоятельно определить методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под целостным анализом текста мы понимаем не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценивания аналитического задания

	Критерии	Шкала оценок:	Максимальный балл
1.	Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок	0 – 3–6– 10	10 баллов.
2.	Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами	0 – 5 – 10 – 15	15 баллов.
3	Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.	0-1-3-5	5 баллов

4.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы.	0-1-3-5	5 баллов
5.	Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок	0 – 2-3 – 7	7 баллов
6.	Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.	0 – 1 – 2- 3	3 балла
Итого: максимальный балл			45 баллов

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания аналитического задания

Н.В. Вопросы для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь рассмотрения произведения, он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не по соответствию её предлагавшимся аспектам анализа. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста.

Анализ рассказа Гиляровского «Ёлка»

В. А. Гиляровский, известный как бытописатель Москвы и журналист, в рассказе «Ёлка» поднимает вечные темы одиночества, скупости, равнодушия и духовной смерти человека при жизни.

Центральный персонаж рассказа — богатый помещик Макарий Петрович Козлов. Лесник характеризует его как «езуитистого», «насмешника», «гордого без толку». Козлов скуп, но его скупость объясняется не бедностью, а внутренней пустотой: он тратит огромные деньги на мраморные статуи, которые гниют в ящиках, но отказывает леснику в помощи. Его фраза «Жить не по средствам — грех великий. Кому что суждено» звучит как оправдание собственного равнодушия. В описании портрета Козлова подчёркнута его внутренняя смерть: «одутловатое лицо без кровинки», «тусклые безжизненные глаза», «складки сюртука», «по-женски семенящая походка». Он одинок, но это одиночество не трагическое, а жалкое. Он «стареет», «не живучи отжил», «миллионом мёртвым придавило» — так говорят о нём в толпе. Его жизнь — это «заживо гниение», как у лишайной ели. Библейская аллюзия на притчу о талантах («Раб, зарывающий таланты в землю») подчёркивает нравственный приговор: человек, наделённый богатством и возможностями, не использует их во благо.

Рождественская ночь — время, когда люди собираются вместе, когда в домах горят ёлки и звучат поздравления. Но для Козлова этот праздник — лишь ещё одно напоминание о его одиночестве. Он сидит перед ёлкой один, «тихо крутя большими пальцами один вокруг другого». Толпа у окон наблюдает за ним, как за диковинным зверем. Праздник превращается в спектакль, а жизнь — в «догорание».

Гиляровский мастерски использует «говорящие» детали. Двугривенный, который Козлов «долго выбирал», статуи в ящиках, заколоченные окна имений, «деревяшки в золотой бумаге» на ёлке, догорающие свечи — каждая деталь работает на создание образа духовной пустоты и одиночества. Финальная фраза «В ночь под Рождество!» звучит как приговор: даже в самую светлую ночь года Козлов остаётся один во мраке.

Рассказ «Ёлка» можно рассматривать в контексте святочной традиции. Рождественский рассказ — жанр, который предполагает чудесное преображение героя, победу добра над злом, надежду на лучшее. Но у Гиляровского святочный сюжет трансформируется: чуда не происходит. Козлов не меняется, не прозревает, не раскаивается. Он остаётся один во мраке. Это не святочный рассказ в традиционном смысле, а его трагическое переосмысление. Праздник лишь обостряет одиночество, свет ёлки лишь подчёркивает мрак души.

Рассказ В. А. Гиляровского «Ёлка» — это не просто бытовая зарисовка или сатирический портрет. Это философское размышление о смысле жизни, о том, что богатство без человечности — ничто, что жизнь «ни себе, ни людям» — это духовная смерть. Образ лишайной ели, «заживо гниющей» и «за-

ражающей» всё вокруг, становится символом не только Козлова, но и любого человека, который живёт только для себя, не принося пользы никому. Гиляровский не морализирует, не поучает. Читатель сам делает вывод: жизнь, потраченная впустую, — это не жизнь, а «догорание». Ёлка догорает, мрак окутывает зал, и одинокая фигура Козлова остаётся в темноте. «В ночь под Рождество!» — эти слова звучат как напоминание о том, что даже в самую светлую ночь можно остаться в темноте, если душа мертва.

В мире, где богатство и успех часто становятся самоцелью, где люди собирают «статуи в ящиках» и забывают о живых людях, рассказ Гиляровского «Ёлка» звучит как предостережение. Он напоминает о том, что настоящая жизнь — это не накопление, а отдача, не одиночество, а общение, не «гниение», а рост. И пока есть время, каждый может «поочистить» свою душу, как советовал лесник почистить больную ель, — пока она не «погубила» других и не «догнила» окончательно.

Анализ поэтического текста **О. Э. Мандельштам «Импрессионизм»**

Стихотворение Осипа Мандельштама «Импрессионизм» — свободная поэтическая рецепция живописи, попытка словом воссоздать сам акт импрессионистического видения. Поэт вдохновлен живописными полотнами, но не пересказывает их, а преобразует. Из одного он берёт сирень, цвет, свет, но отбрасывает фигуры и бытовой сюжет, сгущая образ до «глубокого обморока». Из другого оставляет лишь угадывание движения, качель без героев, «недомалеванные вуали». Люди, лица, повествовательность исчезают — остаётся чистая стихия цвета, тени и мгновения.

Цвет у Мандельштама становится главным действующим лицом. Лиловый нарастает, тень «всё лиловой», краски ложатся на холст «как стружья» — почти телесно, болезненно, осязаемо. Поэт передаёт густоту масла, «запекшееся лето», духоту, в которой цвет становится плотью. «Красок звучные ступени» соединяют зрение и слух, «лиловым мозгом разогрето» — цвет и мысль, «свисток иль хлыст, как спичка, тухнет» — звук и огонь. Так импрессионизм предстаёт не лёгким, а плотным, почти физиологическим переживанием мира.

Композиция движется от холста к живой природе. Сначала перед нами живопись, материал, краска. Затем в третьей строфе происходит неожиданное снижение: «повара на кухне / Готовят жирных голубей». Это и ирония, и продолжение метафоры — цвет и свет действительно напоминают кухонные испарения, густые и жаркие. А в финале «в этом солнечном развале / Уже хозяйничает шмель». Живое существо вторгается в картину и отменяет её. Искусство не может удержать мгновение; природа побеждает раму.

«Импрессионизм» — стихотворение о границах поэзии и живописи. Слово пытается стать краской, но жизнь ускользает. Незавершённость здесь не

недостаток, а принцип: «недомалеваны вуали», качель лишь «угадывается». И в этом — трагедия и величие импрессионизма: он ловит мгновение, зная, что оно уйдёт. Поэтому финал так силён: шмель не часть картины, он сама жизнь, которая уже «хозяйничает» в солнечном развале. Мандельштам создаёт не описание полотна, а поэтический эквивалент живописи — зыбкий, звучащий, незавершённый и потому живой.

2. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Комментарии и критерии оценивания

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады и умения концептуально, аргументированно представлять свои творческие решения.

Критерии оценивания творческого задания

	Критерии	
1.	Точность, детальность, обоснованность соотношения подробностей предметного мира картины и стихотворения	6
2.	Уместная, убедительная, обоснованная текстом стихотворения характеристика авторских смысловых акцентов	6
3.	Композиционная связность комментария, логичность и непротиворечивость текста	2
4.	Общая речевая грамотность – 1 балл. При наличии в тексте 3 и более речевых ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов.	1
	Максимальный балл	15

Перед нами свободная поэтическая рецепция двух полотен — «Сирени на солнце» Клода Моне и «Качелей» Пьера Огюста Ренуара. Мандельштам не пересказывает живопись, а воссоздаёт сам акт импрессионистического видения.

Из картины К. Моне он берёт сирень, но отбрасывает фигуры и бытовой сюжет, сгущая цвет до «глубокого обморока»; из картины Ренуара оставляет лишь впечатление-угадывание качелей и «недомалеванных вуалей», лишая сцену героев и повествовательности. Цвет в стихотворении не украшение, а конструкция: лиловый нарастает, тень «всё лиловей», краски ложатся «как стружья», почти телесно. Смещение ощущений («красок звучные ступени») переводит оптическое в слуховое и осязательное. Смысловой акцент смещён с изображения на мгновение: материя живописи густеет, но ускользает, а в финале «хозяйничает шмель» — природа торжествует над рамой. Так поэт превращает чужие холсты в собственную импрессионистическую поэтику.

Максимальное количество баллов за аналитическое и творческое задания - 60