

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 11 класс

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.

Время выполнения заданий – **200 минут**.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задание и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно верного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опираясь на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а ваша точка зрения была убедительной и аргументированной;
- после выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

Критерии оценивания аналитического задания

	Критерии	Шкала оценок:	Максимальный балл
1.	Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок	0 – 3–6– 10	10 баллов.
2.	Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами	0 – 5 – 10 – 15	15 баллов.
3	Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.	0-1-3-5	5 баллов
4.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы.	0-1-3-5	5 баллов
5.	Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок	0 – 2-3 – 7	7 баллов
6.	Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.	0 – 1 – 2- 3	3 балла
	Итого: максимальный балл		45 баллов

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 11 класс

Критерии оценивания творческого задания

	Критерии	
1.	Точность, детальность, обоснованность соотношения подробностей предметного мира картины и стихотворения	6
2.	Уместная, убедительная, обоснованная текстом стихотворения характеристика авторских смысловых акцентов	6
3.	Композиционная связность комментария, логичность и непротиворечивость текста	2
4.	Общая речевая грамотность – 1 балл. При наличии в тексте 3 и более речевых ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов.	1
	Максимальный балл	15

Максимальный количество баллов за аналитическое и творческое задания - 60

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – **право ученика**.

Ученик может самостоятельно определить методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под целостным анализом текста мы понимаем не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценивания аналитического задания

	Критерии	Шкала оценок:	Максимальный балл
1.	Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок	0 – 3–6– 10	10 баллов.
2.	Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами	0 – 5 – 10 – 15	15 баллов.
3	Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, –	0-1-3-5	5 баллов

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 11 класс

	до 5 баллов.		
4.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы.	0-1-3-5	5 баллов
5.	Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок	0 – 2-3 – 7	7 баллов
6.	Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.	0 – 1 – 2- 3	3 балла
	Итого: максимальный балл		45 баллов

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания аналитического задания

Н.В. Вопросы для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь рассмотрения произведения, он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не по соответствию её предлагавшимся аспектам анализа. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста.

Анализ рассказа В. В. Вересаева «Перед завесой»

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 11 класс

Рассказ В. В. Вересаева «Перед завесой» построен на противопоставлении двух состояний сознания: состояния озарения, когда «завеса» распахивается и мир предстаёт как единое живое целое, и состояния обыденного, «трезвого» восприятия, когда мир распадается на миллионы отдельных, одиноких жизней.

Завязка происходит на террасе дачи, где играют квартет Гайдна «Семь последних слов Христа». Перед слушателями разворачивается «огромная драма» смерти и воскресения. В этот момент происходит неожиданное: колокол в городке за Окой начинает звонить к вечерне, и его звон «стройно и торжественно» вливается в мелодию. Это совпадение — не просто случайность, а знак, импульс к внутреннему преображению. Герой ощущает, что «воздух вдруг таинственно ожил и откликнулся», что природа и люди слились в «единую жизнь», и что за всем этим стоит «огромная тайна». Колокол, который «серьёзный, строгий, один продолжал то дело, которое начал вместе со скрипками», становится символом этой тайны, голосом мира, который говорит с человеком на языке, недоступном разуму.

Герой идёт домой через поля и леса, и всё вокруг предстаёт перед ним одухотворённым. Он смутно чувствует «какую-то другую жизнь, непостижимо-огромную, таинственную и единую», из которой всё исходит и к которой всё объединяется. Перед этой жизнью «сознание смущённо отступает», потому что она «совершенно чужда всем его меркам».

На следующее утро герой выходит на крыльцо постоянного двора и видит «серое небо», «холодный дождь», «мокрые лопухи», «угрюмых мужиков в намокших зипунах». Поля и небо сливаются в «сырую муть», придорожные ивы «бьются под ветром». Герой смотрит на всё это «как проспавшийся пьяный», с «чуждым, отказывающимся чувством» вспоминая вчерашнего себя. «Что это вчера было?» — спрашивает он. Вчерашняя «таинственная, общая жизнь» исчезла. Ветер «с мёртвым шумом проносится по жнивьям», ивы «чуждые ему, ушедшие в себя», былинки «явно-мёртвые». «Ничему ни до чего нет дела, и мне нет дела до этого мёртвого, сырого простора, охватывающего миллионы маленьких, одиноких, ушедших в себя жизней». Это — возвращение к «правде белого дня», к «трезвой правде» ума, которая «разъедает всё».

Но герой не смиряется. Он называет «высшую правду» обмана «унижающей правдой» и отказывается быть её «рабом». «

Символика завесы, которая то распахивается, то запахивается, становится центральной метафорой рассказа: завеса — это граница между обыденным сознанием и мистическим прозрением, между «правдой ума» и «правдой души». Образ колокола, который «один продолжал то дело, которое начал вместе со скрипками», символизирует голос мира, зовущий человека к единству. Ветер, который «в безумной тоске припадает» к былинкам и «целует, целует без конца», — это образ прощания, любви и смерти, слияния всего живого в едином порыве. Туча на севере, которая «растёт, мигая тусклыми молниями и

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 11 класс

глухо ворча», предвещает бурю, но герой идёт сквозь неё, охваченный «чувством великой общности со всем, всем, что было кругом».

Рассказ «Перед завесою» можно рассматривать в контексте русской философской прозы начала XX века. Он перекликается с исканиями Толстого и Достоевского, с идеями всеединства Владимира Соловьёва, с символистской поэзией. Но Вересаев остаётся реалистом: он не уходит в мистику, не создаёт утопию, не даёт окончательного ответа. Его герой — человек, разрывающийся между двумя правдами, не находящий покоя ни в одной из них. Трагедия героя в том, что он не может удержать состояние всеединства, но и не может примириться с «мёртвым, сырым простором» обыденности. Он обречён на вечное вопрошание, на вечный поиск. И в этом его сила: он не склоняется перед «правдой обмана», не предаёт то, что открылось ему в минуту озарения, даже если не может вернуть это состояние.

Рассказ актуален и сегодня. В мире, где рациональное познание достигло небывалых высот, а человек всё чаще чувствует себя одиноким и потерянным, вопрос о «живом единстве мира» звучит особенно остро. Вересаев не даёт готовых ответов, но он показывает, что стремление к этому единству — неотъемлемое свойство человеческой души, и что отказ от него равносителен духовной смерти. Герой рассказа выбирает жизнь — жизнь в противоречии, в борьбе, в трагическом сознании, но не в смирении перед «правдой», которая «только потому правда, что жить с нею легко и радостно». И в этом выборе — его человеческое достоинство.

Анализ стихотворения К. Я. Ваншенкина «Неизвестный художник»

Стихотворение К. Я. Ваншенкина — это размышление о месте художника в истории, о природе бессмертия и ценности искусства вне зависимости от громкого имени. Тема его — бессмертие подлинного творения и парадокс «неизвестного» творца, чьё имя затерялось, но созданное им продолжает жить.

Композиционно стихотворение делится на три смысловые части. Первые две строфы — созерцание портрета: описание ветхой картины, её физическое разрушения и парадоксального ощущения жизни, исходящего от неё.

Следующие две строфы — размышление о судьбе художника, переход от конкретного полотна к обобщению, рассуждение о том, почему картина «поёт» и как «неизвестный» оказывается в одном ряду с известными. Заключительные две строфы — личный отклик и вывод: кульминационное желание героя самому стать таким «Неизвестным» и сравнение с вечным огнём, светильниками в честь Неизвестных солдат.

Лирический герой — рефлексирующий, чуткий человек, ценитель искусства. Он не просто рассматривает картину, он ведёт внутренний диалог с вечностью. Его эмоциональное состояние меняется от восхищения («глаз

оторвать не могу») через осознание хрупкости материи («краска лупится») к глубокому философскому принятию и смирению перед величием духа («Я бы только мечтал стать таким Неизвестным»).

Метафоры («краска лупится», «живёт и поёт о бессмертье картина», «написана кистью живой») подчёркивают контраст между физическим умиранием холста и нетленностью духа, вложенного художником. Сравнение трещин с паутиной создаёт визуальный образ старения, а финальное уподобление полотен светильникам в честь Неизвестных солдат приравнивает вклад безымянного живописца к подвигу. Эпитет «Неизвестный», написанный с большой буквы, превращается из обозначения статуса в титул, в символ. Антитеза между «неизвестным» художником и «известными» именами в каталогах, между ветхостью материала и вечностью образа усиливает основную мысль.

Ключевые образы стихотворения — портрет как символ связи времён, реставратор как образ времени, пытающегося сохранить, но не способного остановить тление, «отзвук в сердцах» как главный критерий ценности искусства и светильник как символ вечной памяти и негасимого света души.

Художественная идея стихотворения заключается в том, что истинное бессмертие обретается не в славе и упоминаниях в каталогах, а в способности искусства пробуждать отзвук в сердцах.

Автор утверждает, что подлинное искусство анонимно по своей сути, ибо принадлежит всем. Финальные строки звучат как гимн всем безымянным творцам, чьи работы продолжают светить сквозь века. Лирический герой не хочет славы — он хочет сопричастности к вечности через творчество, что делает стихотворение глубоко гуманистичным.

2. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Комментарии и критерии оценивания

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады.

Поэт словно вглядывается в картину «Портрет мужчины с трубкой в руке» конца XVII века, но не пересказывает её содержание. Он обращает внимание лишь на то, что служит сверхзадаче: утомлённое лицо, плотно сжатые губы, всепонимающий взгляд, паутину трещин и облупившуюся краску.

Трубка, коричневые тона, детали костюма — всё отброшено. Почему? Коричневый цвет — цвет земли, времени, быта. Ваншенкин же говорит о вневременном. Ему важно не то, что изображено, а то, что картина «живёт и поёт», что «кисть живая».

В стихотворении нет цветовых эпитетов — только свет и тьма, жизнь и смерть, известное и неизвестное. Отказ от цвета — это отказ от конкретности ради философского обобщения: перед нами не портрет человека, а портрет

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 11 класс

самого искусства, бессмертного и безымянного. Поэт ставит знак равенства между неизвестным художником и Неизвестным солдатом — и это главный смысловой акцент: память о творце живёт в его творении.

Критерии оценивания

	Критерии	
1.	Точность, детальность, обоснованность соотношения подробностей предметного мира картины и стихотворения	6
2.	Уместная, убедительная, обоснованная текстом стихотворения характеристика авторских смысловых акцентов	6
3.	Композиционная связность комментария, логичность и непротиворечивость текста	2
4.	Общая речевая грамотность – 1 балл. При наличии в тексте 3 и более речевых ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов.	1
	Максимальный балл	15

Максимальное количество баллов за аналитическое и творческое задания - 60